

ACTA DE LA SESSIÓ

Acta de la sessió del Ple de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp.

Núm de la sessió: 2013/8 (Expedient núm. SESSIONS PLE AJUNTAMENT 2013/8)
Caràcter de la sessió: Extraordinari
Convocatòria: 30 d'octubre de 2013
Data: 4 de novembre de 2013
Horari: 13:00 h. – 15:00 h.
Lloc: Sala de Cultura " Agustí Sardà "

Sr. Ferran Pellicer Roca, alcalde – president AME-AM

Sr. Antoni Vernet Asensio, regidor AME-AM
Sr. Vicente Pérez Mula, regidor AME-AM
Sr. Francisco Chamizo Quesada, regidor CIU
Sr. Manuel Andreu Ruiz, regidor CIU
Sr. Josep M. Aragonès Roca, regidor FIC
Sr. Andreu Chaparro Medina, regidor FIC
Sr. Juan Gallardo Algueró, regidor PP
Sr. Josep M. Gairal Martí, regidor VX+
Sra. Elvira Montagud Pérez, regidor VX+
Sr. Fran Morancho López, regidor PSC –PM
Sra. Yolanda Pérez Díaz, regidora PSC-PM
Sra. Rosa Escoda Cedó, regidora PSC-PM
Sr. Pedro Muñoz Espinosa, regidor PSC-PM
Sr. Eduard Planes Anguera, regidor PSC-PM
Sra. Rosa Tejero Sánchez, regidora PSC-PM

Octavi Anguera Ortiga, Secretari accidental
Alberto Viñes Velasco, interventor

S'ha excusat d'assistir-hi:
Sr. Fermín Díaz Durán, regidor PP

Constatada l'existència del quòrum legal per a la seva vàlida constitució, la Presidència obre la sessió, sota l'Ordre del dia següent i amb desenvolupament que tot seguit s'indica:

Sr. Alcalde: Molt bon dia a tothom. Començarem la sessió del Ple de l'Ajuntament. Sr. Secretari.

1. **Aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'Acta de la darrera sessió.**

Sr. Secretari: Sí, bon dia. El primer punt de l'ordre del dia és l'aprovació de l'esborrany de l'acta de les sessions del 10 de setembre i 25 de setembre.

Sr. Alcalde: Algun comentari? Passaríem a la seva votació. Vots a favor. Quedarien aprovats.

El senyor alcalde pregunta si algú dels assistents té alguna objecció que oposar a les redaccions dels esborranys de les actes de les sessions dels Plens de dates 10 i 25 de setembre de 2013.

I no havent cap observació a l'efecte es declara aprovada per unanimitat.

2. 2013/2649 Designar, si s'escau, les dues festes locals per a l'any 2014.

Sr. Secretari: Molt bé. El segon punt és la designació, si s'escau, de les dues festes locals municipals per l'any 2014. La proposta és de Mont-roig del Camp, el dia 8 de setembre, Mare de Déu de la Roca, que és dilluns, i el 29 de setembre, Sant Miquel, que també és dilluns; i a Miami Platja, la proposta és el dia 19 de març, Sant Josep, que és dimecres, i el 25 de juliol, Sant Jaume, que és divendres.

Sr. Alcalde: Algun comentari? Passàriem a la votació. Vots a favor. Quedaria aprovat el punt.

Identificació de l'expedient

Expedient número

Tràmit

Designar les dues festes locals per a l'any 2014.

Serveis Interns/Secretaria General/ pm

Designar festes locals

Fets

1. Vist l'Ordre EMO/202/2013, de 22 d'agost, publicada al DOGC núm. 6450 de data 30 d'agost de 2013, per la qual s'estableix el calendari oficial de festes laborals per a l'any 2014.
2. Atès que l'Ajuntament ha de designar dues festes locals que no poden escaure en diumenge ni en cap dels dies de festa oficials.
3. Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns de data 30 d'octubre de 2013.

Fonaments de dret

1. Ordre EMO/202/2013, de 22 d'agost, les dues festes locals per a l'any 2014 (DOGC núm. 6450 de data 30 d'agost de 2013).

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

1. Aprovar la designació de les dues festes locals del municipi de Mont-roig del Camp per a l'any 2014:

Mont-roig del Camp:

- El dia 8 de setembre (Mare de Déu de la Roca), dilluns
- El dia 29 de setembre (Sant Miquel), dilluns

Miami Platja:

- El dia 19 de març (Sant Josep), dimecres
- El dia 25 de juliol (Sant Jaume), divendres

2. Comunicar el present acord al Departament de Treball de la Delegació Territorial de Tarragona de la Generalitat de Catalunya i donar la màxima publicitat al municipi.

3. 2013/2650 Modificar, si s'escau, les Ordenances Fiscals exercici 2014.

Sr. Secretari: El tercer punt de l'ordre del dia és l'aprovació, si s'escau, de la proposta de modificació de les ordenances fiscals de l'exercici del 2014. Concretament, la proposta és d'introduir unes modificacions, concretament, una primera modificació a l'article vuitè, a l'Ordenança número (Intel·ligible, 0:01:29.8] n.2, de l'impost de béns immobles, amb un decreixement de l'1.97 del tipus de gravamen de l'IBI; una segona...

Sr. Alcalde: Octavi, si us plau, el regidor faria l'explicació.

Sr. Secretari: Perfecte.

Sr. Gallardo: No és perquè no faci vostè l'explicació. És perquè, a veure, hi ha novetats, perdonin tot aquest enrenou que hi ha hagut a l'entrada. El dia 30 d'octubre el Govern de l'Estat va aprovar la llei, els ho dic exactament per a què la puguin buscar tots... "por la que se establecen determinadas medidas de fiscalidad, mediambiental y se adoptan las medidas tributarias y financieras". Aquesta normativa, que jo me n'he assabentat aquest matí, suposo que com molta gent, introdueix uns nous paràmetres que s'estan estudiant i que ens afecten. Ens afecten i els ho resumiré d'una forma molt clara, però amb tota la provisionalitat que una reflexió no feta comporta. Ens anul·la qualsevol supòsit de baixada de tipus de l'IBI. De moment, el que hem constatat –n'hem parlat amb l'interventor i n'hem parlat amb altres especialistes del sector-, ens anul·la qualsevol eventual baixada que nosaltres puguem aprovar, perquè ens agafa com a referència el tipus d'IBI aprovat per a l'any 2013, d'acord?, que és el 0.8107, i ens ho incrementa en un 4%. Falta veure l'increment d'aquest 4%, si es fa sobre una referència, o sobre... és que no podem acabar-ho d'esbrinar exactament. Amb la qual cosa, per verificar quin tipus al final, que en principi seria el 0.8107 més el 4%, a banda d'altres interpretacions, caldria anar a l'article 8 d'aquesta llei, punt dos, al qual diu, textualment, al mateix paràgraf, "no obstante, cuando se trate de municipios en los que se haya aprobado una potencia de valores totales en el año 2012", que és el nostre cas, revisió cadastral, "se tomarà como base el tipus aprobado para 2012, el 0.8107, cuando fuera superior al aprobado en el 2014, 2015". Nosaltres no ho hem aprovat, encara, però com a referència, ens agafa el de 2013. D'acord? No podem donar més explicacions, perquè suposo que... és que va sortir el dia 30, dijous, si no m'equivoco... ? Divendres. Per tant, farem tot el possible a fi i efecte apaibagà l'impacte d'aquest tema, però la meva opinió, jo em mullo, la meva opinió, l'opinió de l'interventor i l'opinió d'altres interventors que hem consultat ara, és que ens bloqueja qualsevol eventual baixada del tipus d'IBI. I per la qual cosa perllonga l'efecte anomenat "Rajoy", que si recorden vostès va ser el que es va derivar de l'aprovació d'un reial decret de mesures urgents el 31 de desembre de l'any 2011 mitjançant el qual s'incrementava el tipus d'IBI ja aprovat aleshores amb un 10% addicional, amb la qual cosa els altres vam incrementar el 10% tal i com teníem previst amb el Pla de sanejament l'octubre de 2011, el tipus d'IBI; després ens va venir, per tenir revisió cadastral l'any 2000, un altre increment del 10%; aquest és el tipus de referència, que és l'actual 0.8107, teòricament; i a més fa esment, precisament, als municipis que tenen ponència de valors feta l'any 2012; no ens permet cap baixada, al contrari, ens incrementa en un 4%. És el que hi ha. Jo no tinc cap altre criteri en aquest moment. Si el Sr. Interventor vol intervenir i donar el seu criteri, que crec que és el mateix que el meu, però.

Sr. Interventor: [castellà] No, porque es que no ha habido tiempo, salió en el boletín del 30 de octubre, estamos a 4, a día de fiesta, pero no ha habido tiempo para mirarlo... además, que no es una cosa que esté con una claridad meridiana, vamos a decirlo, como otros... hay que mirarlo. [/castellà] para no cometer errores.

Sr. Alcalde: Jo voldria preguntar, davant d'aquesta situació, avui nosaltres portem aprovar dintre d'aquestes modificacions el 0.79. Entenc que no el podem aprovar, o podem aprovar-lo i ens diran que no? Pregunto.

Sr. Interventor: [castellà] Bueno, no sé... creo que se podría aprobar. Hay un periodo de exposición pública, y durante ese periodo, seguramente, darán margen para poder... si es que es un sentido de que no, pues meter el propio Ayuntamiento, de oficio, una propuesta, explicando lo que dice la normativa, y que por lo tanto el incremento que se propone, o la

disminució, pues que no... que se anul·ria. Es lo que se me ocorre un poco así, a bote pronto.
[/castellà]

Sr. Gallardo: En aquest sentit, és el que jo proposaria en línia de Govern. Molt bé. Pitjor dels casos. Qualsevol baixada és nul·la. Bé, doncs ens opera, i aquesta baixada no s'aplicarà, és nul·la. Per tant, aquest punt de l'ordenança, de l'expedient... pensem nosaltres que estem aprovant ordenances avui. Tots els ajuntaments que ja l'han aprovat no tenen ja cap... bé, si la tenen en l'exposició a públic, sí, però bé. Què és el que jo faria? Cercar interpretacions que complementessin aquesta visió, i si nosaltres mateixos verifiquem que és possible fer alguna baixada d'acord amb el que el Govern ha proposat, introduir-la, bé, que ja estigui aprovada, o en qualsevol cas, si convé, fer una altra al·legació, introduir-la en el període d'exposició al públic, i fer un altre ple i aprovar-la. És a dir, si nosaltres, per exemple, en el cas hipotètic, que jo no el comparteixo, que fóra possible compensar aquest efecte d'alguna manera, compensar-lo, eh?, i deixar, com el Govern vol aprovar, en principi, avui, el tipus d'IBI, nosaltres mateixos, si tenim clar que això es pot fer, podem fer-ho en el període d'al·legacions al públic, i introduir aquesta modificació d'ofici. No sé si m'entenen. Fem-nos una autocorrecció.

Sr. Alcalde: És a dir, nosaltres podríem aprovar avui el 0.79, i si hi ha la possibilitat d'aquest 4%, que el Govern ens mana abaixar-ho, perdó pujar-lo, podríem rectificar si es pogués prohibir per a què seguís quedant el 0.79.

Sr. Gallardo: Evidentment, aquesta és la postura de Govern que ara debatrem, i caldrà veure si el Ple l'accepta.

Sr. Alcalde: D'acord. Doncs segueixi amb l'exposició de la resta.

Sr. Gallardo: Sí. Salvat aquest tema, bé, escolti, ja parlarem de l'IBI en el seu moment, si convé. Bé, el Govern plantejava una puntual reducció del tipus d'IBI urbà. Una congelació de la resta dels tributs, tant taxes com impostos, i una reducció puntual de l'ordenança n.19 d'ocupació de via pública sobre el tema de les taules i les cadires. Es tracta d'una... salvant el tema de l'IBI, que ens ha descol·locat una mica, es tracta d'una aplicació de les mesures contemplades al Pla d'ajust que vam aprovar el mes de setembre, i que d'alguna manera continuen amb el procés aquest de sanejament i que la Corporació ha de mantenir a fi i efecte de poder, també, honorar els crèdits de mecanismes de pagament de proveïdors, que previsiblement... doncs no es sap ara tampoc si serà a finals d'any o a principis de l'any vinent, signarem per eliminar totes les factures, tots els crèdits comercials, que tinguem a més de 30 dies. Per tant, són unes ordenances, bàsicament, continuistes, dintre de les mesures contemplades al Pla d'ajust que ja va ser aprovat el seu dia. En tot cas, si els grups de l'oposició o d'altres tenen algun comentari, doncs ja entrariem en el debat.

Sr. Alcalde: Algun comentari?

Sr. Morancho: Si no hi ha cap grup que faci cap comentari... no hi ha cap grup? És que sempre em passa el mateix, [Intel·ligible, 0:09:37.7] pel ROF hem de ser els últims en parlar, i sempre hi ha algú que parla després de nosaltres, aleshores, no per res, únicament...

Sr. Chamizo: Fem l'explicació del vot del nostre grup. Jo tinc un vot clar, i jo avui faré...

Sr. Gallardo: Si hi ha explicació de vot, també es pot parlar després, també podem parlar-ne.

Sr. Morancho: Bé, doncs explicarem després, amb el vot. A nosaltres sí que ens agradaria, ja que tenim un reglament i que seria...

Sr. Gallardo: Perdó, perdó. Jo esperava la seva intervenció i no n'esperava cap més. Per tant, si els hi sembla...

Sr. Morancho: Bé, jo intervindrè, és igual, i si no, després, ja tornarem a parlar, cap problema. A veure, pel tema que s'ha incorporat i que ens ha explicat el regidor, jo volia fer uns aclariments, més que res perquè tingui tothom clar del que estem parlant. Quina previsió hi ha dintre d'aquestes ordenances que vostès porten avui al Ple, quina previsió d'increment d'IBI hi ha respecte l'any 2013, de cara el 2014. Per dir-ho d'una altra manera, quant li pujarà el rebut de l'IBI al ciutadà?

Sr. Gallardo: Li contesto?

Sr. Morancho: Si us plau.

Sr. Gallardo: Per dinàmica de l'increment de la revisió cadastral, que és una dinàmica que vostès coneixen, que es van apaïgant amb els coeficients reductors, pujarà un 8%.

Sr. Morancho: D'acord, gràcies. O sigui, que encara estiguem parlant de baixar el coeficient i tot això, sí que volíem deixar clar, perquè tothom ho entengui, que avui porten al Ple una pujada del 8% de l'IBI. Aquest punt ja està aclarit. I després veurem què és el que passa amb aquest nou reial decret que ha entrar, que aquest reial decret és el que ens està dient, i també perquè s'entengui, és que pujarà un 4% el tipus, que això significarà encara més pujada. A part d'aquest 8, després, ja mirarem, o ja miraran vostès, com apliquen o com interpreten aquest nou reial decret. Però sí que volíem deixar-ho clar, perquè clar, vostès han parlat de la baixada del coeficient i totes aquestes coses... que quedi clar que el que fem, o el que volen fer, o el que proposen a aquest Ple d'avui, és pujar un 8% l'IBI respecte l'any 2013. Bé, després, dintre d'aquestes propostes d'ordenança per l'any 2014, també hi ha una modificació que nosaltres entenem que no... realment, no són unes ordenances que diguis, ostres, mira, aquí, a partir del fet que l'Ajuntament, la Corporació, està aconseguint uns ingressos importants arrel de les revisions cadastrals, i aquí, únicament, nomenaré o diré les paraules de l'interventor, al seu informe, que diu "que esto nos ha situado en un marco de financiación superando con creces la previsión de los derechos reconocidos y previstos en el Plan de ajuste del año 2012", o sigui, que el mateix interventor ja ens diu, "escolta'm, estem recaptant molt més", no? Entenem i entendríem que vostès ens portessin avui unes ordenances aquí al Ple perquè reconeixen, en certa manera, aquest augment, d'acord?, i que el ciutadà es beneficiés després de l'esforç que estem fent després dels darrers anys. Un esforç que, el que estem fent, i que aconseguirem al final, si vostès continuen en aquesta línia, és que en comptes d'un pla de sanejament, que estava previst per un temps que anava cap a l'any 2015, d'acord?, que es redueixi considerablement, a costa de l'esforç que estem fent tots, sense una necessitat que vingui forçada, de dir, "escolta'm, és que hem de fer-ho en tant temps", no, crec que no és el cas. Per entrar en algunes de les modificacions de les ordenances que proposen, segueixen mantenint la taxa de guals, aquesta famosa taxa que van introduir a les darreres ordenances; entenem que és una taxa que no dona resposta i que està creant una repercussió social injustificada per l'import que estem parlant, i vostès incideixen i tornen a posar aquesta ordenança, que era l'oportunitat per treure aquesta ordenança de les ordenances, precisament, i aquesta taxa amb la que hem tingut i estem tenint problemes, doncs vostès segueixen posant-les. Fan una petita modificació, que és que els que tinguin, em penso, 67 anys, no han de pagar, però bé, això és, com deia aquell, "la xocolata del lloro", no porta a enlloc. Respecte la modificació que fan de l'impost d'activitats econòmiques, aquí ja els vam preguntar, realment, a la Comissió Informativa, què és el que pretenien amb això. En aquell moment el regidor responsable, no ho sabien tots vostès... bé, sí que ens agradaria que el regidor, en aquest cas, ens donés una explicació, ja que a la Comissió Informativa no la vam rebre, de quin és l'objectiu, realment,

d'aquesta modificació de l'ordenança, que al final, el que fa, o el que hauria de fer, perquè és que potser nosaltres pensem una cosa i realment és una altra. Si el regidor ens vol donar una explicació, si us plau.

Sr. Vernet: Aviam, en quant a... [en off, inintel·ligible]. Parla de l'IAE. És igual. Entenc que... parla de l'IAE. Jo entenc que el Sr. Gallardo, després li donarà la seva visió, perquè el que sí que es va fer en el seu dia és, em sembla que va dir que hi havia la possibilitat de... per fomentar l'ocupació, reduir l'IAE. Això és una cosa que està regulada per llei, que es pot baixar fins al 50%, i aquí es baixaria fins al 25%. Entenc que és un patró d'uns 112,000€, que en el cas màxim que es complissin totes les bonificacions que permet, estariem parlant, del voltant d'uns 28.000€ d'això. Això entenc que seria una bona cosa si al final, el que s'aconsegueix, és que es contracti gent. Jo aquí, també, posaria entre cometes, en dubte que pugui ser que es contracti gent, perquè aquestes són les que podem fer nosaltres, de bonificacions, i que ens permet la llei de l'IAE. Les bonificacions i reduccions a l'actuació laboral d'aquest octubre, n'hi ha 40 que es poden fer a les petites i mitjanes empreses i autònoms. Aquestes no les podem fer nosaltres, nosaltres només podíem tocar aquelles. El Sr. Gallardo ho va veure oportú, ho va dir, dic, home, si amb això aconseguim que hi hagi més gent que pugui treballar, perfecte. Si no s'aconsegueix, el que passarà és que recaptarem el mateix, amb la qual cosa tampoc tindrà cap incidència. Jo crec que es podria provar, però si vostè vol...

Sr. Morancho: Val. Bé, el que fan amb l'IAE és incorporar unes bonificacions per a aquelles empreses que paguen IAE, que són les empreses que facturem més d'un milió d'euros, i fan unes bonificacions d'un 10% si tenen un increment del personal d'entre un 5 i un 15%, d'un 15% si tenen un increment de personal respecte l'any anterior d'un 15 i un 25, i més d'un 25 de bonificació a l'IAE. Com vam dir ja a la Comissió Informativa, empreses que facturin al nostre municipi més d'1 milió d'euros no n'hi ha gaires, per desgràcia, per tant, aquesta aplicació és molt limitada, punt 1. Punt 2, mai podem... i això és així, i així ho marca la llei, saber si aquest increment de treballadors són treballadors que estan residint al nostre municipi o són treballadors que vénen de fora; la bonificació seria la mateixa. Però més enllà d'això, el que trobem a faltar és que fan un esforç dintre d'aquestes ordenances amb les grans empreses, però no fan cap esforç cap a les petites empreses, o sigui, en comptes de fer alguna ordenança o modificar-ne algunes com la taxa de l'obertura d'establiments, que després en parlarem, per ajudar a la petita empresa, el que fan és ajudar a la gran empresa. I aquí, clar, pensin, i això els ho llegeixo d'un article sortit de l'Economista de fa pocs dies, que les petites i mitjanes empreses creen el 79.1% de la feina a Espanya. I la conclusió d'aquest informe i d'aquest estudi diu que "la creación de empleo no es merito de las grandes empresas precisamente, sino de las pequeñas. El empleo en España no lo crea ni Zara ni el Corte Inglés, sino el señor que abre una frutería y contrata a su sobrino a media jornada". Aquí és on en generen els llocs de treball, i aquí és on entenem que haurien d'haver fet vostès l'esforç, i més amb l'estructura econòmica i social que tenim al nostre municipi, on no tenim grans empreses, perquè si tinguéssim grans empreses, diríem, ostres, mira, això, encara. Però no posen res a les ordenances per ajudar al petit empresari, que és realment, com deia, el que genera els llocs de feina. I un exemple, i aquí sí que aniria a les taxes d'obertura d'establiments, seria, escolta'm, taxa d'obertura d'establiments, zero, i ja està, està ajudant al petit empresari. O zero, o escolta'm, si vostè contracta en tal període una persona, taxa d'obertura, i ja està. L'impacte econòmic a les arques municipals és molt menor de 28.000€, haurien d'obrir molts establiments durant un any perquè fos així, i l'ajuda que està donant al petit empresari, i les possibilitats que aquest petit empresari contracti, després, a una persona perquè s'estalvia aquesta taxa, són força més grans que no pas mitjançant aquesta, que el fa és ajudar a les grans empreses. En definitiva, entenem que no són unes ordenances que donin resposta a la realitat del nostre municipi, a la realitat, com comentava abans, que la recaptació de l'IBI en els darrers dos anys ens està permetent avançar molt en el temps, i en comptes de, tot l'esforç que ja han fet els ciutadans, intentar

abaixar una miqueta, encara els hi estan pronunciant amb la pujada de l'IBI que tenen prevista del 8%.

Sr. Vernet: Jo només dues coses. En principi, la bonificació aquesta fiscal, com li he dit, tindrà resultat si es contracta gent. Joestic d'acord amb el que diu vostè, de l'informe aquest, però clar, per petita i mitjana empresa, l'Estat espanyol entén aquelles persones que facturen fins a 10 milions d'euros. D'acord? Fins a 10 milions d'euros. Això és petita i mitjana a l'Estat espanyol. Segons la normativa europea, que s'hauria d'aplicar i no s'aplica, incrementa això en força, d'acord?, estaríem parlant que ho incrementaria fins als 50 milions d'euros. Sr. Morancho, ara em toca parlar a mi, si us plau. No és el cas. Jo puc estar d'acord amb el que diu vostè, però la bonificació aquesta és una realitat que es podia aplicar, els ho va transmetre el Sr. Gallardo, i es prova de fer. Altres municipis del voltant, quan vam estar mirant les ordenances de Reus, per exemple, el que fan són unes subvencions, però una subvenció, per exemple, que en aquest cas Reus, estaríem parlant d'una gran ciutat i això, les fa a l'increment del treballador, i són subvencions. I això, en tot cas, si m'ho permeten i tinc possibilitat de posar-ho al pressupost, aniria al pressupost. En quant a les petites i mitjanes empreses, amb un pressupost de 70.000€, que és el que tinc, d'acord, estem ajudant amb el que podem. Estan amb les associacions, al costat de les associacions, i procurant fer les campanyes que es poden fer. Amb això que diu vostè, per exemple, s'ha fet una reducció a la persona que... per motius de crisi, perquè ha passat així, doncs canvia dues o tres vegades en un any. També entenc que això va més enllà. Es tracta de tenir un padró actualitzat. Hi ha gent que està fent l'activitat, i l'activitat va a nom d'un altre. Mentre no passa res, no passa res. El dia que hi hagi un sinistre, el dia que hi hagi qualsevol desgràcia, això sí que tindrà una repercussió, i hauríem d'afavorir que la persona que desenvolupa l'activitat sigui la que la desenvolupa, no un titular que avui ja sabem on és. Això, al nostre municipi, que també és de costa, i entenc que hi poden haver diferents locals que poden canviar durant l'any dues o tres vegades com a mínim, també pot ajudar. Si l'any que ve, els canvis, ja no dic l'obertura, perquè l'obertura entenc que sí que té una cosa, però els canvis de les persones de les petites empreses poden ser, diguéssim gratuïts, perquè també estem mirant ordenances de diferents poblacions de la vora, i algunes així ho fan, procuraré que sigui així per l'any que ve.

Sr. Morancho: Gràcies. Un aclariment. Què és el que diu què és una petita i mitjana empresa?, són les empreses que facturen menys de 10 milions, amb menys de 50... bé, però això és un tema conceptual, de concepte. Aquí, al que estem donant suport, més enllà d'això, és a les empreses, i en aquest cas, sense entrar en si són petites i si el seu nom científic, per dir-ho d'alguna manera, que aquí hi ha discussions de com s'han de dir, aquí, el que està clar, és que les empreses que facturen més d'1 milió d'euros al nostre municipi, que aquestes són les que paguen IAE, tindran uns avantatges, i al contrari, totes les empreses petites no les tindran. Aquest és el resum, més enllà de com li diguin a Europa o com li diguin aquí, a Espanya. Un. Sobre el tema que incorporen de la taxa d'obertura d'establiments en el cas que fos una segona, un canvi d'activitat, una segona activitat dintre del mateix període, dintre del mateix any, d'acord?, aquí hi hauria una excepció, d'acord?, una excepció. Una bonificació que no es pagaria. Correcte. 31 de l'11 del 2013. Alta de nom d'una empresa. I 4 de gener del 2014, canvi. Aquí ja no hi entren, aquestes. Per què? Bé, perquè està fet d'aquesta manera, o sigui. Clar, jo crec que el que ens porten aquí és una mica de confeti, deixi-m'ho dir amb tots els respectes, de debò, o sigui, una mica, anem a posar alguna cosa perquè surti també una cosa més, únicament, que no surti el tema de la pujada del 8%, o sigui, a veure si podem... però clar, és que està molt descompensada, està molt descompensada, o sigui, continuem prement, però no estem fent polítiques socials, d'ajuda, per a aquells que necessiten més, a les empreses, totes aquestes coses. I sobre el tema que si hi ha una persona que explota, aquesta, una altra... això és un tema d'inspecció, no és culpa... el primer culpable, evidentment, és qui ho fa, però hi

ha una part, responsabilitat al darrere, que és de l'administració, hi ha un tema d'inspecció, que si vostès ho saben, vinga, som-hi.

Sr. Vernet: Jo, per acabar amb això, puc estar d'acord amb alguna cosa de les que diu vostè. Jo només li posaria un exemple, és a dir, el mateix que sortirà amb l'IAE, si hi hagués capacitat normativa per fer aquesta mateixa bonificació a diferents empreses, es faria. Jo li he portat això aquí perquè les empreses que contractin gent, jo no tinc capacitat a les empreses petites que facturin menys de 10 milions i això, però aquí hi ha 40 models diferents de contractació que sí que estan, tenen bonificacions, i certes bonificacions és que deixen de pagar en funció que contractin gent, igual que aquestes, un tant per cent. Diferent és una subvenció, que si jo tinc capacitat de posar una petita partida, perquè amb això estem parlant sempre d'una petita partida, i entenc que vostè també dirà, i tindrà raó, escolti, és poca la quantitat que destinem a això, sí, però si puc fer-ho, ho faré, però per subvencionar això. Si no, les bonificacions a petites i mitjanes empreses de menys de 10 milions d'euros i així... un autònom, aquí hi ha 40 tipus de bonificació, només per a això.

Sr. Gallardo: Sí, gràcies, Sr. Alcalde. Anem a veure. Moltes coses s'han dit. Jo intentaré donar-li resposta amb arguments a totes les seves afirmacions. En primer lloc, les modificacions. El tema de l'IAE, hi ha una previsió legal d'acord amb la normativa legal vigent que ens permet introduir una bonificació per a la creació de llocs de treball amb aquest impost. Nosaltres, el que fem, és introduir-la, més enllà de possibles valoracions. Si hi ha una possibilitat, l'agafem, i crec que ja era hora. Això val a dir que ens va perfectament per incentivar, addicionalment, qualsevol ampliació o instal·lació de nous càmpings, que normalment són empreses que facturem més d'un milió d'euros. Això ens va bé. Segon tema. Pimes. Les pimes, efectivament, no estan, gràcies a una mesura que es va prendre l'any 2000, per part del Govern, estan exemptes del pagament de l'impost sobre activitats econòmiques. Per tant, és correcte dir que aquesta bonificació no els hi aplica, però és que no els hi aplica l'impost. El que sí hem fet, i creiem que això sí que és efectiu atesa la tipologia del teixit productiu que tenim al municipi, on hi ha un important sector de restauració i hi ha un important volum també de comerç obert, és que l'ocupació de via pública de taules i cadires de les terrasses, l'hem baixat un 20%, i a més a més hem eliminat el mínim que existia, que era un mínim de 10 metres quadrats, però que en cas d'un petit o molt petit negoci, de molt petita implantació, li pot ajudar. Aquest 20% sí que creiem que és una ajuda directa a la PIME d'acord amb la tipologia d'empreses que tenim a aquest municipi, per tant, sí que creiem que és oportú. Sobre el tema d'incorporar alguna bonificació pel tema de creació d'ocupació amb una taxa com la d'obertura, la taxa d'obertura d'establiments és una taxa que té com a finalitat cobrir un servei públic. D'acord amb la normativa, taxes n'hi ha de dues menes, bàsicament: les que serveixen per cobrir el cost d'un servei públic i amb les quals l'administració no hi guanya diners, perquè no en pot guanyar amb una taxa; o les que graven un ús o un aprofitament especial, que és el cas, per exemple, de la taxa, la n.12, d'accés de vehicles. Quan es tracta de cobrir un cost d'un servei, com per exemple la brossa, en el cas nostre, un servei quantificable que és el cost que té per a l'administració tramitar l'obertura d'un establiment, col·locar bonificacions de tipus subjectiu és arriscar-se molt perquè el que et diu clarament la normativa és que has de cobrir el cost del servei. Quan estàs parlant d'ús d'un espai públic, del domini públic, i d'un aprofitament especial, aquí pots jugar més, perquè no has de cobrir exactament, tot i que hi hagi una voluntat política... per exemple, en el cas de la taxa n.12, de destinar practica totalitat dels recursos recaptats per millorar la viabilitat i les voreres, això és una voluntat política. La normativa, el que et diu, és que tu pots posar una taxa sobre la utilització i l'aprofitament del domini públic. Ho dic textualment, l'article 20 de la Llei d'hisendes locals, diu, "utilització privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local", i concretament, pots col·locar-les sobre "entradas de vehículos, a través de aceres y reservas de vía pública", això és el que diu la normativa. I no has de cobrir el cost d'un servei. Perquè el servei no està

quantificat. En aquest cas sí que és més aconsellable col·locar bonificacions de tipus subjectiu, per exemple, com la que hem fet de l'edat del contribuent, 67 anys, que hem col·locat 67 anys per a la taxa n.12, perquè aquí sí que hi ha aquest joc. Quan tu tens un cost quantificat tens un risc major. Per tant, en aquest punt, sí que creiem que les petites modificacions que hem introduït amb l'IAE, com amb l'ordenança n.19, d'ocupació de via pública, poden ajudar puntualment al teixit productiu del nostre municipi. S'ha parlat també que si s'ha apujat, que sí, efectivament, l'IBI ha pujat, la recaptació, l'efecte... correcte. D'acord. Nosaltres, el que portem aquí, és que el tipus de gravamen el baixàvem, ja veurem com quedarà, un 2%. I passava de 0.8107 a 0.7950. Vostè, Sr. Morancho, amb una finta política, demostra que és vostè una persona molt veterana amb aquest tema, ens diu, "escolti, però la recaptació", sí, efectivament, pujarà per la dinàmica, però anem a veure una mica com funcionava el tema. Quan vam aprovar el Pla de sanejament el setembre del 2011, el tipus, en aquell moment, era del 0.67, i a la previsió del Pla de sanejament inicial, la que el 2014 el tipus hauria de ser del 0.892, el 0.8920, d'acord? Com queda ara? O com hauria d'haver quedat? Que del 0.67% passés al 0.7950, tenim en compte que hi ha un impacte de vint punts per a la revisió cadastral. Doncs si tot això, i els càlculs els tinc aquí, i el que vulgui li puc ensenyar, i ja els podem debatre posteriorment, això suposava que el tipus d'IBI, amb el Pla de sanejament aprovat el setembre del 2011, el tipus d'IBI 2011 vers 2014 havia de pujar un 33.13%, i al final puja un 38.6%, per tant, no és un 8% més, són 5 punts més. Però també els hi dic una altra cosa: a tota la resta dels altres tributs, el Pla de sanejament, recordin allò del 10 més el 10 més el 10; doncs al final només ha estat el 10 i el 10. És a dir, per exemple, vehicles de tracció mecànica. Havia de pujar de l'1.53 el coeficient que multiplica la tarifa que incorpora la Llei d'hisendes locals i que dóna com a resultat el que ha de pagar el tenidor d'un vehicle, el propietari d'un vehicle, passava d'1.53 a 2. D'acord? Pràcticament amb un increment del 30.70%. Com ha quedat això?, amb els vehicles?, de l'1.53 a l'1.851, un 20%, o sigui, 30% previst, s'ha incrementat un 20%. Però és que això també ha passat amb l'IAE, ha passat amb la plusvàlua, i ha passat amb l'ICIO, i ha passat amb les altres taxes. Amb la qual cosa, globalment, creiem que aquest Govern s'ha cenyit considerablement, considerablement, al proposat pel Pla de sanejament. I que si bé s'ha fet un esforç important a l'IBI, d'acord?, a la resta dels tributs s'ha moderat molt el seu creixement, i s'ha situat clarament per sota del que estava previst. I això s'ha pogut fer gràcies a tot un seguit de situacions i mesures que després comentaré. Per tant, la voluntat del l'Equip de Govern, quina ha estat?, doncs aplicar, en principi, el Pla de sanejament, per anar acomplint les fites. I ara comentarem les fites. Amb alguns impostos hem incrementat més la pressió perquè la revisió cadastral ho ha pogut fer, però en d'altres hem limitat molt més la pressió fiscal. Per exemple, els vehicles, l'IAE, la plusvàlua, la brossa, altres taxes. Per tant, globalment, el balanç és positiu. És positiu. S'ha dit, no hi ha necessitat. Vostè ho ha dit. I ara fan amb molt bon criteri un informe de la intervenció. Diu "els drets reconeguts superen amb escreix el que estava previst". Drets reconeguts, els ho explico, no són diners, no són diners. Els diners són els drets liquidats, d'acord?, i és un tema important, tenir-ho en compte. Perquè quin problema estem tenint?, creixent morositat que afecta als contribuents i creixent morositat de l'administració autonòmica que no honora els seus compromisos, i que això ens genera un fort drenatge de la Tresoreria. Jo m'he cansat de dir-ho, i crec que ho he dit moltes vegades, però ho tornaré a dir, jo he dit, "l'Ajuntament s'ha sanejat o està en procés de sanejament des del punt de vista pressupostari o comptable", em sembla que aquesta cançó ja l'han sentida moltes vegades; però no en termes de liquiditat. No en termes de liquiditat. Ho he dit moltes vegades. No ho tenim. No evolucionen, els recursos líquids, de la mateixa manera que evoluciona el paper, que evolucionen els [Inintel·ligible, 0:35:10.8], que evolucionen els drets reconeguts, d'acord? No evolucionen de la mateixa manera els drets liquidats, els diners que entren a la caixa, que els drets reconeguts. I hi els explicaré per què, i tornaré a fer-me pesat, però convé que tothom ho tingui clar. Quan vam tancar l'exercici 2010, i perdonin que sigui tan pesat, però ho haig d'explicar, teníem un romanent negatiu de Tresoreria, que és d'una magnitud pressupostària

de menys 8 milions d'euros, però teníem uns deutes comercials, li devíem als proveïdors, 6.5 milions d'euros. I quan li dic que devíem als proveïdors és que eren saldos comercials que estaven fora de termini, vostès saben que hi ha una llei de morositat de les operacions comercials que diu que s'ha de pagar a trenta dies. Bé, teòricament, ningú ho està pagant a trenta dies encara. En aquest moment, el que estava fora de termini eren sis milions i mig d'euros, d'acord?, i addicionalment, i aquí ve una part important de la incògnita, és que s'havien d'executar inversions pel Fòmit de gairebé 4 milions i mig d'euros, la qual cosa situava les necessitats de liquiditat de la casa a tancament de l'any 2011 en 11 milions d'euros. Què passava? Que els dèficits que va haver-hi l'any 2009 i 2010 es van menjar la Tresoreria de la casa, amb la qual cosa no es podia executar el Fòmit. És a dir, aquest Govern, quan va entrar, va haver d'aixecar una doble llosa, que era la llosa dels saldos comercials, el que es devia als proveïdors i no es pagava a temps, més els quatre milions i mig d'euros que s'havien d'executar del Fòmit, i compte, dient que el Fòmit va ser una magnífica decisió, de l'anterior Equip de Govern, formalitzar-lo perquè era absolutament necessari disposar d'aquests recursos a fi i efecte de poder executar inversions prioritàries al nostre municipi amb una mena de finançament baixíssim, que ara ni somiant-ho podríem trobar-ho. Però pensin el que hi havia: havíem d'aixecar 11 milions d'euros de Tresoreria, i només havíem de tapar, entre cometes, un forat comptable de vuit milions d'euros. D'acord? Aquí ja comença a haver-hi un tema molt important a tenir en compte per la qual cosa sempre jo dic que l'Ajuntament està en procés de sanejament i ultimarà, finalitzarà el seu procés de sanejament comptable pressupostari en aquest exercici previsiblement, però que no l'ha culminat en termes de liquiditat, en termes de Tresoreria. Com es va redreçar tot això? Doncs les dades són clares. Es va entrar en retenció de crèdit, es va fer el Pla de sanejament el setembre del 2011, es va fer un gran ajustament de la despesa, recordo, i el Sr. Alcalde potser m'ho pot confirmar, però es van amortitzar fins a 45 places i es va prescindir de fins a 19 persones, i es va fer un esforç molt considerable de consolidació fiscal i també, com a ingrés extraordinari que ens va permetre aturar el cop al tancament del 2011, va haver-hi la percepció del retorn de l'impost sobre valor afegit derivat de la regularització de la situació de les empreses. Però vam tancar l'exercici 2011 amb unes necessitats de liquiditat de 10 milions d'euros. Encara s'havia de dotar el Fòmit, perquè repeteixo, la Tresoreria derivada del Fòmit l'havia eixugat els dèficits de 2009 i 2010 de l'Ajuntament, i encara havien de pagar els saldos comercials. Què és el que va passar amb els saldos comercials?, doncs anem a l'exercici 2012 i entrem al primer mecanisme de pagament de proveïdors. Ens entren 3 milions d'euros?, on ens entren?, hem de formalitzar un crèdit que hem de començar a pagar l'any vinent amb capital i interessos? Hem de formalitzar un crèdit de 3 milions d'euros, i amb aquests 3 milions d'euros, doncs tots els saldos comercials d'empreses privades, no públiques, doncs són atesos mitjançant aquesta operació o facilitat creditícia. Com a tema extraordinari, hi ha el cobrament de les expropiacions pendents de l'autovia A7, que venien, valguem estar mirant les actes de primera ocupació, i eren de 2005. El Ministeri de foment, finalment, honora, després d'una aferrissada gestió feta per aquesta casa, honora el pagament d'aquests gairebé 2 milions d'euros, perquè ens paga també els interessos de demora, i amb això ja podem començar a dotar el Fòmit, i podem començar a tenir a punt... i s'ha trencat, perdó... a punt la Tresoreria. Com tanquem l'exercici del 2012? Tanquem amb un romanent de Tresoreria de -1.4 milions, incloent-hi les factures incloses al compte 4-13, però seguim tenint unes necessitats de Tresoreria del voltant de 3 milions d'euros. Repeteixo, el tancament del 2012 teníem unes necessitats de Tresoreria a fi i efecte d'honorar el Fòmit i de poder mantenir la dinàmica d'inversió de la casa de gairebé 3 milions d'euros. Per tant, què es fa amb l'exercici del 2013? Es segueix amb la mateixa dinàmica de contenció de la despesa, de només fer inversions molt vinculades amb el Fòmit, etc. I què ens trobem també?, ens trobem com a punt negatiu que la morositat comença a créixer i es situa, per exemple, amb voluntària, a impostos com a l'IBI, al voltant del 14-15%, aproximadament, d'acord?. Això suposa que del que realment diem al pressupost al que realment entra a caixa, i tot i que el que hi ha al pressupost

són rebuts que no es poden arribar a cobrar, o que es cobren a executiva, es porten a embargament, es porten a constrenyiment, etc., tot això ens fa que seguim tenint una tensió de Tresoreria molt forta. I a més a més, la Generalitat de Catalunya, que ja coneixem la seva situació, i no cal aprofundir més en aquesta dinàmica, té un deute que situa al voltant de dos milions d'euros. Per exemple, si la Generalitat de Catalunya ens pagués puntualment, aleshores podríem ser més generosos amb els temes de liquiditat i potser abaixar una mica més algun impost. Podríem fer-ho. Però és que la Generalitat de Catalunya no té perspectives de satisfer els pagaments perquè es troba en la situació que es troba; i jo, de debò, com a regidor d'Hisenda, no els puc dir al meu Govern que es refiïn del que passarà l'any 2014, perquè no sabem el que realment succeirà. I hem de tenir suficientment dotats els comptes per poder acabar d'executar el Fòmit i mantenir la dinàmica de funcionament de la casa. Per tant, creiem, malauradament, perquè a ningú els agrada, vostès creuen que a l'any i mig de les eleccions aquest Govern no es podia presentar dient, "escolti, comencem a baixar els impostos", no, escolti, és que hem de fer més inversions, que necessitem els diners, perquè el Fòmit ha d'estar pagat l'any 2015. No reconegut, pagat. I a més a més, amb aquesta nova facilitat creditícia que ens atorgaran d'un milió d'euros, no podem... hem de tenir els pagaments a trenta dies, no els podem tenir a més de trenta dies. S'ha acabat la tolerància. Fixi's que ja el Govern ens diu, fins i tot, el que hem de cobrar de tipus d'IBI. L'autonomia local cada cop és més petita, amb la qual cosa els deures són cada cop més rigorosos. Per tant, des d'aquesta Regidoria, i ho dic amb tota claredat, i a mi m'agradaria fer un discurs contrari, poder dir, "escolti, o comencem a baixar el tipus d'IBI, o traiem alguna taxa, o modifiquem-la, etc.". Necessitem mantenir la pressió fiscal a fi i efecte de recuperar els recursos suficients com per poder executar les inversions pendents del Fòmit, que ho tenim parcialment dotat, i ho podem arribar a executar, però sense posar en judici la posició financera de l'Ajuntament. [Intel·ligible, 0:43:03.1] un punt important que esmento, que ja ho hem dit alguna vegada, punt important: l'any vinent comencem a retornar el capital dels préstecs del Fòmit. Tenien quatre anys de carència; comencem a retornar el capital. Això més l'impacte del primer préstec que es va fer en motiu del mecanisme de pagament de proveïdors previst al Reial decret 4/2012, això ens genera una tensió de liquiditat, perquè això són diners que marxen directament del compte bancari, de 600.000€, la qual cosa s'ha de dotar. Ho hem de dotar. Es mantenen les dinàmiques de morositat, i això, compte, i aquest Govern no posa cap inconvenient en permetre fraccionaments amb el pagament dels principals tributs, però és que si no ens paguen amb voluntària, no ens paguen amb voluntària, però la casa segueix funcionant. Per tant, aquestes necessitats addicionals ens obliguen a mantenir la pressió fiscal. Podríem deixar d'honorar algun compromís? No fer el Fòmit hagués estat un suïcidi des del punt de vista financer, i ho dic amb claredat. Només fa falta que vagin vostès als diaris i vegin què ha passat amb un Ajuntament del costat, el que ha hagut de suportar, però no honorar un Fòmit, el que hi ha al costat. Nosaltres, la màxima prioritat, a banda de mantenir la dinàmica de funcionament de la casa, des del punt de vista financer, era honorar el Fòmit. Perquè no haver-lo honorat ens hagués causat un impacte que pel gruix era de dos milions d'euros. Un milió d'euros derivat de la reliquidació, noves comissions per formalitzar un crèdit, més la intervenció de fedataris públics, més el que haguéssim hagut de pagar en un futur amb un tipus d'interès del mercat. Si no m'equivoco, el Fòmit està al voltant del 0.50%, i un interès de mercat, ara, per qualsevol corporació local, està entre el 7 i el 8%. Per tant, és prioritari fer-ho. Vaig acabant. Per mi seria molt més fàcil, repeteixo, donar notícies i dir, escolti, miri, que això ja està, ja podem començar a baixar impostos. Ja podem. Però el que no podem permetre després de l'esforç que hem suportat és que l'Ajuntament torni a deteriorar-se, que les finances de la casa es tornin a deteriorar, perquè hem recuperat un crèdit comercial, hem recuperat un crèdit bancari, hem recuperat un crèdit davant de les institucions, vostès pensin com estava l'Ajuntament en un moment determinat i com està ara. No podem caure en aquesta situació. Hem d'honorar els compromisos, hem de pagar els proveïdors, evidentment hem de pagar els treballadors, perquè això ja va amb la pròpia naturalesa de la casa. I hem de

mantenir un Ajuntament en velocitat de creuer a un municipi, que tots vostès ho saben, té moltíssimes necessitats. Per tant, també baixa la despesa, jo alguna vegada he preguntat als diversos regidors, "escolta, hem de baixar la despesa?", i jo he verificat que molts nivells de despesa estan per sota, no de l'any 2010, i de l'any 2008, i de l'any 2006. O sigui, l'històric, a aquest Ajuntament, es manté en molts serveis en situació d'economia de guerra. Per tant, considero que ateses les circumstàncies i atès a l'enorme volum de recursos que s'han hagut que aixecar, el manteniment de la pressió fiscal resulta, almenys per l'any 2014, absolutament necessari. Gràcies.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies, Sr. Joan.

Sr. Morancho: Sr. Alcalde, si em permet. Intentaré ser molt breu. Voldria puntualitzar quatre coses de la intervenció del regidor que, clar, amb aquesta intervenció es denota un transfons de dir, bé, estem aquí perquè vostès van prendre unes decisions, van fer una sèrie de coses", jo vull aclarir, res, molt ràpidament. A veure, quan vostès van entrar hi havia un dèficit de 8 milions més 3. S'ho van trobar, o ho sabien, això? Eren tots coneixedors d'aquesta situació? Gràcies. O sigui, no van entrar a un Govern amb manca d'informació, val?, tothom ho sabia això. Vostè mateix ha dit, i jo... simplement ho deixo una mica més clar, escolti'm, no es van trobar de cop i volta amb un IVA de dos milions que van cobrar. Hi va haver una feina darrere perquè això fos així, i llàstima que no ens ho van pagar abans, perquè si ens ho haguessin pagat sis mesos abans, no s'haguessin trobat amb 8, sinó amb 6, val?, una. Dos, les parcel·les. Dos milions més. No s'ho van trobar de cop i volta i van dir, "ostres, mira, tenim això", no. Hi havia darrere una feina reclamant això. Resulta que van ser els sis, set o vuit mesos que van cobrar, però això estava allà, estava previst. La Generalitat de Catalunya, que ho va deixar passar, home, la Generalitat de Catalunya ens deu molts diners, no d'ara, sinó ja des d'aleshores estem amb una bossa de 2 milions d'euros aproximadament, 1 milió i mig, depèn del moment, d'acord? Bé, sí que hi havia un dèficit, però hi havia una previsió en ingressos, que aquesta previsió en ingressos s'ha complert. És així o no és així, Sr. regidor? S'ha complert, per què?, perquè hi havia una... escolti'm, fa incidència amb el Fòmit, érem coneixedors, érem totalment sabedors de què suposava, això. Però clar, comptàvem els ingressos de l'IVA, i comptàvem uns ingressos de la Generalitat de Catalunya que no es van arribar al moment, i bé, es van ajustar en aquest sentit. La situació va ser la que va ser i es pot tornar a produir, perquè vostè diu, "estem fent perquè això no torni a passar", no, perdoni, vostès poden fer tot el que vulguin, però si l'economia baixa més, per molt que facin vostès, es trobaran amb el mateix problema, baixaran els ingressos i baixarà tot, i vostès faran un pressupost, d'acord?, però si després els ingressos baixen, no serà una cosa que dependrà únicament de vostès, sinó que és una cosa conjuntural. Aleshores, per molts esforços que es facin, es poden trobar que això torni a passar. Esperem que no, difícilment, però pot ocórrer. Per molts esforços que vostès estiguin fent. Respecte l'informe del Sr. Interventor, drets reconeguts realitzats... ho entenc, però utilitzem sempre els drets reconeguts, o només quan ens convé? Per fer segons quines coses, utilitzem un contenidor, o per depèn quines coses en fem servir d'altres. Vostè sap perfectament que es fa gairebé tot en base als drets reconeguts, d'acord? Vostès que fan al proper pressupost? Amb el proper pressupost, com ho faran? No, no, no... el fan vostès, escolti, però es farà en base als drets reconeguts, en la seva gran majoria, d'acord?, perquè en el moment en què facin el pressupost, no es tenen, home, no saben realment com acabarà. Tindran una previsió, però ho basaran en els drets reconeguts, que amb això no estic dient que ho facin malament, entenc que és la manera, és una mesura... donat el sistema és la més... fiable, posem per cas, o sigui, la que te'n pots refiar una mica més, però bé, és així. Se li ha escapat a la intervenció, no, el Fòmit no s'ha de pagar el 2015, s'ha de començar a pagar el 2015, en tot cas... ah, les obres, perdoni, he entès que el Fòmit s'havia de pagar el 2015. Clar, amb tot això, vostè justifica que per què mantenim aquesta pujada, no? És cert que en comptes de fer el Pla de sanejament, amb el que s'havia previst, s'està reduint en temps, és cert sí o no, Sr. Gallardo?, sí, escolti'm, el que diem

és, escolti'm, no corrin tant, o sigui, no corrin tant. Escolti'm, baixem, no correm tant, s'hi pot arribar... quin és el problema que tenen?, que clar, si forcen una mica la màquina, els permet que els propers pressupostos, els permetrà realitzar obra i podran lluir-se, i podran fer alguna cosa de cara a les eleccions del 2015, està clar, si en comptes de fer aquesta pujada ho periodifiquem una mica més, doncs molt millor, no hi haurà tanta pressió per part del ciutadà. Què fan, bé, escolta'm, anem a prémer una mica més, per què?, perquè així, d'aquesta manera, de cara als propers pressupostos, tindrem més ingressos i ens permetrà fer segons quines obres, perquè després, quan arribi el dia de les eleccions, diguin, "miri, nosaltres hem aconseguit fer tot això". En resum, la situació que es van trobar no era nova, no s'ho van trobar de nou. Dintre de la gravetat d'aquella situació, sempre ho hem dit, ho hem dit a la campanya, ho vam dir... i em repeteixo perquè vostè m'ho ha tret al discurs, si no, no ho repetiria, escolti'm, això, hi ha solució, no és impossible, això es pot solucionar, d'acord?, no era una cosa... i la prova és que s'està solucionant, d'acord? Una altra cosa és que vostès ho estan fent d'una manera, que com bé va dir a l'últim Ple, crec, va dir, "vostès farien el mateix". Bé, nosaltres faríem, però segurament el mateix no. Arribaríem al mateix punt, però potser amb altres polítiques que les que vostès... i després, al proper punt que tenim de la modificació de crèdit, ja els ho explicarem, d'acord?, escolti'm, entenem que no, que hi ha altres prioritats, i hi ha altres presses que per nosaltres no són les que vostès estan tenint. Gràcies.

Sr. Gallardo: Acabem molt ràpidament. Jo crec que en cap moment, Sr. Morancho, nosaltres, o jo m'he expressat dient que ens mancava informació. Simplement, la informació hi era, i la teníem molt clara. El que teníem molt clar és que s'havia d'haver aplicat amb tot el rigor a l'haver-hi el nou mandat, i fixi's vostè que no he dit vostès, sinó que he dit l'Equip de Govern anterior, al qual també hi havia el Partit Popular, així de clar. I va fer una cosa molt correcta, que va ser tirar endavant el Fòmit, evidentment, que era un bon criteri. El que passa és que, pel que fos, que no entraré a debatre, va haver-hi durant el 2009 i el 2010 uns dèficits molt importants que van eixugar la Tresoreria, van eixugar-la. Van deixar la Tresoreria en una situació molt dolenta, molt dolenta... la crisi econòmica, no havia aprovat el Pla de sanejament, potser, el 2010 en lloc del 2011... no ho sé. No hi entraré perquè no és la meva intenció. El que sí ja li dic, que la situació de Tresoreria era molt dolenta, i que aquests diners s'havien d'aixecar, i s'havien d'aixecar com?, doncs amb ingressos extraordinaris, li corregeixo només un matís, eren 2 milions d'euros les expropiacions, era 1.200.000 exactament. És un milió setanta i escaig mil les expropiacions amb els interessos, i un milió dos-cents mil el tema de l'IVA. En total eren tres milions d'euros, els ingressos extraordinaris. Que ens ha vingut molt bé disposar del mecanisme de pagament de proveïdors? Indubtablement. Tres més ara un, perquè no es reconeixia el fet extraordinari de tenir com a proveïdors de serveis una empresa pública, que això va ser un error. Però el que sí li dic és que va... a veure, la situació era molt complicada, perquè quan vam entrar, tothom ho sabia, no hi ha hagut manera, i encara és pràcticament impossible formalitzar una operació de crèdit. Antigament, quan hi havia una situació de dèficit, es formalitzava una operació de crèdit, s'ajustaven els ingressos i les despeses, i això es podia corregir. Ara és pràcticament impossible, i a hores d'ara és encara pràcticament impossible. Per tant, nosaltres, el que diem, és que el Govern ha fet el que calia, i repeteixo, ateses les necessitats de Tresoreria que hi ha, pensi que l'any vinent, quan la llei del Fòmit s'ha de començar, s'han de començar a retornar els crèdits l'any 2014 i s'ha de tenir l'obra executada l'any 2015. D'acord? Aquestes són les magnituds correctes. Totes aquestes situacions de morositat de la Generalitat de Catalunya, és cert, la Generalitat de Catalunya, per exemple, i són puntualitzacions, sempre li ha degut a aquest Ajuntament entre 1 milió i mig, 1 milió dos-cents, 1 milió vuit-cents. Però clar, el problema que tenim ara és l'antiguitat dels saldos. Els saldos són molt vells. I clar, no hi ha renovació. Perquè si et van pagant i vas generant, la dinàmica et permet atendre pagaments. Ara, és que no ens paguen. Quina és la situació?, doncs que han d'entendre vostès, i jo sé que la dinàmica política no és la millor consellera en

aquestes circumstàncies, que les necessitats de liquiditat les necessitem, i les necessitem de debò, per honorar obres del Fòmit, fer alguna obra puntual que acompanya al Fòmit o que hi hagi algun programa com després es comentarà quan es parli de la modificació de crèdits, que és alguna obra puntual que ve acompanyada d'alguna important dotació d'algun privat, i que per la seva importància és relativament molt petita, i que hem de tornar els crèdits, i de veritat, tant de bo. L'any 2014 s'haurà d'executar el Fòmit i alguna obra puntual, i l'any 2015 no ho sé, a què hi haurà temps, no sabem si la Generalitat de Catalunya haurà honorat els seus compromisos, no sabem si hi haurà facilitats creditícies, no sabem el que hi haurà. Però jo, el que hagi de pensar, és en perspectiva 2014. No puc albirar altrament. 2014: hem de retornar crèdits, necessitem la liquiditat, anem molt justets, base ens està donant un suport important, perquè és el sistema de recaptació que ens permet atendre les puntes de Tresoreria, i que tot i els ingressos extraordinaris que hi ha hagut, vostès pensin una cosa, entre ingressos extraordinaris, 3 milions, mecanismes de pagament de proveïdors, 4 milions, són 7 milions, contra 11 milions, 4 milions ens els ha hagut de generar l'estalvi intern de l'Ajuntament. Aquest estalvi intern que ve derivat, bàsicament...

Sr. Morancho: Home, m'està dient que els 4 milions han sortit ara... i de l'IBI no, la revisió...

Sr. Gallardo: L'estalvi és la diferència entre ingressos i despeses, i llavors, l'estalvi, són els ingressos, que hi ha tots els tributs, menys les despeses que té l'Ajuntament. Que la pujada dels ingressos és imputable a una reducció de despesa i a un increment puntual dels impostos?, o la revisió cadastral?, evidentment. Per mi estalvi és diferència entre ingressos i despeses, per tant, aquest Ajuntament ha fet un esforç extraordinari. Gràcies.

Sr. Alcalde: Molt bé. Moltes gràcies, Joan. Jo, abans d'entrar a la votació, voldria deixar clar el punt que anem a votar. Perquè evidentment, les paraules, cadascú les pot interpretar com cregui oportú. Avui, dintre de les ordenances que anem a modificar, hi ha una rebaixa del coeficient de l'IBI. I el fet que al final el rebut de l'IBI pugi un 8% no depèn d'aquesta decisió que es pren avui aquí, sinó que es va prendre el seu moment, quan es va aprovar la revisió cadastral. És a dir, al seu moment, que aquest Plenari va aprovar una revisió cadastral, va deixar clar que durant 10 anys hi hauria un increment de les bases cadastrals a tothom. Sí que es podria arribar a rebaixar els coeficients, evidentment, com es fa avui, avui es fa una rebaixa del coeficient, fins a poder equiparar que quedés el valor cadastral en base al coeficient que és. Avui, el que anem a aprovar amb aquestes modificacions és una rebaixa del coeficient. Passaríem a la votació. Vots a favor. Abstencions. Vots en contra.

Sr. Secretari: Hi ha vuit vots a favor, i vuit vots en contra. Entendriem que amb el vot de qualitat de l'Alcalde...

Sr. Alcalde: Doncs votariem. Vots a favor.

Sr. Secretari: Vuit vots a favor, amb el vot de qualitat del Sr. Alcalde.

Sr. Alcalde: Vots en contra.

Sr. Secretari: Vuit vots en contra. Quedaria aprovat amb el vot de qualitat del Sr. Alcalde.

Sr. Alcalde: D'acord. El punt queda aprovat. Si hi ha algun aclariment de vot.

Sr. Chamizo: Sí. Bé. Ara em toca a mi fer una mica d'exposició. A veure, torno a felicitar al Sr. Gallardo per l'exposició que ha fet. Hi ha moltes coses amb les que el nostre grup municipal

està d'acord, i moltes coses que no. Però nosaltres crec que ens hem de mantenir en la mateixa línia que seguïem o que [tall] [final]

Canvi al segon mini-disc.

Sr. Chamizo: ... a favor d'intentar rebaixar el quocient encara més per poder compensar, o així ho vam fer saber. I creiem que la càrrega impositiva era molt alta, i prova d'això era la morositat, que ara crec que va entre el 10 i el 12%. Aleshores, aquí hi havia el primer problema, no? Fent una mica de resum, també vam pensar que bé, que tal i com deia el Sr. Morancho, que potser espatllar aquesta pressió fiscal en el temps doncs potser seria positiu, perquè les obres de Fòmit estarien cobertes pràcticament en la seva totalitat a nivell de tresoreria. Aquest any també acabarem, segons he vist a l'expedient aquest matí, amb un romanent de Tresoreria molt positiu, i aquesta era la nostra línia, és a dir, sobre aquesta línia no vam tindre pràcticament debat, i per això, quan vam haver d'aprovar el Pla d'ajust, nosaltres ens vam abstenir perquè tampoc teníem tota la informació, i volíem col·laborar, sobretot amb aquestes ordenances, en encara millorar-les més, per alleugerar la pressió fiscal. Torno a insistir, és a dir, nosaltres vam presentar unes esmenes a l'Equip de Govern, a la regidoria d'Hisenda, fa tres setmanes. Lògicament aquestes esmenes no s'han debatut per a res. Aquí hi ha, diguéssim, el nostre punt de controvèrsia envers l'Equip de Govern, és a dir, això eren sobretot sis modificacions a la taxa famosa aquesta de l'aplicació de vorera, era també una petita rebaixa a l'IBI rústic, ja que l'altre no... en principi, segons el que em van dir, al principi no es podia modificar. Després era la bonificació sobre la recollida de brossa, i una modificació o una congelació de l'ordenança n.19 que rebaixava el 20%. Nosaltres havíem proposat que com que ara es comptava com a metre lineal, doncs creiem que era just congelar-la, i aquest impacte que tindria d'uns catorze mil euros, podria destinar-los a benestar social o a d'altres àrees que en aquest cas ho necessitessin més. Creiem que eren unes esmenes en positiu, i al no fer-nos pràcticament cas, fins i tot vam preguntar quin impacte tindrien aquestes esmenes sobre el volum dels padrons, i tampoc vam rebre resposta, i clar, aleshores, vist això, creiem que nosaltres no... no ens veiem amb cor d'aprovar, aquesta vegada, aquestes modificacions concretes d'aquestes ordenances. Ja sé que aquí, el que s'ha dit, és que tothom voldria baixar impostos, no?, però crec que hem de fer una mica més d'esforç perquè la gent... la pressió és molt forta, no? No podem votar a favor perquè creiem que en aquests punts potser haguéssim trobat entre tots l'Equip de Govern que hem estat treballant durant aquests dos mesos i mig, i que encara el problema de la liquiditat persisteixi, pràcticament [Intel·ligible, 0:03:24.3], i en això estic d'acord amb el Sr. Gallardo, però jo crec que aquestes trobades que hauríem d'haver tingut encara haguessin estat més positives de cara al ciutadà. I per això...

Sr. Alcalde: D'acord. Passariem al següent punt...

Sr. Morancho: Sí, no, jo també voldria una explicació de punt, de Ple, però és que clar, és que... sí, ja ho ha dit abans, que... Nosaltres votem en contra del punt... també... vostè, Sr. Aragonès, també vol fer explicació? Sí? Després? Abans, és que si jo...

Sr. Aragonès: Bé, nosaltres, conscients i responsables que formem part de l'Equip de Govern, doncs hi hem votat a favor. Ara bé, clar que també ens agradaria baixar impostos, com diu el Sr. Chamizo, però també ens haguera agradat que el Sr. Chamizo hagués fet alguna aportació de reducció de despeses, perquè clar, la realitat és una: per baixar impostos s'han d'abaixar les despeses. Per tant, baixar impostos i no portar propostes de quines despeses han de baixar, ho trobo més de oposició que d'Equip de Govern. Per tant, ells estan a agenda, nosaltres no hi estem, per tant, pel que fa la informació, m'imagino que ha de tenir la que vulgui. Hi hem votat a favor i estem d'acord i en coherència amb l'Equip de Govern. Res més.

Sr. Alcalde: Té alguna cosa a dir?

Sr. Morancho: Jo faré una Intervenció i acabo. Votem en contra perquè pugen l'IBI un 8%. Més enllà del que va dir la revisió, vostès, si volguessin, podrien pujar 0 l'IBI, però pugen l'IBI al 8%, això està clar, i votem en contra perquè basen totes aquestes ordenances en pujada d'impostos i això ajuda molt poc en temes socials. I per últim, sí que a mi em sona que el regidor Chamizo forma part de la regadoria d'Hisenda, perquè crec que té les competències delegades al 50% el regidor. Res més.

Sr. Gallardo: Sí. A veure...

Sr. Alcalde: Jo, si us plau, si hem d'entrar a un debat, és que si no...

Sr. Gallardo: No, no. Molt puntual. Sí, Alcalde. Sr. Alcalde, tanqui vostè en tot cas. A veure, jo m'esperava el vot negatiu del grup Socialista en coherència en el plantejament com a oposició. I que, bé, el recurs que fa el seu... no li volia dir, però bé, li diré. Miri. És legítim dir que l'IBI puja. Puja la recaptació. Puja el que pagarà... el que és objecte de debat avui, ho dic a efectes didàctics, és el tipus. Sí, per exemple, quan no teníem revisió cadastral -ho dic a efectes didàctics-, pujava per pressupostos el valor dels immobles, que pujava... o sigui, Llei de pressupostos i una revisió cada any que ara no ens aplica, no? Doncs automàticament no es diu que l'IBI puja tant. O sigui, el tipus d'IBI és el que és responsabilitat de l'Ajuntament, de l'administració local, i en aquest cas el tipus d'IBI baixa. Podria baixar més, sí, però torno a dir, i no m'allargaré més, però ja li contesto, d'alguna manera, al Sr. Chamizo. Les necessitats que vostè diu, jo entenc que les he trameses a bastament a la Junta de Govern. Les necessitats de liquiditat són les que són. Quan es va fer un Pla d'ajust, que el van fer els tècnics, allà es va fer en base a unes projeccions d'escenaris plurianuals que no me les he inventades jo, ni el Sr. Alcalde, en una nit de copes, escolti. No. És que hem de posar tot el que hem de pagar en anys propers, de debò, que és així, i hem de veure quins ingressos líquids comptem, perquè líquids són per pagar. Històricament el pressupost, i té raó el Sr. Morancho, es feia en base a drets reconeguts, o haurien d'haver-se fet en base a drets reconeguts, així s'haguessin evitat més d'un esglai. Però és que ara la tendència, les instruccions que ens està donant el Ministeri d'Hisenda és que ho fem en base a drets liquidats, i hi ha algun municipi, com per exemple Reus, que ja ho està fent en base a drets liquidats. Si aquí fem el pressupost en base a drets liquidats, adéu superàvit. I ho dic molt clarament. Adéu superàvit. I ja veurem el que passarà l'any vinent. Jo li posaré una espelma a la Mare de Déu de la Roca perquè l'interventor sigui indulgent amb nosaltres quan fem els pressupostos, perquè si anem a drets liquidats, ja no tindriem ni superàvit, i ho dic sincerament. No tindriem ni superàvit. El que passa és que clar, el "Pepito Grillo", el que va fer els números, sembla que tingui ganes de fotre canya a tothom... doncs no és veritat. Escolti, va contra [Intel·ligible, 0:09:09.9] pujar impostos. Escolti, que sóc del PP, sóc de dretes, i sóc lliberal, i ho dic clarament, jo, a mi, no m'agrada, pujar impostos, ara, no m'agrada que l'Ajuntament no pagui les factures, no m'agrada que no pagui als bancs... per tant, jo m'hagués esperat del govern, en tot cas, i no m'enfado, evidentment, m'hagués esperat una mica més de solidaritat. És cert que algunes de les seves esmenes, Sr. Chamizo, no s'han tingut en consideració, però d'altres sí. I les hem ultrapassat. Vostè va proposar una esmena sobre la taxa n.12 en relació a l'edat, va proposar baixar-la i l'hem baixada més. Una altra, hem considerat la millora del seu redactat. La dels preus públics, quan pertoqui, s'aplicarà. La de la brossa ja la vam treure, perquè és que del punt de vista, ja he fet l'explicació abans, quan es tracta d'una taxa que cobreix un servei públic, introduir bonificacions en base al tipus subjectiu, són molt qüestionables. Jo només li dic una cosa, Sr. Chamizo, i ho ha dit el Sr. Aragonès. El seu vot és més d'oposició que de govern. Vostè, quan s'hagin fet les obres del Casc Antic, i les que s'han fet a Miami, al soterrament de les línies, i tot això, vostè en reivindicarà la paternitat com a Equip de Govern? Entenc que sí. Home, doncs ajudi'ns, també,

a reivindicar la paternitat d'allò que és més negatiu, que és el manteniment de la pressió fiscal. Clar, vostè ara ens deixa a nosaltres com els dolents de la pel·lícula, i clar, a mi, em sap molt greu. Escolti, deixi'm acabar, que acabo de seguida. A mi em sap molt de greu perquè sembla que... l'Alcalde és responsable de la seva pròpia veu, però aquí sembla que els que haguem votat a favor siguem uns insensibles que de l'única cosa que tinguem ganes és de maltractar la gent quan és tot el contrari: el que volem és que l'Ajuntament funcioni adequadament, pugui executar tot el que té pendent adequadament, i pugui honorar els seus compromisos adequadament. Jo entenc que l'oposició hi voti en contra, perquè no reivindicarà o no podrà reivindicar -tot i que ha estat molt constructiva en molts casos-, no podrà reivindicar la paternitat de moltes altres actuacions i obres que s'han fet. Però home, vostè sí que les reivindicarà, i vostè està al govern. No ho sé. És un problema de coherència. Facin-s'ho mirar. Gràcies.

Sr. Chamizo: No, jo només contestar dues coses. No, ja està, jo he fet un aclariment de vot, però ja està, vostè m'ha anomenat i nosaltres tenim entregades esmenes... hem fet propostes, vosaltres no. Referent al Sr. Gallardo, bé, em sap greu que aquest debat que ara hem tingut, no l'haguéssim tingut abans, diguéssim, per acabar de gestionar bé això. És a dir, de tot el que hi ha aquí, són només dos puntets solsament, oi?, però jo crec que en properes ocasions ja podrem acabar de debatre-ho més bé, i prendre les decisions pertinents. Ja està.

Sr. Alcalde: Jo voldria acabar ja, i no donaré més la paraula sobre aquest punt, i permeti'm que ho faci així, si no, evidentment... Nosaltres, el que fem, és prendre decisions. Ho hem fet des del primer dia que vam assumir com a Equip de Govern, per donar resposta a tota una sèrie de situacions. Nosaltres no pugem ni mantenim, o no baixem més els impostos dels nostres municipis perquè hem d'atendre, que això ho ha explicat el Joan, les situacions que tenim. I les hem d'atendre. I posaré un exemple molt clar. Avui, a aquí, s'està parlant contínuament de complir amb un Fòmit que és una obligació, perquè si no haurem de tornar els diners. I això ho entén tothom. Però escolti'm, nosaltres tenim a Miami un poliesportiu que no té vestuaris, que està en ruïna. Vostè creu que no hem de fer els esforços tots conjuntament a aquí el municipi per intentar arribar a aquest punt? Doncs evidentment aquest Equip de Govern farà, tot i que sigui impopular, tot i que no sigui tan simpàtic, prendre les decisions per poder arribar a aquest punt. I tant de bo poguéssim arribar a molts més punts. Sr. Secretari, el següent punt.

Identificació de l'expedient:	Modificació Ordenances fiscals pel 2013
Núm. expedient:	48/2013-Ordenan2014/Hisenda/Intervenció
Tràmit:	Dictamen Comissió Informativa

Fets

1. L'Ajuntament de Mont-roig del Camp, mitjançant l'acord adoptat pel Ple en la seva sessió extraordinària de data 22 de setembre de 2011, va aprovar el Pla de Sanejament econòmic-financer de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp pels anys 2012, 2013 i 2014, amb l'objectiu de restablir l'equilibri pressupostari anual. Per assolir aquest objectiu, a més d'altres mesures, es proposava per l'exercici 2014, incrementar els ingressos corrents a través d'augment dels tipus impositius, a fi i efecte de donar per finalitzat el sanejament dels comptes de l'Ajuntament.
2. Donat que la revisió cadastral, la qual es preveia que es dugués a terme durant l'exercici 2014, s'avancés un exercici, ha comportat que el sanejament de l'Ajuntament realitzi un pas important i que les previsions de pujades de tipus impositius que s'esperava que es produïssin durant l'exercici 2014, es replantegin.

3. El 11 d'octubre de 2013, s'ha resolt la incoació de l'expedient d'ordenances fiscals per l'exercici 2014, disposant que s'elaborin els estudis i informes oportuns.
4. El 16 d'octubre de 2013, l'interventor ha emès favorablement el seu informe.
5. El 17 d'octubre de 2013, el Secretari General emet favorablement l'informe corresponent.
6. El 17 d'octubre de 2013, s'emeta la d'acord la Memòria de la Regidoria d'Hisenda de l'expedient de les Ordenances per l'exercici 2014.
7. Aquest Ajuntament pretén aprovar les ordenances fiscals que a continuació es detallen, d'acord amb l'establert a l'article 15 del Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
8. Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns de data 30 d'octubre de 2013.

Fonaments de dret

1. Els articles 15, 16 i 17 del RDL 2/2004, de 5 de març, text refós de les Hisendes locals, estableix que els ajuntaments podran aprovar i en el seu cas modificar les ordenances fiscals.
2. Article 25.2 de la Llei 8/1989, de 13 d'abril, de Taxes i Preus Públics. Estableix que es poden establir preus públics inferiors al cost del servei per raons socials, benèfiques, culturals o d'interès públic.
3. Article 24.4 del RDL 2/2004, de 5 de març, text refós de les Hisendes locals. Estableix que per determinar l'import de les taxes es podran tenir en compte criteris genèrics de capacitat econòmica dels subjectes passius.

El Ple de l'Ajuntament, amb 8 vots a favor (grups municipals: AME-AM, FIC, PP i VX+) i 8 vots en contra (grup municipal: CIU) amb el consegüent empat dels vots; es procedeix a una segona votació, continuant l'empat, el sr. Alcalde acollint-se a l'article 124.d) la Llei de bases de règim local exerceix el vot de qualitat, s'acorda:

1. Aprovar la modificació de les Ordenances Fiscals de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp per l'any 2014, en la manera en que es troben redactades i que consten en l'expedient adjunt.
2. Les ordenances modificades són les següents:
 - 1.- modificació de l'article 8è de l'ordenança número 2 *Impost sobre Béns Immobles: decrement del 1,97% del tipus de gravamen dels Béns Immobles Urbans.*
 - 2.- modificació dels articles 7è, 8è i 9è de l'ordenança número 5 *Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana* : decrement del tipus impositiu un 66,67%.
 - 3.- modificació de l'article 7è de l'ordenança número 10 *Taxa d'obertura d'establiments*: incorporació d'una nova exempció.
 - 4.- modificació de l'article 8è de l'ordenança número 12 *Reguladora de les taxes per entrada de vehicles a través de les voreres i les reserves de la via pública per a aparcament*: incorporació d'una nova exempció.
 - 5.- modificació de l'article 12è de l'ordenança número 16 *Reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques*: incorporació d'una nova bonificació.

6.- modificació de l'epígraf B de l'Ordenança número 19 *de la Taxa per aprofitament especial o utilització privativa dels béns de domini públic*: reducció del 20% de la tarifa bàsica.

Així mateix és millora el redactat d'alguns articles de les ordenances anteriorment esmentades.

4. 2013/2651 Aprovar, si escau, la proposta de l'expedient de modificació de crèdits número 6/2013, concessió de suplement de crèdits i finançat amb anul·lacions o baixes de crèdits i majors ingressos

Sr. Secretari: Sí, el següent punt de l'Ordre del Dia, el n.4, és l'aprovació, si s'escau, de la proposta d'expedient de modificació de crèdits n.6/2013, "concessió de suplement de crèdits i finançat amb anul·lacions o baixes de crèdits i crèdits extraordinaris".

Sr. Interventor: Un aclariment, una errada... [castellà] donde pone la financiación, es con bajas, no con créditos extraordinarios, sino como [Inintel·ligible, 0:13:49.1] mayores ingresos. La palabra créditos extraordinarios en la financiación está copiada de la parte primera, copiar y pegar, y ha quedado mal. Es "mayores ingresos", evidentemente, los 340.000€ son mayores ingresos, ¿eh?, de la tasa del canon. Es una palabra, pero es mejor decirlo, para que conste. "Mayores ingresos", no varía nada más. [/castellà]

Sr. Alcalde: Estem d'acord a què es rectifiqui aquesta paraula dintre el punt? Doncs Sr. Secretari, en pren nota i endavant.

Sr. Gallardo: Molt ràpidament, simplement perquè el contingut de la modificació és fer unes noves inversions a l'emparedat d'un conveni i d'un programa que jo crec que ha d'explicar el Sr. Alcalde, perquè és el que ho coneix millor i que ho ha negociat. Com molt bé ha dit l'interventor, no hi ha crèdits extraordinaris, és a dir, aquest expedient de crèdits no afecta a la dinàmica pressupostària, no es genera ni nou dèficit, ni tampoc hi ha nou superàvit, que quedi clar. I que compta l'informe favorable, i en tot cas, es finança sobretot per tot un reguitzell de partides de sobrants d'obres, que es donen de baixa, i es depura l'activitat pressupostària. No és que es donin de baixa inversions, sinó que moltes d'aquestes inversions es depuren perquè ja han estat realitzades. És l'únic matís que volia introduir jo com a regidor d'Hisenda. Gràcies.

Sr. Alcalde: Jo només afegir que el punt més important que hi ha... tots ho són, evidentment, però aquest és el conveni que s'ha pogut establir amb Endesa a fi i efecte de fer tot el soterrament de totes les línies de mitja de Miami. És a dir, crec que fa molt temps ja va començar, a la legislatura passada, a fer-ne un tram. Avui, Endesa té la possibilitat d'invertir al nostre municipi, a Miami, i el plantejament és fer aquesta inversió a fi i efecte que desapareguin els pals, que fa, bé, crec que des de sempre han estat per Miami. En quedaran molts encara, però bé, aquest serà un bon tram per fer.

Sr. Morancho: Sí, si em permet, Sr. Alcalde. Miri, agafo l'exposició que ha fet vostè al punt anterior, l'última exposició. Diu, "nosaltres prenem decisions, perquè s'han de prendre decisions", sí, clar, miri, jo li poso un exemple, val?, dues famílies, totes dues cobren el mateix. Això significa que totes dues arribaran a final de mes de la mateixa manera? No. Vostès prenen unes decisions que van en funció amb una manera d'actuar, però això no significa que siguin les millors, Sr. Alcalde, és que ho diu com si digués, "ostres, és que no em queda cap altre remei que prendre decisions", home, clar, ha de prendre decisions, però això no significa que siguin les correctes. I aquesta no és correcta. I l'exemple, em funciona perfectament el que ha posat. Què és més important, soterrar uns cables, o arreglar el poliesportiu, Sr. Alcalde? Què és

més important per vostès? Els cables. Els cables que porten tota la vida, porten tota la vida a Miami. No és prioritari en aquests moments, això. No és el que necessita la gent, en aquests moments, això. No, a més, estan actuant a àmbits que estan dintre de convenis urbanístics que són aquests convenis els que ho han de fer. I vostès ho estan tirant endavant. I estan prioritant soterrar uns cables que porten allà tota la vida, que no fan cap mal... sí, molesten visualment, però en aquests moments, tal i com estem, s'han de gastar 167,000.00€ en soterrar això quan hi ha d'altres prioritats, i em sembla perfecte el que ha dit vostè: el poliesportiu, escolti'm, vinga, anem a arreglar-lo. Però hi hauria més. Escolti, van treure el tema d'ajudes pels llibres, van treure... escolti, inverteixin aquests 160,000€ en temes socials. Inverteixin aquests diners en gent que està molt necessitada i que ho està passant malament. Inverteixin aquests diners en dir, escolti'm, l'esport, gratuït. No, l'esport no pot ser gratuït. Home, si van dir que... no, hi ha moltes coses abans de soterrar uns cables que no estan fent mal a ningú, només són una molèstia visual, uns cables que, a més a més, a la llarga, hauran de soterrar uns senyors que tenen uns drets sobre uns espais i que els tocarà a ells, i ja ens passa com l'altre dia, l'altre dia vam indemnitzar o vam comprar a un senyor... vam acceptar a un senyor uns terrenys... ostres, no en teníem cap obligació, i a més a més costava... I ara, una altra vegada el mateix. No, no. Sí, vostès prenen decisions, s'han de prendre, però s'estan prenent molt malament. I aquest és un exemple.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies per la seva opinió sobre les nostres decisions. Però passariem a la votació. Vots a favor. Abstencions. Vots en contra.

Sr. Morancho: Aclariment de vot, si se'm permet, Sr. Alcalde. No, perquè clar, és que s'ha d'aclarir. No estem dient que no volem que això no es soterrí, ni molt menys, no és que el PSC sigui "no, no, és que no volem que es soterrin aquests cables", no. S'han de soterrar, però no és el moment, i hi ha altres opcions. Gràcies.

Sr. Alcalde: El compromís, també aclareixo, i així anem agrupant aclariments, el farem tots. El compromís amb nosaltres, abans que s'acabi la legislatura, és que el poliesportiu, dintre de tots aquests esforços que fem, també quedi solucionat. El següent punt.

Identificació de l'expedient:	Modificació de crèdits per concessió de crèdits extraordinaris i de suplementos de crèdits finançats amb baixes o anul·lacions número 6/2013
Núm. Expedient:	49/2013 – Serveis Econòmics/Hisenda - ac
Tràmit:	Ordinari

Fets

1. Davant la necessitat urgent i inajornable de realitzar les despeses que es detallen, que no es poden demorar fins a l'exercici següent sense perjudicar els interessos d'aquest Ajuntament, es vol imputar el sobrant a altres finalitats; proposo la incoació de l'expedient modificació de crèdits.
2. El 14 d'octubre de 2013, s'ha incoat per part de l'Alcaldia de l'expedient de suplement de crèdits i crèdits extraordinaris **número 6/2013 amb càrrec a anul·lacions o baixes d'altres partides.**
3. L'expedient de modificació de suplement de crèdits i crèdits extraordinaris número 6/2013, que ha de ser finançat amb anul·lacions o baixes d'altres partides del pressupost vigent no compromeses amb destinació a dotar de crèdit suficient a determinades despeses relacionades en el quadre de sota.

4. Considerant que efectivament es tracta d'una despesa específica i determinada que no pot es demorar fins a l'exercici següent sense menyspreu dels interessos d'aquest Ajuntament.
5. Estimant que existeixen determinades partides del pressupost de despeses que poden ser anul·lades.
6. Vist l'informe de l'interventor de data 17 d'octubre de 2013.
7. Sent coincidents els imports de la modificació de crèdit proposada i del recurs financer que ha de ser utilitzat, es manté l'equilibri del Pressupost, tal i com exigeix l'article 16.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril.
8. Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns de data 30 d'octubre de 2013.

Fonaments de dret

1. Els articles 169, 170 i 172 a 182 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
2. Els articles 34 a 38, 49 i 50 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I, del títol VI, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, en matèria de pressupostos.
3. Els articles 3, 4, 11, 12 i 13 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.
4. L'article 16.2 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de Desplegament de la Llei 18/2001, de 12 de novembre, d'Estabilitat Pressupostària, en la seva Aplicació a les Entitats Locals.
5. Els articles 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
6. L'Ordre EHA/3565/2008, de 3 de desembre, per la qual s'aprova l'estructura de pressupostos de les entitats locals.
7. Resolució de 14 de setembre de 2009, de la Direcció General de Coordinació Financera amb les Comunitats Autònomes i amb les Entitats Locals, per les quals es Dicten Mesures per al Desplegament de l'Ordre EHA/3565/2008, de 3 de desembre, per la qual s'aprova l'Estructura dels Pressupostos de les Entitats Locals.

El Ple de l'Ajuntament, amb 10 vots a favor (grups municipals: AME-AM; CIU; FIC; PP i VX+) i 6 en contra (grup municipal: PSC-PM) acorda:

1. Aprovar la proposta de suplement de crèdits i crèdits extraordinaris finançat amb baixes i anul·lacions d'altres partides i majors ingressos, per a la realització de la despesa proposada conforme al detall següent:

A) Partides del Pressupost de despeses què afecta l'expedient.

CRÈDITS EXTRAORDINARIS				
Org.	Progr.	Eco.	Descripció	Modif
160	15500	60934	VIES PÚBLIQUES, SOTERRAMENT LINEAS ELECTRIQUES	167.000,00
133	34103	48900	FOMENT A L'ESPORT, PREMI CAMPEONAT MUNDIAL KARATE	600,00
131	33701	62262	JOVENTUD INSONORITZACIÓ CASAL JOVES K1	13.000,00
TOTAL				180.600,00

SUPLEMENT DE CRÈDITS

Org.	Progr.	Eco.	Descripció	Modif
130	33000	22100	CULTURA ENERGIA ELECTRICA	2.000,00
171	16200	22715	S.R ECOLLIDA ESCOMB, TERBALLS QUE REALITZEN ALTRES EMPRESES	150.400,00
210	43304	22602	PROM. ECONOMICA, DINAMITZACIÓ PUBLICITAT I PROPAGANDA	2.600,00
111	16100	22501	S. AIGÜES, CANON AGENCIA CATALANA AIGUA	340.000,00
TOTAL				495.000,00
TOTAL EXPEDIENT				675.600,00

Recurs financer.

Mitjans o recursos que han de finançar la modificació de crèdits:

A) Baixes o anul·lacions de partides

BAIXES

Org.	Progr.	Eco.	Descripció	Modif.
201	1100	31005	INTERESSOS PÓLISSA DE CRÈDIT	145.600,00
140	23000	22100	SERVEIS SOCIALS ENERGIA ELECTRICA	9.000,00
110	91201	22601	GABINET ALCALDIA , REPRESENTACIONS PROTOCOLÀRIES	1.000,00
131	33701	62500	JOVENTUT MOBILIARI.	20,00
141	31300	62258	SALUT PUBLICA MAGATZEM CENTRE	4.153,16
141	32000	62255	REDACCIÓ PROJE 2 LLARS INFANTS	10,00
141	32103	63209	O. REFORMA I ADEQUACIÓ DEL CE	446,01
160	15100	62600	URBANISME EQUIPS PER A PROCESS	515,24
160	33400	63205	MILLORES CASA CULTURA (FAÇANA	0,02
160	15100	62500	EPEL URBANISME MOBILIARI	2.510,14
160	15500	62254	ADM. G. URBANISME ESTUDIS I TREBALLS	14.539,86
172	15500	60994	V.PUBLICQUES MILLORES PLACES I	748,31
172	15500	60996	V.PUBLICQUES ASFALTAT BARRI DE	103,25
172	15501	60903	URBANITZACIÓ CARRERS, PARCS I	1.440,23
172	16100	62500	EPEL AIGUES MOBILIARI.	6.819,92

172	16100	62600	EPEL AIGUES EQUIPS PER A PROCE	10.000,00
172	16102	63315	COLLECTOR AIGÜES RESIDUALS M	7,00
172	16400	60999	CEMENTIRI MIAMI PLATJA-IL.LUMI	50.691,74
180	15501	60906	ADQUISICIO SENYALITZACIÓ VIARI	724,11
172	15501	61165	V. PUBLIQUES BARRI LLASTRES AJ	20.000,00
172	15501	61171	V. PUBLIQUES MANTENIMENT CARRERS	724,11
172	15501	61170	VIES PUBLIQUES REPARACIO PAS A NIVELL A-7	66.546,90
TOTAL BAIXES				335.600,00

B) Per majors ingressos:

MAJORS INGRESSOS				
Org.	Eco.	Descripció	Modif.	
1	30400	TAXA DE CÀNON DE L'AIGUA (ACA)	340.000,00	
TOTAL MAJOR INGRESSOS			340.000,00	
TOTAL FINANÇAMENT				675.600,00

Per tant, a nivell de resum,

	IMPORT
Suplements de crèdits	495.000,00
Crèdits extraordinaris	180.600,00
TOTAL AUGMENTS	675.600,00
Recursos financers emprats:	
Baixes o anul·lacions	335.600,00
Majors ingressos	340.000,00
TOTAL FINANÇAMENT	675.600,00

2. Exposar aquest acord al públic durant el termini reglamentari de quinze dies hàbils, mitjançant un edicte al tauler d'anuncis i al *Butlletí Oficial de la Província*. En cas que no es presentin reclamacions, l'acord serà ferm i es generaran els crèdits de les partides que s'han indicat.

5. 2013/2652 Donar compte de l'informe de l'Interventor i de Tresoreria d'acord amb l'article 4.3. de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, de mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.

Sr. Secretari: El punt cinquè de l'Ordre del Dia és donar compte de l'informe de l'interventor i de Tresoreria, d'acord amb l'article 4.3 de la Llei 15/2010 de 5 de juliol de modificació de la Llei 3/2004 de 29 de desembre de mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.

Sr. Interventor: [castellà] Bueno, aquí lo que se trata es de cumplir con una obligación que viene impuesta por la Ley 15/2010, que ya ha nombrado el Secretario, y que el Ministerio obliga, dentro del Plan de lucha contra la morosidad al que se ha hecho referencia antes, a dar cuenta de cómo se vienen realizando trimestralmente los pagos de los ayuntamientos y las empresas públicas. Entonces, simplemente es una recopilación de datos en la que se dice lo que se ha pagado en el trimestre, lo que se ha pagado en plazo y lo que se paga o queda pendiente fuera de plazo de pago. Simplemente es recopilar datos trimestrales, si se hace regularmente. [/castellà]

Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Era un donar compte? Doncs passariem al següent punt.

Identificació de l'expedient:	Rendició dels informes de l'intervenció i tresoreria d'acord amb l'article 4.3. de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, de mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials
Expedient número:	50/2013/Intervenció/Serveis Econòmics/MG
Tràmit:	Donar compte

Fets.

1. En data 12 de febrer de 2013, s'emet l'informe d'intervenció en compliment del que preveu l'article tercer de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, per la que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, i d'acord amb el Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel que s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.
2. En la mateixa data, s'elabora un informe de tresoreria sobre les obligacions amb l'incumpliment del termini de pagament, d'acord amb l'article 4.3 de la Llei 15/2010
3. Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns de data 30 d'octubre de 2013.

INFORME D'INTERVENCIÓ

Identificació del document

Aquest informe s'emet en compliment del que preveu l'article tercer de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, i d'acord amb el Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel que s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.

Antecedents

D'acord amb l'article 4.3 de la Llei 15/2010 caldrà fer un informe trimestral al Ple amb una relació de factures o documents justificatius als quals hagin transcorregut més de tres mesos des de la seva anotació en el registre i no s'hagin tramitat els corresponents expedients de reconeixement de les obligacions o s'hagi justificat per l'òrgan gestor l'absència de tramitació dels mateixos. El Ple en un termini de 15 dies a comptar des del coneixement de la informació

publicarà un informe agregat de la relació de factures i documents agrupats segons l'estat de la tramitació.

En l'article 20 apartat 4 de les Bases d'Execució del pressupost per a l'exercici 2012 s'estableix la metodologia i variables a utilitzar per la realització del informe trimestral que cal donar compte al Ple.

Consideracions

L'estudi s'ha realitzat entre el període 01/04/2013 i 30/09/2013 tant per l'Ajuntament com pel Empreses Municipals i Nostraigua de Mont-roig del Camp.

En l'informe es relacionen el conjunt de factures no tramitades una vegada transcorreguts tres mesos des de la seva anotació en el registre general d'entrada i no havent-se iniciat el tràmit de reconeixement de l'obligació.

D'acord amb la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, en el seu apartat 4 s'estableix que el període legal de pagament de les certificacions ordinàries d'obra i per als pagaments de la resta de contractes subjectes als terminis de pagament de la LCSP, article 216.4 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel que s'aprova el seu text refòs, serà de 40 dies si l'inici del període legal de pagament es troba inclòs entre l'1 de gener de 2012 i el 31 de desembre de 2012.

El present informe sense perjudici de la seva possible presentació i debat al Ple de la Corporació local s'haurà de trametre al Ministeri d'Economia i Hisenda i al Departament d'Economia i Coneixement dins el mes següent al del tancament del trimestre natural, d'acord amb l'Ordre ECO/1046/2011, d'1 de juny, per la qual es modifiquen els annexos de l'Ordre ECF/138/2007, de 27 d'abril, sobre procediments en matèria de tutela financera.

La variable utilitzada en la informació objecte del present informe és la data de Registre d'Entrada de l'Ajuntament. El tràmit en què es considera que s'ha iniciat l'expedient de reconeixement de l'obligació té establerta com a data la de conformitat i en conseqüència es detallen les factures que han excedit els tres mesos compresos entre la data del registre i la data de conformitat.

Conclusions

El número de factures emeses i l'import total respecte les quals s'està incomplint el termini assenyalat en la Llei 15/2010 de l'ajuntament, empreses municipals, Entitat Pública Empresarial Nostraigua i Entitat Pública Empresarial d'Urbanisme, és el que es resumeix a l'**ANNEX 1**.

INFORME DE TRESORERIA

Assumpte: Informe trimestral de Tresoreria sobre les obligacions amb incompliment del termini de pagament.

Antecedents

D'acord amb l'article 4.3. de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, de mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, els Tresorers o, en el seu defecte, Interventors de les Corporacions locals elaboraran

trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis previstos en aquesta Llei per al pagament de les obligacions de cada Entitat local, que inclourà necessàriament el nombre i quantia global de les obligacions pendents en les que s'està incomplint el termini.

Així mateix, segons Resolució ECO/1406/2011, d'1 de juny, de la Generalitat de Catalunya, els ens locals i les societats mercantils subjectes a tutela financera hauran de trametre aquest informe al Departament d'Economia i Coneixement el mes següent al del tancament del trimestre natural, d'acord amb el model d'informe de tresoreria annexat a l'ordre.

Consideracions

El present informe recull la informació relativa al compliment dels terminis previstos en la Llei per al pagament de les obligacions de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp, les empreses municipals, Entitat Empresarial Nostraigua i Entitat Empresarial d'Urbanisme, corresponent al 2º i 3º trimestre de l'exercici 2013

D'acord amb la disposició transitòria vuitena de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, el termini legal previst entre l'1 de gener de 2011 i el 31 de desembre de 2011 per a que les Administracions tenen l'obligació d'abonar el preu de les obligacions serà dins dels cinquanta dies següents a la data de l'expedició de les certificacions d'obra o dels corresponents documents que acreditin la realització total o parcial del contracte, i de 40 dies en el període que comprèn de l'1 de gener al 31 de desembre 2012.

Tal com s'estableix en l'apartat 4 de l'article 20 de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici 2012 de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp, s'ha considerat aquesta data com la data de conformitat.

Conclusions

Segons les dades recollides a la comptabilitat municipal, la informació relativa al compliment dels terminis previstos en la Llei 15/2010 per al pagament de les obligacions de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp, Empreses Municipals, Entitat Pública Empresarial Nostraigua i Entitat Pública Empresarial d'Urbanisme, corresponent al 2º i 3º trimestre de l'exercici 2013 és la següent:

ANNEX 1

AJUNTAMENT

SEGONS TRIMESTRE 2013	Nombre	Import	%
Pagaments realitzats durant el trimestre dins del termini legal	1.347	2.170.554,00 €	76%
Resta de pagaments	34	682.195,60 €	24%
Pagaments totals durant el trimestre	1.381	2.852.749,60 €	100,00%
Obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini legal a la data de tancament del trimestre natural	29	752.877,07 €	

TERCER TRIMESTRE 2013	Nombre	Import	%
Pagaments realitzats durant el trimestre dins del termini legal	870	2.241.524,68 €	97,79%
Resta de pagaments	71	50.630,29 €	2,21%
Pagaments totals durant el trimestre	941	2.292.154,97 €	100,00%
Obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini legal a la data de tancament del trimestre natural	178	874.841,61 €	

SEGON TRIMESTRE 2013	Nombre	Import	%
Pagaments realitzats durant el trimestre dins del termini legal	215	69.146,10	55%
Resta de pagaments	165	57.438,14	45%
Pagaments totals durant el trimestre	380	126.584,24	100,00%
Obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini legal a la data de tancament del trimestre natural	72	25.255,43	

TERCER TRIMESTRE 2013	Nombre	Import	%
Pagaments realitzats durant el trimestre dins del termini legal	244	91.018,40 €	77%
Resta de pagaments	103	27.409,55 €	23%
Pagaments totals durant el trimestre	347	118.427,95 €	100,00%
Obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini legal a la data de tancament del trimestre natural	12	6.835,94 €	

EMSA

SEGON TRIMESTRE 2013	Nombre	Import	%
Pagaments realitzats durant el trimestre dins del termini legal	57	30.996,07 €	77%
Resta de pagaments	29	8.999,73 €	23%
Pagaments totals durant el trimestre	86	39.995,58 €	100%
Obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini legal a la data de tancament del trimestre natural	19	8.177,69 €	

TERCER TRIMESTRE 2013	Nombre	Import	%
Pagaments realitzats durant el trimestre dins del termini legal	56	38.833,82 €	83%
Resta de pagaments	33	7.699,55 €	17%
Pagaments totals durant el trimestre	89	46.533,37 €	100,00%
Obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini legal a la data de tancament del trimestre natural	2	1.003,03 €	

NOSTRAIGUA

SEGON TRIMESTRE 2013	Nombre	Import	%
Pagaments realitzats durant el trimestre dins del termini legal	37	102.919,72	28%
Resta de pagaments	307	257.176,16	72%
Pagaments totals durant el trimestre	344	360.095,88	100,00%
Obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini legal a la data de tancament del trimestre natural	73	42.005,80 €	

TERCER TRIMESTRE 2013	Nombre	Import	%
Pagaments realitzats durant el trimestre dins del termini legal	56	47.900 €	15%
Resta de pagaments	284	276.492,16	85%
Pagaments totals durant el trimestre	317	324.392,16 €	100,00%
Obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini legal a la data de tancament del trimestre natural	56	53.250,88 €	

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat.

6. 2013/2653 Ratificar i donar compte, si escau, de la remissió de la informació del marc pressupostari que preveu la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

Sr. Secretari: El punt sisè de l'Ordre del Dia és donar compte també, en aquest cas, si s'escau, de la remissió d'informació d'un marc pressupostari que preveu la Llei orgànica 2/2012 de 27 d'abril d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

Sr. Gallardo: Bé, és també, d'acord amb aquest sistema... en tot cas, si el Sr. interventor vol parlar després, cap problema. És simplement esmentar que tota la dinàmica normativa ens obliga a dinàmiques de retiment de comptes i d'establiment d'escenaris pressupostaris anuals en base a totes les incorporacions que ja hem comentat abans de previsions d'ingressos, previsions de despeses, etc., i es dóna compte perquè s'envii al Ministeri. Si hi ha algun aclariment.

Sr. Alcalde: Doncs com és un donar compte...

Sr. Interventor: [castellà] ... por decreto de Alcaldía, sería más bien ratificar... el Decreto de Alcaldía. [/castellà]

Sr. Alcalde: S'ha de votar. Sí. Estem al punt sisè i faríem la votació per ratificar aquest punt.

Sr. Morancho: S'haurà de canviar, doncs, el punt de l'Ordre del Dia, eh? Aquí posa donar compte. La convocatòria, tant de l'un com de l'altre, posa donar compte. Si és ratificar haurem de canviar l'Ordre del Dia, si no, aquí posa donar compte, i nosaltres venim a aquesta convocatòria. Si hi ha alguna modificació, Sr. Alcalde, l'hauríem de votar.

Sr. Interventor: [castellà] Sobre este punto quiero hacer, ya que ha salido el tema, un *aclariment*. Como algunas cosas, no digo muchas, hay opiniones sobre la aprobación de esto, concretamente... hay opiniones. No está determinado. Algunos dicen que vale con el Decreto de Alcaldía, y otros dicen que es necesario aprobar por el Pleno. Muchos ayuntamientos lo han hecho por Decreto de Alcaldía. Nosotros quisimos... bueno, luego el título no ha ido, quizá, correcto... ratificar lo que el Sr. Alcalde había aprobado por decreto. Entonces, los datos ya están enviados al Ministerio, son ya... hubo que hacerlo con bastante premura, vamos a decirlo, porque los plazos se acababan, y ya se mandaron hace casi un mes, mes y pico. Y los aprobamos por decreto. Ahora, ratificar, pues sería mejor, pero bueno, si no, tampoco creo que pasaría nada, porque hay muchos ayuntamientos que lo han hecho por Decreto de Alcaldía. Y en los foros del Ministerio, y tal, pues bueno, es un tema que no está muy claro. [/castellà]

Sr. Alcalde: Bé. Proposarem canviar "donar compte", i si hi estem d'acord, posarem "ratificar". Ho podem fer, això? Doncs ho passàriem a votació per si canviem això. Estem d'acord a votar? Vots a favor per canviar "donar compte" per "ratificar"? Abstencions. Vots en contra. D'acord. Una vegada aprovat poder ratificar, passàriem a ratificar el punt. Vots a favor de ratificar el punt sis. Vots en contra. Quedaria el punt ratificat.

Sr. Morancho: Explicació de vot, Sr. Alcalde, si m'ho permet. Si és una competència que li pertany a l'Alcalde, i a més vostè ja l'ha signat, si el vol portar aquí, doncs porti'l bé, d'acord?, no el signi. En tot cas, li demana el Ple el parer i tal, però clar, vostè ja ha pres la decisió amb aquest punt...

Sr. Alcalde: Escolti'm una cosa, escolti'm una cosa. Vostè creu que jo he dit que s'ha d'escriure "donar compte" en comptes de "ratificar"? És que em parla com si jo ara hagués dit, "escolti, ara anem a, d'allò...". Jo segueixo els procediments que hi ha des de Secretaria i des d'Intervenció. Vostè creu... vaja, si haig de tenir l'obligació de saber si això és un donar compte o un ratificar, doncs evidentment ja miraré el manual d'instruccions d'alcaldes, si això ho posa.

Sr. Morancho: No, no, no ha de tenir... però evidentment que no. Però resulta que a la comissió l'altre dia ho vam comentar. Home, ho vam comentar.

Sr. Alcalde: És que té raó, té raó. Jo ara agafaré al Sr. Secretari i li recriminaré per què no ha vingut aquí com a "ratificar", què vol que li digui. Té tota la raó.

Sr. Morancho: L'altre dia ja li vam comentar, escolti'm, aclarim això, si és donar compte, tal... no és el mateix... és que clar, aquí estem parlant de fer un canvi, però no és el mateix un donar compte que un ratificar. D'acord? És que canvia moltíssim. I aquí, en un moment, hem fet, vinga, a canviar, apa. Home, entenem que no és la manera. Jo no li estic dient... al final és vostè que convoca, el que signa, ha de tindre el manual o no?... bé, el responsable, quan pren decisions, és vostè.

Sr. Alcalde: Passariem al següent punt.

Identificació de l'expedient

Llei 2/2012, d'Estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera. Remesa d'informació pressupostària.
46 / 2013 –Serveis Econòmics /Intervenció / ac
Ordinari

Expedient núm.

Tràmit:

Fets,

1. L'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, desenvolupa les obligacions de subministrament d'informació que preveu la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.
2. L'article 5 de l'Ordre HAP/2105/2012 estableix que la remesa d'informació ha de ser electrònicament i mitjançant signatura electrònica que habiliti el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques (MINHAP). Aquesta remesa electrònica serà obligada pel període 2014-2016.
3. Excepcionalment per al 2013, el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques considerarà satisfeta l'obligació amb la remesa de la informació que contenen els marcs pressupostaris per al 2014.
4. El 26 de setembre de 2013, es va aprovar la remissió de la informació pressupostària corresponent per decret d'Alcaldia, segons formularis que s'annexen.
5. Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns de data 30 d'octubre de 2013.

Fonaments de dret

1. Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, que desenvolupa les obligacions de subministrament d'informació que preveu la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

El Ple de l'Ajuntament, amb 10 vots a favor (grups municipals: AME-AM, CIU, FIC, PP i VX+) i 6 vots en contra (grup municipal: PSC-PM) acorda::

1. Ratificar l'aprovació i donar compte del marc pressupostari a mig termini, de tres exercicis a partir del pressupost en vigor, per aplicació de l'art. 29 de la Llei Orgànica 2/2012 d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.
2. Donar compte de la remissió de la informació dels marcs pressupostaris per al 2014, segons formularis que s'adjunten, per tal de donar compliment a l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, que desenvolupa les obligacions de subministrament d'informació que preveu la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

	LIQUIDACIÓ	PREV LIQ	PREVISIÓ	PREVISIÓ	PREVISIÓ
ESTAT D'INGRESSOS	2012	2013	2014	2015	2016
Total Capítol 1	7 419 470	7 861 219	8 560 956	8 814 817	9 518 323
Total Capítol 2	215 110	181 913	250 104	256 107	262 290
Capítol 3 - contrib. especials i quotes urbanístiques	9 249 258	9 479 474	4 266 141	4 303 141	4 318 141
Contribucions especials i quotes urbanístiques	21 899	4 049	0	0	0
Total Capítol 3	9 271 157	9 483 523	4 266 141	4 303 141	4 318 141
Capítol 4 - subvencions	3 155 973	3 184 548	3 248 359	3 248 359	3 248 359
Subvencions FINALISTES	757 263	875 378	860 832	829 832	829 832
Total Capítol 4	3 913 236	4 059 926	4 109 191	4 078 191	4 078 191
Total Capítol 5	22 228	19 957	625 300	626 300	646 300
Ingressos per operacions corrents	20 841 200	21 606 537	17 811 691	18 078 556	18 823 245
Total Capítol 6	1 704 933	70 037	0	0	0
Capítol 7 - subvencions	0	0	0	0	0
Subvencions FINALISTES	497 160	1 358 882	846 000	846 000	846 000
Total Capítol 7	497 160	1 358 882	846 000	846 000	846 000
Ingressos de capital	2 202 093	1 428 918	846 000	846 000	846 000
Total Capítol 8	0	0	19 360	38 719	38 719
Total Capítol 9	3 021 886	1 105 988	0	0	0
Ingressos per operacions financeres	3 021 886	1 105 988	19 360	38 719	38 719
INGRESSOS TOTALS (7+12)	26 065 179	24 141 443	18 677 051	18 963 275	19 707 964
ESTAT DE DESPESES	2012	2013	2014	2015	2016
Total Capítol 1	3 453 972	7 014 706	7 034 706	7 094 230	7 175 344
Total Capítol 2	8 738 654	11 191 858	6 928 426	6 992 531	7 057 277
Capítol 3 -interessos del deute	25 832	335 945	210 000	210 000	222 133
Interessos del deute	239 073	265 818	301 586	275 658	239 073
Total Capítol 3	264 905	601 763	511 586	485 658	461 206
Capítol 4 - subvencions	3 516 884	179 893	179 893	238 123	285 094
Subvencions FINALISTES	114 974	145 713	145 713	145 713	145 713
Total capítol 4	3 631 858	325 606	325 606	383 836	430 807
Despeses per operacions corrents	16 089 389	19 133 933	14 800 323	14 956 255	15 124 634
Total Capítol 6	1 017 185	1 400 000	846 000	846 000	846 000
Capítol 7- subvencions	152 924	22 200	0	0	0
Subvencions FINALISTES	0	0	0	0	0
Total Capítol 7	152 924	22 200	0	0	0
Despeses de capital	1 170 109	1 422 200	846 000	846 000	846 000
Total Capítol 8	310 000	3 005	0	0	0
Total Capítol 9	556 727	635 636	1 009 726	1 400 404	1 400 591

Despeses financeres	866 727	638 641	1 009 726	1 400 404	1 400 591
DESPESES TOTALS	18 126 225	21 194 774	16 656 049	17 202 659	17 371 225

7. 2013/2654 Aprovar, si escau, la dissolució del Consorci de la Televisió Digital Local Pública del Camp (TDCAMP).

Sr. Secretari: El punt setè de l'Ordre del Dia és l'aprovació, si s'escau, de la dissolució del Consorci de la televisió digital local pública del Camp.

Sr. Alcalde: No, no. Estàvem al sis, ara. El cinc era només donar compte... ratificar.

Sr. Secretari: Sí, estem al set. Aprovar la dissolució del Consorci de televisió digital local pública de Catalunya, TD Camp, que el que fa és aprovar la proposta de dissolució del Consorci de televisió digital pública TD Camp.

Sr. Alcalde: Algun comentari a fer? Doncs passàrem a la votació. Vots a favor. Abstencions. Quedaria el punt aprovat.

Identificació de l'expedient

Expedient número

TDCamp

Alcaldia / xa

Exp.:2012/001

Tràmit:

Ordinari.

Fets

1. El Ple del Consell Comarcal del Baix Camp va aprovar inicialment, en el transcurs de la sessió ordinària del dia 26 d'abril de 2006, la creació del nou Consorci de la Televisió Digital Local Pública del Camp (TDCAMP), i el projecte d'estatuts redactat per la comissió mixta integrada per les diferents entitats promotores.
2. En data 21 d'abril de 2011 es va signar el conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Baix Camp i l'Ajuntament de Mont-roig del Camp per la divulgació informativa de les activitats d'interès municipal a través del Canal de la Televisió Digital Local Pública del Camp.
3. Segons acord 2011/2188 adoptat per la Junta de Govern Local en la seva sessió ordinària de data 28 de desembre de 2011 es va desestimar la renovació del conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Baix Camp i l'Ajuntament de Mont-roig del Camp per la divulgació informativa de les activitats d'interès municipal a través del Canal de la Televisió Digital Local Pública del Camp.
4. Els membres del Consorci, reunits en sessió plenària de 23 de gener de 2013 van estimar adient acordar la seva dissolució, renunciant a la llicència de la demarcació de REUS TL01T TDCAMP, amb efectes de les 00.00 hores del dia 30 de gener de 2013.
5. L'acord de dissolució ha de ser adoptat pel Ple dels diferents ens que l'integren, amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació, de conformitat amb el que s'estableix a l'article 14 dels Estatuts, i 324 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.
6. Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns de data 30 d'octubre de 2013.

Fonament de dret

1. Article 14 dels Estatuts, i 324 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

El Ple de l'Ajuntament, amb 10 vots a favor (grups municipals: AME-AM, CIU, FIC, PP i VX+) i 6 abstencions (grup municipal: PSC-PM) acorda:

1. Aprovar la dissolució del Consorci de la Televisió Digital Local Pública del Camp (TDCAMP).
2. Notificar l'adopció dels anteriors acords al Consorci de la Televisió Digital Local Pública del Camp (TDCAMP) i al Consell del Baix Camp.

Peu de Recurs

Contra la present resolució, que esgota la via administrativa, podeu interposar recurs contenciós -administratiu davant el Jutjat Contenciós - Administratiu de Tarragona en el termini de dos mesos a comptar des de la seva notificació. Alternativament i de forma potestativa, podeu interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des de la seva notificació. Igualment podeu interposar qualsevol altre recurs que estimeu procedent.

8. 2013/2655 Aprovar, si s'escau, l'actualització del Pla d'Actuació Municipal en Emergència Nuclear

Sr. Secretari: el punt vuitè de l'Ordre del Dia és l'aprovació, si s'escau, de l'actualització del Pla d'actuació municipal en emergència nuclear, el PAMEN, que incorpora algunes modificacions de situació de seus i de canvi de persones.

Sr. Alcalde: Algun comentari a fer? Vots a favor. Abstencions. Quedaria el punt aprovat.

Identificació de l'expedient: Actualització del Pla d'Actuació en Emergència Nuclear

Expedient número Unitat administrativa de la Policia Local/ Administració de la Policia Local/jc/32/2013

Tràmit Ordinari

Fets

1. D'acord amb l'article 47 de la Llei 4/1997, de 20 de maig, de protecció civil de Catalunya, els municipis es configuren com a entitats bàsiques de protecció civil i disposen de capacitat general i planificació en la matèria, tot exercint funcions atribuïdes per llei a més de les que, sense contravenir el principi de legalitat, siguin necessàries dins del seu àmbit per a la protecció de les persones, béns i medi ambient davant de situacions de greu risc col·lectiu, catàstrofes o calamitats públiques.
2. L'article 2.1 A) del Decret 210/99 de 27 de juliol de la Generalitat de Catalunya, que desenvolupa la llei 4/97 de 20 de maig, de protecció civil de Catalunya, disposa que "*Els municipis(...) que són considerats de risc especial per llur situació geogràfica o llur activitat industrial, segons la Comissió de Protecció Civil de Catalunya, han d'elaborar i aprovar plans bàsics d'emergència municipal*".

3. El 5 de juny de 2009 va esdevenir aprovat definitivament el Pla de Protecció Civil que inclou MANUALS D'ACTUACIÓ, PROGRAMA D'IMPLANTACIÓ, MANTENIMENT DEL PLA I ANNEXOS GENERALS, així com l'actualització del Pla d'Actuació Municipal en Emergència Nuclear.
4. Atès el temps transcorregut des de l'aprovació es fa necessari actualitzar i adaptar el Pla d'Actuació Municipal en Emergència Nuclear, incorporar el contingut als diferents documents del Pla i donar a conèixer les modificacions a les persones implicades.
5. El 28 d'agost de 2013 el sergent cap de la Policia Local emet informe al respecte.
6. Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns de data 30 d'octubre de 2013.

Fonaments de dret

1. Llei 2/1985, de 21 de gener, de protecció civil.
2. Llei 4/1997, de 20 de maig, de protecció civil de Catalunya
3. Decret 210/1999, de 27 de juliol, pel qual s'aprova l'estructura del contingut per a l'elaboració i homologació dels Plans de Protecció civil municipals

El Ple de l'Ajuntament, amb 10 vots a favor (grups municipals: AME-AM, CIU, FIC, PP i VX+) i 6 abstencions (grup municipal: PSC-PM) acorda:

1. Aprovar l'actualització del Pla d'Actuació Municipal en Emergència Nuclear.
2. Trametre una certificació d'aquest acord i un joc complet de l'actualització del pla a l'òrgan executiu del PENTA de la Subdelegació del Govern a Tarragona.
9. 2013/2659 Aprovar inicialment, si s'escau, l'establiment del servei públic de Centre de dia i obertura d'informació pública

Sr. Secretari: El punt novè és l'aprovació, inicialment, si s'escau, de l'establiment del servei públic del servei públic del Centre de dia i obertura d'informació pública. L'acord consisteix en bàsicament aprovar uns documents d'establiment del servei públic i de la memòria justificadora, el projecte d'establiment i el projecte de reglament del servei del Centre de dia, i sotmetre informació pública a aquest expedient per un termini de 30 dies.

Sr. Alcalde: Algun comentari? Vots a favor. Abstencions. Quedaria aprovat.

Identificació de l'**expedient**

Creació del servei de Centre de dia.

Expedient número

Serveis Interns/Secretaria General/Exp. 1/2013

Tràmit:

Aprovació inicial

Fets

1. Donat que l'augment de l'esperança de vida crea la necessitat d'atenció de les persones grans des de diferents nivells, es creu convenient crear un centre de dia. Serveis com residències, centres de dia, serveis d'ajuda a domicili, etc. ajuden a que aquesta atenció

sigui més especialitzada segons les condicions de la persona. Un centre de dia és un recurs adient per a les persones grans amb graus de dependència importants, però que poden continuar vivint al propi domicili, tot i que requereixen d'una atenció diurna. Per a les persones grans que estan soles, el centre de dia és un espai de reunió amb altres companys per compartir vivències comunes, per altres que tenen necessitats físiques concretes, el Centre de Dia és un recurs adient per treballar la mobilitat amb professionals especialitzats, en canvi per persones que pateixen demències o pèrdues de memòria es treballa la ment, l'estimulació sensorial i el fet d'adquirir unes rutines que ja de per si tenen uns efectes positius.

2. Vistos la memòria justificativa, el projecte d'establiment i el projecte de reglament del servei relatiu a l'expedient per a l'establiment del servei públic de centre de dia, incoat per la Resolució d'Alcaldia de data 21 d'agost de 2013.
3. Atès que el servei públic esmentat és de competència municipal, d'acord amb el que disposen l'article 25 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases del règim local, l'article 63 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, i l'article 27.1.b del Decret legislatiu 17/1994, de 17 de novembre, pel qual s'aprova el Text Refós de les lleis reguladores d'assistència i serveis socials.
4. Donat que la documentació preparada compleix les determinacions que assenyala l'article 159 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.
5. A la vista de l'informe de la Intervenció municipal.
6. Atès que el tràmit procedent és que el Ple municipal prengui en consideració la iniciativa esmentada i l'expedient se sotmeti a informació pública durant el termini de trenta dies, prèviament a l'aprovació definitiva, tal com determina l'article 160 del ROAS.
7. Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns de data 30 d'octubre de 2013.

Fonament de dret

1. Articles 25, 26, 28, 49, 70.2 i 85 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local.
2. Article 214 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.
3. Article 4.1.a i h del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim jurídic dels funcionaris de l'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional.
4. Articles 58 a 61 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.
5. Articles 63, 64, 68, 162.2 i 229 a 235 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
6. Articles 58 a 66 i 158 a 162 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

El Ple de l'Ajuntament, amb 10 vots a favor (grups municipals: AME-AM, CIU, FIC, PP i VX+) i 6 abstencions (grup municipal: PSC-PM) acorda:

1. Ratificar l'acord adoptat per la Junta de Govern Local en sessió de 30 d'octubre de 2013 d'aprovar inicialment l'establiment del servei públic de centre de dia, sobre la base de la memòria justificativa, el projecte d'establiment i el projecte de reglament del servei adjunts.
 2. Sotmetre a informació pública l'expedient per un termini de trenta dies, a comptar des de la darrera publicació de les ordenades al paràgraf següent, a efectes de presentació d'al·legacions i suggeriments.
 3. Publicar l'anunci d'informació pública corresponent al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al Butlletí Oficial de la Província, i disposar-ne l'exposició al tauler d'edictes de l'Ajuntament.
10. 2013/2779 Aprovar, si s'escau, la moció presentada pel grup municipal PSC-PM per retirar la LOMCE (Llei orgànica de millora de la qualitat educativa).

Sr. Secretari: El punt desè és l'aprovació de la moció presentada pel grup municipal del PSC per retirar la Llei orgànica de modificació de la qualitat educativa, que és una proposta presentada pel PSC.

Sr. Alcalde: Vostès volen fer algun comentari? Sí, endavant.

Sr. Planes: Sr. Alcalde. En primer lloc presentem aquesta moció, la LOMCE. Explicar què és la LOMCE. És la Llei orgànica de millora de la qualitat educativa. Explicar que aquesta llei és una llei que segrega triplement. Què volem dir amb això? És una llei que segrega lingüísticament, segrega per sexe i segrega per capacitats. Abans que res és un atac frontal contra el sistema català d'immersió lingüística, que fa 30 anys que funciona amb resultats molt bons. A mode d'exemple, els diré que el català queda com a matèria apartada del que és el currículum i queda com si fos una matèria optativa. Què volem dir amb això? Que un alumne que estigui cursant l'etapa de primària pot fer-la tota sense tindre ni una hora de català. Això, per nosaltres, és un atac greu. És una llei recentralitzadora i profundament conservadora, neoliberal i partidista, i aquí, anem al senyor del PP i li explicaré per què. A la llei que ha redactat el Govern de l'Estat, ja des de bon començament, al preàmbul, ja ens diuen que faran avaluacions punitives, adaptaran el sistema educatiu a les exigències del mercat, sempre fan relacions de l'educació amb informes PISA. Clar, no sé si aquesta és la millor manera, fer paral·lela l'educació amb el mercat. És una instrumentalització de l'educació amb finalitats ideològiques i polítiques. Alhora també he de dir que és una llei retrògrada. En quin aspecte? Recuperen les revalides. Per a la gent que no sàpiga què són les revalides, les revalides són el que s'utilitzava abans. Ara tenim el sistema d'avaluació contínua. Ara els nostres alumnes, quan estudiïn, faran tota la seva etapa educativa i s'ho jugaran tot a un sol examen, amb una carta. Això no és just. També és retrògrada perquè l'església catòlica entra a formar part del sistema educatiu. Què vol dir això? Ens marquen un tant per cent alt dels continguts que s'han de treballar a l'escola. Aquí també volíem afegir que és una llei classista i competitiva. Qui podrà estudiar? Realment podrà estudiar el que tingui diners i s'ho pugui pagar, i a la vegada és competitiva perquè o obtens el resultat que tens o passes a un segon marge i t'aparten del sistema educatiu. Què crea això? Això crearà desigualtats socials. El principi d'igualtat social i d'augment de classe social que fins ara teníem. És una llei, a la vegada, també, antidemocràtica. Per què? Ara

mateix, els consells escolars són l'òrgan de govern més important de l'escola. Ara no. Ara simplement passarà a ser un òrgan consultiu. Jo faig la lectura que és una llei cinica. Per què? Perquè segons aquesta llei el sistema educatiu té la culpa de tots els mals que estan passant al país. Llavors, què estan fent vostès? Posant la llei i paralitzant el mercat. És una llei sexista. Segle XXI, encara permeten segregar les escoles per sexe. Econòmicament és privatitzadora. Estan augmentant moltíssim totes les subvencions a l'escola privada, quan a l'escola pública les estan baixant als mínims. Mínims, mínims. I sé del que parlo. I simplement i ja acabant, perquè no em vull estendre, nosaltres volem defensar un model d'escola pública catalana, laica, que no segregui i de qualitat. Gràcies.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Algun comentari?

Sr. Gallardo: jo no l'he feta, la llei. Només he fet les ordenances, jo. I no totes... A veure, no tinc elements de judici per debatre amb vostè, és a dir, que amb tota claredat, vostè sap molt més que jo de tot aquest tema. Jo no en sé, vull dir, li confesso directament, no en sé. L'única cosa que tinc molt clara és que, suposo que com a usuari passiu de l'educació, perquè tinc fills a l'escola, és que s'ha de fer alguna cosa amb l'educació, perquè hi ha moltes mancances i surt per tot arreu que hi ha un problema de desajust important entre mercat de treball i sistema educatiu. Més enllà d'això no li puc debatre. L'única cosa que faré, i que vostè m'haurà de respectar, és que per coherència amb el meu partit, hauré de votar en contra de la moció. No li puc... perquè repeteixo, no estic ni preparat, i crec que entenc que des d'una dinàmica política vostès presentin aquesta moció, ho entenc perfectament, i és legítim que ho facin, però no sé si és el millor lloc els ajuntaments... potser sí, eh, potser sí, per debatre aquests temes, però jo ni estic preparat ni li puc donar arguments en contra, i el que tampoc faré es anar a buscar un argument que segurament em donaria el partit perquè pogués contrarestar-li de forma més o menys automàtica tot això que vostè m'ha dit, que jo li respecto però que segurament hi ha una explicació per respondre-li. I un debat impostat amb el qual jo tampoc li puc aportar cap valor afegit, doncs no crec que sigui important per a aquest Ple. En tot cas, jo crec que els posicionaments aquí bàsicament vénen de partits, són polítics, jo haig de ser coherent amb la meva formació política i votaré en contra de la moció.

Sr. Alcalde: Passaríem...

Sr. Planes: Jo crec aquí que hauríem de lluitar a nivell nacional, a Catalunya, és fer un gran partit de partits perquè cada vegada que entri un govern a governar, no s'hagi de canviar la llei d'educació. Si no, és que estem fent ballar la Ramoneta. Perquè es va aprovar fa molt poc la LEC, la llei d'Educació Catalana, porta un any en vigència, i l'any que ve, si s'aprova la LOMCE, ja l'hem de canviar. I si anem tirant enrere, cada vegada que hi ha hagut un Equip de Govern de nou s'ha canviat la llei. I aquí és on hauríem de lluitar perquè això no passi, i tenir una estabilitat al sistema educatiu. Gràcies

Sr. Alcalde: Moltes gràcies.

Sr. Gallardo: Li respondré molt ràpid. Què m'ha de dir de canviar lleis si cada dia ens ve el Ministeri i ens canvia els tipus de l'IBI, les formes de retiment de comptes... la inestabilitat normativa que hi ha a aquest país és inassumible, això no és propi d'una societat civilitzada. El que passa és que suposo que el sistema funciona com funciona, puc estar d'acord amb el que vostè diu, jo crec que el pacte s'ha de fer a nivell d'Espanya, perquè bé, que jo sàpiga, formem part tots del mateix estat o de la mateixa nació, per mi, però, puc entendre que no hi hagi inestabilitat. No sé si és veritat, jo ho he sentit, i vostè em corregirà si m'equivoco, però que jo sàpiga, ni el PP ni l'UCD, l'UCD potser sí, però el PP no ha introduït mai una llei. Va tenir un projecte de llei a l'època del Govern d'Aznar que no es va arribar ni a posar en marxa, si no m'equivoco, amb la qual cosa si ha anat modificant la llei, han estat altres governs que no ha

estat el del PP. Bé, no sé si és veritat, però ho he sentit així, i si m'equivoco, prego em disculpi. Gràcies.

Sr. Alcalde: Bé, procediríem a la votació. Vots a favor. Abstencions. Vots en contra.

Moció per retirar la LOMCE (Llei Orgànica de Millora de la Qualitat Educativa)

MOCIÓ

Que presenta el grup municipal del PSC-PM, Partit dels Socialistes de Catalunya per a ser debatuda en el proper ple.

ANTECEDENTS

La LOMCE trenca el model educatiu i social de Catalunya

El Govern central ja ha aprovat l'avantprojecte de la reforma de la Llei Orgànica per a la Millora de la Qualitat Educativa, la LOMCE, per discutir-lo al Congrés.

Una Llei que, tal i com està plantejant el Govern estatal, segrega triplement: per llengua, per sexe i per capacitats. La LOMCE ataca el model d'immersió lingüística, d'escola catalana, trencant el principi d'igualtat a l'escola i erosionant una societat cohesionada en el seu conjunt.

Es tracta d'un nou exemple de la voluntat recentralitzadora, retrògrada, anacrònica i segregadora del Ministre Wert i la LOMCE, i la instrumentalització de l'educació amb finalitats ideològiques i polítiques del govern del PP. La LOMCE representa una involució del sistema educatiu perquè defensa un model classista, competitiu, on els monopolis del mercat i de l'Església Catòlica estan per davant del servei públic democràtic i participatiu.

És un atac frontal contra un model educatiu comprensiu, sense classificacions de l'alumnat per les seves capacitats i/o possibilitats econòmiques. Un model educatiu en el que té raó de ser la diversitat de les matèries i en el que el volum horari de les mateixes se singularitza en funció del model lingüístic que hem escollit i en funció de l'entorn territorial en el que està ubicat l'escola. Un model d'èxit en el que l'escola ha de ser el centre del sistema i que ara és vol menysprear atacant les competències del govern de la Generalitat en matèria educativa i menystenint la capacitat de participació i decisió del conjunt de la comunitat educativa i de la societat catalana.

És per aquest motiu que recentment vam participar a la cimera catalana sobre educació: per defensar el model d'escola catalana pública, inclusiva, laica, que no segrega i de qualitat, que històricament hem defensat els i les socialistes.

Volem, en definitiva, fer un front comú en defensa del model d'escola catalana amb el màxim consens entre pares, mares, estudiants, sindicats i grups polítics. Un model que defensa el dret a l'educació, així com el model d'immersió lingüística. Aquest és el model que defensem i vam tenir un paper determinant en la seva creació. Rebutgem fermament la politització que constantment es fa de la llengua i d'un problema que no és real ni rellevant a la societat catalana. Utilitzarem tots els instruments disponibles i donarem suport a les accions jurídiques pertinents en defensa del nostre actual model d'immersió lingüística a l'escola catalana.

El Ple de l'Ajuntament, amb 15 vots a favor (grups municipals: AME-AM; CIU; FIC; I VX+) i 1 vot en contra (grup municipal: PP, sr. Gallardo) acorda:

1. Demanar que es retiri el projecte de Llei orgànica (LOMCE) presentat pel Govern del PP fins que no hi hagi un ampli consens de la Comunitat Educativa sobre el contingut del mateix.
 2. Defensar la necessitat d'impulsar un gran acord a Catalunya amb tots els representants d'entitats, agents educatius i partits polítics contra l'actual projecte de reforma que proposa el Govern espanyol.
 3. Donar el nostre total suport al Govern català per utilitzar tots els instruments disponibles i per dur a terme les accions jurídiques pertinents, com ara el recent recurs al Tribunal Constitucional contra la LOMCE, en defensa del nostre actual model d'escola catalana.
 4. Recolzar el Govern català -atenent l'acord de la cimera d'educació- en la defensa de l'actual model d'immersió lingüística sustentat en l'actual marc regulador de l'Estatut d'Autonomia i la Llei d'Educació de Catalunya, atès que garanteix el domini d'ambdues llengües cooficials, al finalitzar l'educació obligatòria.
 5. Demanar al Govern català que accepti dues esmenes a la Llei d'Educació de Catalunya perquè es prohibeixi el concert a les escoles que separen els alumnes per sexe i per tal que sigui preceptiu consensuar amb els ajuntaments el possible tancament d'una escola pública en una població.
 6. Defensar una escola pública catalana, laica, inclusiva, equitativa, oberta a l'entorn, diversa i integradora -sense itineraris diferenciats- que tingui autonomia de gestió i d'avaluació, en la que es trametin els valors i els continguts democràtics. Una escola en el marc d'un sistema que entengui el fet educatiu en totes les seves dimensions, es vertebrï sota l'acció i la coresponsabilitat de les administracions públiques i faci possible una real i efectiva involucració dels agents socials.
 7. Seguir impulsant el model d'immersió lingüística a Catalunya: pedagògicament legitimat, jurídicament viable i socialment acceptat, que ha portat resultats netament positius per l'educació del nostre país, donant lloc a un sistema educatiu que en cap cas ignora el coneixement del castellà.
 8. Comunicar aquest acord al President del Govern d'Espanya, al President de la Generalitat de Catalunya, a la presidenta del Parlament de Catalunya; als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya; a la Conselleria d'Ensenyament; als grups parlamentaris del Congrés dels Diputats i del Senat; i als presidents de l'Associació Catalana de Municipis, i de la Federació de Municipis de Catalunya.
11. 2013/2780 Aprovar, si s'escau, la moció presentada pel grup municipal Esquerra Republicana per l'aturada definitiva i desmantellament del projecte CASTOR.

Sr. Secretari: I el punt onzè de l'Ordre del Dia, és l'aprovació si s'escau de la moció presentada pel grup municipal d'Esquerra Republicana per demanar la tornada definitiva i el desmantellament del projecte Castor.

Sr. Alcalde: Bé, Tots teniu [Inintel·ligible, 0:35:39.2] la documentació, és una proposta per demanar l'aturada d'aquest projecte, que sembla ser que quan injecten gas generen terratrèmols a la costa, és a dir, tant a la de Castelló com a la nostra, i demanar, a part que s'aturi, les màximes explicacions del Govern de la Generalitat i del Govern central. Bàsicament és aquest l'acord. Algun comentari?

Sr. Gallardo: Jo m'abstindré, no perquè no estigui d'acord amb la moció, que bàsicament estic d'acord, el que passa és que, i ho dic com a perspectiva de personal meu econòmic, és que si l'aturem sembla ser que li haurem de donar a una empresa, a un grup empresarial, una indemnització espectacular. Jo crec que s'hauria d'esgotar tota la dinàmica d'informes, proves, etc., abans de tenir allò parat, evidentment, sempre, la seguretat de les persones està pel damunt de tot. Però ostres, jo crec que... es parla de 1,700,000.00€ que s'hauria de pagar d'indemnització a aquest grup empresarial. Ens ho hauríem de pensar dues vegades. Però bàsicament, si hi ha risc per les persones, doncs jo crec que s'hauria d'aturar. El que passa és que permetí'm ser la nota discordant avui al tancament del Ple, i no s'enfadin amb mi.

Sr. Alcalde: Joan, sense cap problema. Passaríem a la votació. Vots a favor. Abstencions. Una.

Intervenció: [en off, inintel·ligible]

Ferran Pellicer Roca, portaveu del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de Mont-roig del Camp, presenta per a ser inclosa a l'Ordre del Dia del proper Ple, la següent

MOCIÓ PER L'ATURADA DEFINITIVA I DESMANTELLAMENT DEL PROJECTE CASTOR

EL 2 d'agost de 2007, el Ministeri d'Indústria publicava al BOE el projecte Castor format per tres grans infraestructures: una planta marina davant la costa del delta de l'Ebre, 20 quilòmetres mar endins davant de la costa del Delta, de la Ràpita, Vinaròs i Alcanar, que aprofita un jaciment petrolífer esgotat a 1.750 metres de profunditat; un gasoducte de 30 quilòmetres, 22 dels quals van pel subsòl marí i 8 per terra, al costat del riu Sénia, i una planta d'operacions terrestre situada al terme municipal de Vinaròs (8 km), però físicament més propera als nuclis de població catalans d'Ulldecona (6 km) i Alcanar (4 km).

Al llarg d'aquests anys, aquest projecte ha comptat amb l'oposició de les poblacions d'Alcanar i de la Ràpita, així com de molts altres municipis de les Terres de l'Ebre i també d'un forta oposició social encapçalada per la Plataforma en Defensa de les Terres del Sénia. Des d'aquesta Plataforma, des de l'Ajuntament d'Alcanar i des d'Esquerra Republicana de Catalunya, s'han presentat diverses denúncies, al·legacions, queixes i preguntes tant al Parlament de Catalunya i al Congrés de Diputats com davant la Comissió Europea sobre els déficits, les mancances i els dubtes que presentava el projecte. Però en totes les respostes s'assegurava que es complien els requisits i la normativa vigent.

Aquesta infraestructura s'emmarca dins de la planificació estratègica dels sectors de l'electricitat i el gas 2008-2016 del Ministeri d'Indústria, com a projecte necessari i prioritari per ser el reservori subterrani de gas més gran de l'Estat. El primer pas en posar-la en funcionament ha estat la injecció de gas al subsòl marí (on abans hi havia hagut un pou petrolífer que ara està ja esgotat) per emmagatzemar-lo i tornar-lo a recuperar segons les demandes del mercat interior. De fet, s'esperava que pogués atendre un quart de la demanda de gas natural de l'Estat durant un període aproximat de 50 dies.

Abans d'emmagatzemar gas natural a l'antic jaciment petrolífer, s'ha d'injectar el gas matalàs, volum mínim de gas natural que ha de trobar-se en un emmagatzematge subterrani perquè es pugui extreure el gas útil a la pressió adequada fet que es produïa el 13 de juny de 2013. Malauradament, el 14 de setembre, l'Institut Geològic de Catalunya informava que des de feia una setmana havia detectat un increment notable de l'activitat sísmica davant de la costa del Delta, a uns 20 quilòmetres mar endins, amb magnituds màximes de 2,8 graus en l'escala de Richter. Des de llavors fins a dia d'avui, s'han repetit centenars de sismes la magnitud dels quals ha arribat a 4,2 graus en l'escala de Richter, el passat 1 d'octubre. D'aquí que el 26 de setembre el Ministeri d'Indústria, Energia i Turisme ordenés el cessament de l'activitat del magatzem de gas Castor i demana a l'Institut Geogràfic Nacional informació detallada sobre els moviments sísmics.

En paral·lel, la Plataforma del Sénia recorda que ja va reclamar, sense èxit, que s'estudiessin aquests efectes geològics en el procés de tramitació. Així ho demanava en el recurs d'alçada que va presentar l'entitat el 8 d'abril de 2010 davant la Secretaria Autònoma de Medi Ambient, en què recordava la necessitat d'incloure a la declaració d'impacte ambiental del projecte un estudi sismològic sobre el risc per una falla pròxima a la plataforma marina. També l'Observatori de l'Ebre, el mes d'octubre de 2007, havia alertat l'empresa promotora de la conveniència de controlar oportunament els canvis sísmics que podria provocar a la zona d'injecció de gas al dipòsit; i demanava que es fes un seguiment de tots els paràmetres necessaris abans, durant i després de l'actuació. La Generalitat de Catalunya, en ser aprovada la Declaració d'Impacte Ambiental del Castor l'octubre de 2009, que no incloïa un apartat per avaluar els riscos sísmics associats al projecte, va reclamar que el projecte obtingués una valoració de l'Institut Geològic de Catalunya; cosa que no es va tenir present

Davant la situació d'alarma social provocada entre la població pels constants sismes originats per la injecció de gas matalàs al magatzem de gas submarí Castor; i de la manca de transparència i informació tant de l'empresa Escal UGS com de l'administració espanyola envers la ciutadania i les institucions municipals i nacionals catalanes, en no considerar-les administrativament afectades el Grup municipal d'Esquerra de XXXX proposa al Ple l'adopció dels següents

El Ple de l'Ajuntament, amb 15 vots a favor (grups municipals: AME-AM; CIU; FIC; I VX+) i 1 vot en contra (grup municipal: PP, sr. Gallardo) acorda:

1. Demanar al govern espanyol l'aturada definitiva i permanent del magatzem de gas submarí Castor, i el seu posterior desmantellament, perquè la seva posada en funcionament no ofereix cap certesa ni seguretat que no es tornin a reproduir sismes d'igual magnitud o superior.
2. Demanar al govern de la Generalitat de Catalunya l'empareda i defensa dels municipis catalans afectats, utilitzant els instruments polítics i jurídics que escaiguin davant les institucions espanyoles i europees.
3. Demanar a l'empresa promotora del projecte Castor i al govern espanyol que considerin part afectada els municipis catalans afectats pel sisme i els ofereixin la màxima informació i transparència sobre tots els efectes que provoca i pot provocar diàriament l'activitat del magatzem de gas Castor.
4. Fer arribar aquest acord al president de la Generalitat de Catalunya, al Ministre d'Indústria, a la Plataforma en Defensa de les Terres del Sénia, al comissari de Medi Ambient de la Unió europea.

12. Precs i preguntes

Sr. Alcalde: Perdó. Quedaria el torn de Precs i Preguntes.

Sr. Pérez: [castellà] Bueno, yo como no soy portavoz de ningún grupo, pero sí quiero hacer una... bueno, una pequeña reflexión. Después del discurso que nos ha regalado Gallardo de números, en el cual yo, a los cinco minutos, ya me he perdido... Yo solamente quiero decir, claro, aquí podemos venir y hablar, y decir cosas, es cierto que unos escucharán lo que una parte quiere escuchar, y otros a otra, no. Hemos estado hablando de que un dinero que llegó de unas ventas de terrenos y de unas parcelas era 1,200,000.00€, y luego un IVA, sobre unos 3 millones de euros, más o menos. Sí, eso es cierto, pero es que aquí nadie se olvida, y lo digo simplemente por encima, eh?, de que a lo mejor este ayuntamiento debe tomar estas medidas porque también es cierto de que en la caja habían 14 millones de euros que no los cuenta nadie. Aquí contamos de lo que nos podía entrar y de lo que no nos ha entrado, pero es que habían 14 millones de euros en ventas de terreno y en lo que quedemos. Y ahora me llaman los porcentajes y decimos las decisiones que deben tomarse. Es cierto que las decisiones que toma el Sr. Alcalde no son las correctas, pero tampoco eran las que tomaba usted en su día,

porque sino, a lo mejor no hubiéramos llegado a esta decisión. Luego le ha dicho usted que le podía poner una muestra. Dice usted que, bueno, que en vez de enterrar líneas, podía haber reparado el pabellón. El pabellón lleva roto desde el 2006. Y en el 2007, el 2008 y el 2009 había dinero. Y se hicieron otras cosas, por ejemplo, pues un proyecto de Navidad Barcelona que está ahí "muerto de risa". Por ejemplo. Y se podía haber reparado el pabellón. Y le recuerdo que también se quería comprar el Mas Miró. Y el pabellón seguía estando roto. O sea, es cierto que las decisiones que tomamos ahora no son las adecuadas, seguro. Pero también las que tomaba antes, tampoco eran las más correctas. Solamente esto. [/castellà]

Sr. Morancho: Sí, si em permet, Sr. Alcalde. Gràcies. (castellà) No recuerdo en ningún momento que el Equipo de Gobierno anterior, estaba formado por su actual alcalde quisiera comprar el Mas Miró, nunca, nunca se ha querido comprar el Mas Miró, no lo recuerdo en ningún momento que esto haya ocurrido, es que siempre las intervencions que hace van en el mismo sentido, el tema es el que és, porque hoy en día en todas las empresas que estan en dificultades ¿estan en dificultades? Por culpa de que todos los gestores de todas las empresas han gestionado mal? Es así esto? Porque todos los ayuntamientos de todos los sitios estan mal? Prácticamente todos, porque todos los alcaldes han gestionado mal? Es así, esa es su reflexión, su reflexión es esta, de acuerdo, estamos mal por culpa tuya, una, y vuelvo a repetirlo hubo una conjuntura determinada que todavia existe, dos, no estaba solo en el Equipo de Gobierno. Su alcalde actual tenia mucha responsabilidad en el tema de obres, bastante, en el tema de empresas, bastantes y se tomaron decisiones las que se tomaran y las que se creyeron oportunes en ese momento, usted me ha puesto un ejemplo del proyecto de la Av. Barcelona que no sirve para nada, eso no es cierto, sirve en el momento que haya disponibilidad económica se hará esto, tampoco sirve para nada el que se encargó del proyecto marítimo de la Calas? ¿No sirve de nada? Pues tiene su función, si no se hubiese hecho ahora no podriamos optar a que nos pusieran dinero en los presupuesto para hacer el proyecto. Si no estan hechas las cosas no hay posibilidad. Que se podien haver hecho las cosas mejor que otras? Pues sí. Pero entrar al detalle de esta manera, creo que está fuera de lugar totalment. Y por otro lado, insistimos, he puesto el ejemplo del pabellón porque me lo ha puesto el Alcalde, sinó no lo hubiera puesto, realmente esos 167,000€, destinen los temes sociales, ayudar a la gentes que lo está pasando mal, ya está, no hace falta que vaya al pabellón o a otro sitio. Que faltan hacer muchas cosas? Ya lo sabemos, ya lo sabemos pero igualmente, lo que hizo su actual alcalde, nuestro alcalde actual más lo que hicimos nosotros, lo que se hizo en estos 4 años, no se ha hecho antes, nunca, nunca y esa es la realidad, que fue sumado en que hubo un mal momento, pues si , de acuerdo, però no para este ayuntamiento, jolin, es que fue para todo el mundo, es que fue para todo el mundo.

Sr. Alcalde: Bé, si no hi ha cap més pregunta, aixecariem la sessió. Moltes gràcies.

El president aixeca la sessió, de la qual cosa, com a secretari, estenc aquesta acta.

Octavi Anguera Ortiga	Ferran Pellicer Roca
Secretari accidental	Alcalde

