



ACTA DE LA SESSIÓ

Acta de la sessió del Ple de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp.

Núm de la sessió: 2014/10 (Expedient núm. SESSIONS PLE AJUNTAMENT 2014/10)
Caràcter de la sessió: Extraordinària
Convocatòria: 16 d'octubre de 2014
Data: 22 d'octubre de 2014
Horari: 13:00 h. – 14:30 h.
Lloc: Sala de Cultura "Agustí Sardà"

Sr. Ferran Pellicer Roca, alcalde – president AME-AM

Sr. Antoni Vernet Asensio, regidor AME-AM
Sr. Vicente Pérez Mula, regidor AME-AM
Sr. Josep M. Aragonès Roca, regidor FIC
Sr. Andreu Chaparro Medina, regidor FIC
Sr. Fermín Díaz Durán, regidor PP
Sr. Juan Gallardo Algueró, regidor PP
Sr. Josep M. Gairal Martí, regidor VX+
Sra. Elvira Montagud Pérez, regidora VX+
Sr. Fran Moranco López, regidor PSC –PM
Sra. Yolanda Pérez Díaz, regidora PSC-PM
Sra. Rosa Escoda Cedó, regidora PSC-PM
Sr. Pedro Muñoz Espinosa, regidor PSC-PM
Sr. Francisco Chamizo Quesada, regidor CIU
Sr. Manuel Andreu Ruiz, regidor CIU
Sr. Eduard Planes Anguera, regidor no adscrit

Octavi Anguera Ortiga, Secretari accidental
Anna Cartaña Beltran, Tècnic serveis econòmics

S'ha excusat d'assistir-hi:
Sra. Rosa Tejero Sánchez, regidora PSC-PM

Constatada l'existència del quòrum legal per a la seva vàlida constitució, la Presidència obre la sessió, sota l'Ordre del dia següent i amb desenvolupament que tot seguit s'indica:

Sr. Alcalde: Bon dia a tothom. Donaríem començament a la sessió del Plenari de l'Ajuntament. Sr. Secretari.

1. Aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'Acta de la darrera sessió.

Sr. Secretari: Bon dia. El primer punt de l'Ordre del dia és l'aprovació de l'acta de les sessions de 9 i 24 de setembre de 2014.

Sr. Alcalde: Algun comentari? No? Doncs donariem les actes per aprovades.

El senyor alcalde pregunta si algú dels assistents té alguna objecció que oposar a la redacció de l'esborrany de l'acta de la sessió del Ple de dates 9 i 24 de setembre de 2014.

I no havent cap observació a l'efecte es declara aprovada per unanimitat.

2. Donar compte dels Decrets d'Alcaldia del núm. del 559 al 649 de 2014

Sr. Secretari: Molt bé. El segon punt de l'Ordre del dia és donar compte dels decrets d'Alcaldia del n. 559 al n. 649 de 2014.

Sr. Alcalde: Algun comentari?

La Corporació queda assabentada dels Decrets d'Alcaldia, dictats des de l'última sessió ordinària i dels que s'ha tramès còpia als Srs. Regidors. Els Decrets d'Alcaldia resten transcrit íntegrament en el Llibre de resolucions de l'Alcaldia.

3. 2014/2687 Aprovar, si escau, la concertació d'una nova operació de préstec amb entitats bancàries per la cancel·lació total del deute pendent amb el Fons pel Finançament dels Pagaments a Proveïdors, segons estableix el RDL 8/2014, de 4 de juliol.

Sr. Secretari: El tercer punt de l'Ordre del dia és l'aprovació, si s'escau, de la concertació d'una nova operació de préstec amb entitats bancàries per la cancel·lació total del deute pendent amb el Fons de finançament de pagaments a proveïdors, tal com estableix el Reial Decret Llei 8/2014 de 8 juliol. Concretament, la proposta és adjudicar al Banc de Sabadell el refinançament del préstec subscrit amb càrrec al mecanisme de finançament pel pagament de proveïdors de les entitats locals per un import de 3 021 886 EUR amb 27 cèntims.

Sr. Gallardo: Sí. Gràcies, Sr. Secretari. Simplement es tracta... no és pròpiament un refinançament, sinó que és una operació de substitució. Es tracta que la normativa que s'ha aprovat recentment permet que les entitats locals puguin renegociar aquesta mena de préstecs sortint al mercat i obtenir ofertes que milloren les condicions en el seu dia aplicades pel Govern. Què és el que va passar? El que els vam referir en el seu moment a la Comissió Informativa. Ja hi va haver una entitat bancària que ens va fer una oferta en el seu moment, a principis del mes de setembre, a fi i efecte de rebaixar notablement el cost d'aquest préstec, que és el que recordem, el primer mecanisme de pagament a proveïdors, que és el que es va aprovar l'any 2012, el Decret 4/2012 de juliol per un import de 3 milions d'euros. A fi i efecte de... tot i que la Llei de contractes del sector públic estableix una excepció en matèria de rescabalar ofertes per a entitats financeres, vam considerar adient des d'Intervenció del Departament de Serveis Econòmics sol·licitar als bancs de la plaça ofertes econòmiques per millorar les condicions d'aquest préstec de 3 milions d'euros. I efectivament ens van contestar la pràctica totalitat de les entitats bancàries presents a la plaça. Finalment ha resultat guanyadora per millors condicions el Banc de Sabadell. El Banc de Sabadell el que fa és rebaixar substancialment el tipus. Ara està aproximadament al 4,19 % i el baixa a l'1,47 %. No hi ha cap comissió, no hi ha cap cost afegit, i la intervenció



d'aquest nou préstec es fa a la secretaria municipal, amb la qual cosa, repeteixo, no hi ha cap cost. Això suposa un estalvi aproximat en deu anys de 375 000 EUR i situar el cost del deute en unes xifres molt assumibles per part de l'Ajuntament, per la qual cosa jo crec que esdevé convenient [ii, 0:03:17.6] acceptar aquesta oferta. Un cop estigui acceptada s'haurà de procedir a la seva comunicació al Ministeri d'Hisenda a fi i efecte que prengui raó i s'autoritzi. Gràcies.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies, Joan. Algun comentari? Doncs passaríem a la votació. Vots a favor. Abstencions. Quedaria el punt aprovat.

Identificació de l' expedient	Millores de les condicions financeres de les operacions d'endeutament del Mecanisme de pagament als proveïdors (RDL 4/2012)
Expedient	54/2014 -Hisenda/Intervenció
Tràmit	Ordinari

Antecedents

El Real Decret 8/2014, de 17 juliol, d'aprovació de mesures urgents pel creixement , la competitivitat y l'eficiència, que apareix publicada al BOE de 5 de juliol, recull novetats per les Corporacions Locals entre elles la possibilitat de que les entitats locals puguin anar al mercat bancari pel finançament de millors condicions del seu deute amb el Fons de Proveïdors, sempre que es compleixin una sèrie de requisits i condicions previstos en la norma.

Concretament, en el seu article 3 estableix que les entitats locals podran concertar noves operacions d'endeutament per cancel·lar parcial o totalment el seu deute pendent amb el Fons pel Finançament del mecanisme de pagament a proveïdors sempre que es compleixin els requisits següents:

- Que la nova operació d'endeutament a subscriure tingui , com a màxim, el mateix període d'amortització que resti per la cancel·lació completa de les operacions de crèdit que l'Entitat Local tingui subscrietes amb l'esmentat fons.
- Que amb la nova operació es generi una disminució de la càrrega financera que suposi un estalvi financer.
- L'operació no podrà incorporar la garantia de la participació de tributs de l'estat.
- Aquesta operació haurà de destinar-se en la seva totalitat a l'amortització anticipada, total o parcial, dels préstecs formalitzats amb el Fons .
- Els estalvis que es generin han posar-se de manifest i destinar a reduir deute comercial, en cas que el període mig de pagament a proveïdors superi el termini màxim establert.
- Seguiran vigents els plans d'ajust en cas d'amortització parcial, en cas d'incompliment de les regles fiscals, el límit del deute, estabilitat, regla de la despesa o període mig de pagament.

Aquest Ajuntament en base el RDL 4/2012 se li va concedir un préstec per import de 3.021.886,27 € per un període de 10 anys amb dos de carència.

El 4 de juny de 2014, es van aprovar unes millores financeres amb les quals el període de carència finalitza el 29 de maig de 2015 i es començaria a amortitzar la primera quota el 29 de agosto de 2015.

En data 10 de setembre de 2014, s'invita a les diferents entitats bancàries del municipi a presentar una oferta per la millora de les condicions financeres del préstec esmentat.

En data 10 d'octubre de 2014, l'Interventor emet un informe amb l'objecte de poder valorar adequadament la repercussió financera que representaria el canvi de les condicions financeres, així com l'estalvi resultant i el compliment de l'operació segons estableix el RDL 8/2014, de 4 de juliol.

El Regidor d' Hisenda, vist els càlculs desenvolupats en l'informe de valoració dels candidats elaborat per l'Interventor, proposa assignar el refinançament del préstec a l'oferta presentada més avantatjosa, la qual en aquest cas prové de l'entitat bancària Banc de Sabadell, amb les condicions següents:

Import: 3.021.886,27 euros
Termini: 8 anys , inclòs 1 de carència.
Tipus d'interès: Euríbor 3 mesos +137p.b.
Amortització: trimestral
Sense comissions.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns de data 15 d'octubre de 2014.

Fonaments jurídics

El Real Decret 8/2014, de 17 juliol, d'aprovació de mesures urgents pel creixement , la competitivitat y l'eficiència, que apareix pública al BOE de 5 de juliol

El Ple de l'Ajuntament, amb 15 vots a favor (grups municipals: AME-AM; FIC; PP; VX+; PSC; CIU) i 1 abstenció (Eduard Planes, regidor no adscrit) acorda:

1. Adjudicar a Banc de Sabadell el refinançament del préstec subscrit amb càrrec al Mecanisme de Finançament pel Pagament als Proveïdors de les Entitats Locals concertat pel RDL 4/2012, de 24 de febrer, amb les condicions següents:

Import: 3.021.886,27 euros
Termini: 8 anys , inclòs 1 de carència.
Tipus d'interès: Euríbor 3 mesos +137p.b.
Amortització: trimestral



Sense comissions.

Aquesta adjudicació estarà supeditada a l'autorització de l'operació per part del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

2. Sol·licitar al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques autorització per formalitzar la nova operació de refinançament del préstec esmentat.
3. Comunicar al Ministeri la nova operació en un termini de 30 dies des de la seva formalització.
4. 2014/2688 Reclamar, si s'escau, a la Generalitat de Catalunya el reconeixement i el pagament del deute amb l'Ajuntament de Mont-roig del Camp.

Sr. Secretari: El quart punt de l'Ordre del dia és reclamar a la Generalitat si s'escau el reconeixement i el pagament del deute amb l'Ajuntament de Mont-roig del Camp, que en aquestes dates és d'aproximadament 1 602 911 EUR amb 19 cèntims, i la proposta és instar a la Generalitat a fer efectiu, prioritàriament, abans que acabi l'any 2014, els pagaments pendents; i en tot cas, si no fos així, requerir que procedeixin dins la Llei actual a dotar d'una aplicació pressupostària per reconèixer el deute amb els ajuntaments i en aquest cas amb l'Ajuntament de Mont-roig del Camp.

Sr. Gallardo: Sí, gràcies, Sr. Secretari. Com molt bé ha dit el Sr. Secretari el deute pendent de la Generalitat amb l'Ajuntament de Mont-roig del Camp és aproximadament d'1,6 milions d'euros amb perspectives que es vagi incrementant considerablement en el decurs dels propers mesos si no hi ha una posada al dia significativa del calendari de pagaments. Això fa que la Tresoreria de la casa, després d'haver suportat un procés d'intens sanejament, repeteixo, que la Tresoreria, la liquiditat de la casa tingui problemes creixents, i el que no podem, considerem, des de l'Equip de Govern, és per culpa que una administració no satisfaci els seus compromisos, nosaltres anar malament. Tenim l'obligació legal, com també la Generalitat de Catalunya, de complir amb uns terminis de pagament. Nosaltres els estem complint i els volem complir. Això obliga a què per si un cas aquesta situació es perllonga, disposar d'un coixí que sigui equivalent a aproximadament el deute que actualment tenim amb la Generalitat, per la qual cosa l'Alcalde pot aprovar... [en off, ii] Perdó, sí, perdó. Ja m'embalava. Llavors, el que es demana simplement és, com altres ajuntaments d'altres comarques de Catalunya, demanar a la Generalitat que compleixi en la mesura del possible amb els seus compromisos i tenir ja com a referència aquesta declaració política amb el màxim reforç del Ple per poder instar el que s'escaigui convenient. Creiem que la situació aquesta no és perllongable i que ens afecta significativament al nostre Ajuntament, que repeteixo, ha hagut de fer uns esforços molt considerables per restablir la seva situació financera i l'equilibri dels seus comptes. Gràcies.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Algun comentari?

Sr. Chamizo: Bé, només volia fer una pregunta. El setembre del 2013 em sembla recordar que van anar vostè, Sr. Alcalde:, cap d'Intervenció i jo a reclamar al director general d'Habitatge part del deute que té la Generalitat, aquest deute que ha dit el Sr. Gallardo, pel tema del Pla de barris. Allí ens van ensenyar una llista dient que Mont-roig del Camp estava inclòs dins d'una sèrie de pobles de Catalunya en el que, diguéssim, en el moment en què s'aproveïssin els pressupostos de la Generalitat del 2013 entrarien a formar part, diguéssim, dotarien d'aquest deute per poder cobrar-lo aquest any 2014. La meua pregunta és si aquest deute s'ha dotat. Si han dotat alguna cosa...

Sr. Alcalde: Tenim constància que està dintre el pressupost de la Generalitat, però a nosaltres no ens ha arribat res.

Sr. Chamizo: Però dotat ho està.

Sr. Alcalde: Ens consta que està dintre...

Sr. Chamizo: Llavors, una part [ii, 0:07:29.2] reclamant que tot i això...

Sr. Alcalde: Escolti'm, jo porto des de primers d'estiu contactant contínuament amb la Generalitat a veure si d'aquesta part se'ns fa una part efectiva. L'última informació és que a l'octubre. Primer havia de ser al setembre, després havia de ser... És a dir, el fet és que hem arribat a un punt, i això també ho anava a comentar el regidor que va relacionat amb el pròxim, ha arribat a un punt d'una situació que si nosaltres no tenim aquesta capacitat de cobrament perquè no ens paguen, diguem-ho clar, no podrem arribar ni a pagar les nòmines de final d'any. Aquesta és la nostra situació. Davant d'això, la proposta d'aquest punt de reclamar i que ens paguin, perquè al cap i a la fi... és a dir, al final representa "que està al pressupost, ja d'allò, és que ja et tocarà", etc.

Sr. Chamizo: Perdó. La meua pregunta era si estava dotat perquè una part del punt és reclamar que es doti aquesta partida abans del 2014. Si està dotada una part ja estarà dotada i la pagaran quan puguin. Nosaltres lògicament aquest punt, hi votarem a favor. Hem de votar en clau de poble, és a dir, tots aquells diners que no rep Mont-roig del Camp encara que hi hagi Convergència i Unió d'un deute que no ha adquirit Convergència i Unió, sinó que ve d'antic, nosaltres votarem a favor. Només era la pregunta aquesta per la reunió que van mantindre vostè i la Sra. Anna Cartañà i ja està. Només això.

Sr. Alcalde: Molt bé. Algun comentari més? Doncs passariem a la votació d'aquest punt. Vots a favor. Quedaria aprovat el punt.

Identificació de l'expedient:

Reclamar a la Generalitat de Catalunya el reconeixement i el pagament del deute amb l'Ajuntament de Mont-roig del Camp



Tràmit:

Aprovació

Antecedents

1. Reiteradament els Consistoris catalans hem reclamat, a través de múltiples vies, a la Generalitat de Catalunya el pagament dels deutes que té reconeguts amb els Ajuntaments. Situació que ens aboca a la impossibilitat de complir com voldríem amb els terminis legals de pagaments a proveïdors i ens converteixen, de facto, en finançadors obligats de la Generalitat de Catalunya.
2. Avui dia, el deute que la Generalitat de Catalunya té amb l'Ajuntament de Mont-roig del Camp és d'aproximadament 1.602.911,19 euros, dels quals ja hem interposat reclamacions, junt amb la FMC, per import de 298.607,70 euros. Pel que fa a la resta, 1.304.303,49 euros corresponen diverses programes de subvencions entre els quals destaca el deute del Fons de cooperació Local dels exercicis 2012, 2013, 2014 i la Llei de Barris que el seu deute ascendeix a 927.685,95 Llei de Barris. Aquest deute agreuja de forma molt significativa la situació de la tresoreria de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp.
3. Un principi essencial en les relacions entre les administracions com a ens territorial és el PRINCIPI DE LLEIALTAT INSTITUCIONAL i els Ajuntaments, com estableix l'article 86 de l'Estatut, som un "ens local bàsic d'organització territorial i un mitjà essencial de participació de la comunitat". Aquest principi impregna totes les nostres resolucions, convenis i acords, reconeixem a l'altre la seva autonomia, la seva singularitat i la seva capacitat com a representat de la ciutadania.
4. D'acord amb l'article 29 del Decret Legislatiu 3/2002, Text Refós de la Llei de Finances públiques de Catalunya "el pressupost de la Generalitat inclourà la totalitat de les seves despeses i ingressos (...) concretament els estats de despeses de la Generalitat contindran amb la deguda especificació els crèdits necessaris per a atendre el compliment de les obligacions".
5. Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns de data 15 d'octubre de 2014.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

1. Instar a la Generalitat de Catalunya a fer efectiu, prioritàriament abans que s'acabi l'any 2014, els pagaments pendents que la Generalitat té amb l'Ajuntament de Mont-roig del Camp per diversos conceptes, sigui per actuació ordinària o bé per inversió i a dotar, de cara a l'exercici del 2015, una partida pressupostària per a començar a fer efectius els pagaments pendents, previ reconeixement, de les subvencions que es van atorgar els anys anteriors als Ajuntaments a partir de la convocatòria, actualment prorrogada, de la Llei 2/2004, del 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial.

2. Requerir a la Generalitat de Catalunya, que en cas que no pugui fer front abans de la finalització del 2014 als pagaments indicats, procedeixi dins de l'any actual a dotar una aplicació pressupostària a fi de reconèixer formalment el deute total a favor dels Ajuntaments a fi que aquest puguin aplicar els criteris comptables marcats per la Sindicatura de Comptes i puguin fer constar en els seus comptes els deutes pendents de cobrar, i afavorir possibles mecanismes de finançament.
3. En cas que no es rebi contestació per part de la Generalitat abans del 31 de desembre, instar als serveis jurídics de l'Ajuntament a prendre les accions legals que convinguin per requerir judicialment el pagament dels deutes reals, impagats i/o no reconeguts, que la Generalitat té amb l'Ajuntament de Mont-roig del Camp.
4. Traslladar aquesta resolució a la Conselleria d'Economia i Coneixement de la Generalitat de Catalunya.
5. 2014/2689 Donar compte del decret d'Aprovació de concertació d'una pòlissa de crèdit.

Sr. Secretari: El punt cinquè de l'Ordre del dia és donar compte del Decret d'aprovació d'una concertació d'una pòlissa de crèdit amb CaixaBank per un import d'1 600 000 EUR.

Sr. Gallardo: Sí, gràcies, Sr. Secretari. Aquest punt és conseqüència directa de l'anterior. El desfasament que ens provoca que l'administració autonòmica no atengui puntualment els seus pagaments és significatiu i a fi i efecte de disposar d'un coixí la Regidoria va proposar al Sr. Alcalde: que es contractés un compte de crèdit que cobrés almenys el deute que actualment tenim, que és u coma sis milions d'euros. És una operació, com bé ha indicat el Sr. Secretari, que és donar compte. Hem considerat que aquesta operació és prou important com perquè se'n doni compte de manera expressa i no quedi dintre del paquet de decrets que s'aproven habitualment, i tot i que va prou d'acord amb la normativa d'hisendes locals perquè no supera el percentatge que s'estableix amb el text articulat, és l'Alcalde el que té la competència per aprovar-lo i formalitzar-lo directament. El que s'ha fet és, amb un nominal d'un milió sis-cents mil euros es va demanar oferta a les entitats bancàries de la plaça, a les cinc entitats bancàries més importants... bé, es va demanar també a una altra, però aquesta no va contestar. I l'entitat que ha presentat la millor oferta tant en volum, perquè algunes han presentat un import inferior al que es demanava –algunes entitats han presentat només un milió d'euros d'import nominal de límit de compte de crèdit-, és CaixaBank, que amb un import d'1 600 000 EUR, en un termini de dotze mesos; Euríbor tres mesos més 1 %. Perquè es faci tothom la idea l'Euríbor tres mesos a hores d'ara està al 0,08 %; això vol dir que el cost que tindria per a l'Ajuntament utilitzar aquesta línia de crèdit, aquest compte de crèdit, això no és un préstec, és una línia de crèdit, és a dir, pagues en funció del que fas servir; seria de l'1,08 %. Els costos de formalització són una comissió d'obertura del 0,05 % i d'estudi del 0,05 %, és a dir, de mil sis-cents euros en total, que sobre una operació d'1 600 000 EUR és un cost molt baix. S'intervé pel fedatari, no hi ha costos d'intervenció; i hi ha una comissió de disponibilitat anual que és una comissió del zero tretze, que és en el supòsit -que això és el mecanisme habitual de funcionament dels comptes de crèdit-, en el supòsit que no es faci servir, doncs l'entitat financera ens cobraria aquesta



comissió. Aquesta línia de crèdit, com ja he dit abans i vull que quedi molt clar, és una línia de coixí, és una línia de reserva, en el cas que les disponibilitats líquides de l'Ajuntament no siguin suficients, bàsicament i exclusiva perquè l'administració autonòmica no està honorant els seus compromisos. Els ho dic també clarament: si l'administració autonòmica honorés els seus compromisos, tingués la liquiditat, i jo no entraré a jutjar, evidentment, les situacions ni per què està així la Generalitat, l'Ajuntament tindria capacitat per atendre les seves obligacions amb total i absoluta normalitat, i hauria tresoreria més que suficient. També ho hem plantejat amb la convicció que sabem que l'any vinent és un any electoral, i que aquestes operacions val la pena plantejar-les quan no hi ha contaminació, entre cometes, pel mig d'uns comicis, perquè resulta més complexa la seva tramitació, per la qual cosa el nou Consistori se la podrà trobar formalitzada i decidir en funció de la situació financera de l'Ajuntament cancel·lar-la, mantenir-la, renovar-la o ampliar-la, segons la situació. Per tant, considerem que és una operació interessant i que tot i que correspon per competència i per normativa la seva aprovació al Sr. Alcalde, fóra convenient haver-ne donat compte en aquest Ple. Gràcies.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies, Joan. Algun comentari a fer? Jo sí que voldria comentar i fer un agraïment aquí públic, perquè això és un acte públic. Quan vaig prendre possessió del càrrec d'alcalde, al cap d'uns mesos se'm va citar a la Generalitat que el nostre municipi estava dintre dels 70 pobles amb una situació econòmica més precària i que calia fer esforços. Avui, com a mínim per a mi i penso que per a la resta del Govern, el reconeixement que una entitat bancària ens pugui fer aquesta pòlissa de crèdit és un reconeixement a tot l'esforç de tots els veïns, evidentment, de l'Ajuntament, a poder posar aquest Ajuntament i les seves finances en una situació que siguin capaços de respondre i donar la credibilitat davant de les entitats financeres. Per tant, dono gràcies a tothom per l'esforç fet durant aquests tres anys. D'acord. Sr. Secretari, següent punt.

DECRET D'ALCALDIA

Identificació de l'expedient:	Aprovació concertació pòlissa de crèdit
Número de l'expedient:	42/2014 – Hisenda/Intervenció
Tràmit:	Inici de l'expedient

Fets

1. En data 30 de juny de 2014, a proposta del Regidor D'Hisenda es va iniciar el procediment per a la concertació d'una operació de tresoreria per import d'1.600.000,00 €, ateses les tensions de liquidés existents i reflectides en el Pla de tresoreria.
2. En data 1 de juliol de 2014, Intervenció va emetre informe, per valorar la viabilitat de la concertació d'aquesta operació de Tresoreria.
3. En data 2 de juliol de 2014, es va sol·licitar oferta a les Entitats financeres de la localitat, atorgant el termini de quinze dies per a la presentació d'aquestes.
4. Atès que durant el termini de quinze dies des de la data d'enviament de la invitació, es van presentar les ofertes que consten en l'expedient.
5. En data 7 d'octubre 2014, l'interventor emet l'informe valoració dels candidats on d'acord amb els resultats obtinguts i la classificació decreixent i valoració dels candidats, es proposa

com a oferta més avantatjosa la presentada per l'entitat bancària CaixaBank, en les condicions següents:

IMPORT CONCEDIT	1.600.000,00 €	
TERMINI	12 mesos	
TIPUS D'INTERÈS		
FIX	VARIABLE	
-	Indicador de Referència i diferencial	euribor + 1%
	Termini de Revisió	trimestral
Interessos de Demora	0%	
COMISSIONS		
D'Obertura i Estudi	No Disponibilitat anual	
0,05%	0,13%	
GARANTIES		
Les pròpies de l'Ajuntament		

6. Ateses les ofertes presentades i després de la recepció de l'informe de valoració tècnica elaborada per l'interventor i examinada la documentació aportada, de conformitat amb allò que estableix l'article 52.2 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de Llei de les Hisendes Locals, en relació amb el 21.1.f) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local,

Fonaments de dret

1. Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de Llei de les Hisendes Locals, article 52.2.
2. Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, l'article 21.1.

Resolc,

1. Adjudicar a l'Entitat Caixabank la concertació de l'operació de Tresoreria per import d' 1.600.000,00 € en les condicions següents:

IMPORT CONCEDIT	1.600.000,00 €	
TERMINI	12 mesos	
TIPUS D'INTERÈS		
FIX	VARIABLE	
-	Indicador de Referència i diferencial	euribor + 1%
	Termini de Revisió	trimestral
Interessos de Demora	0%	
COMISSIONS		
D'Obertura i Estudi	No Disponibilitat anual	
0,05%	0,13%	
GARANTIES		
Les pròpies de l'Ajuntament		



2. Notificar l'adjudicació a les Entitats financeres que van presentar ofertes i resultaren escollides.
3. Notificar a l'Entitat CaixaBank, l'adjudicació a favor seu de l'operació de Tresoreria, i citar-la per a la formalització d'aquesta.
4. Remetre una còpia de l'expedient tramitat a la Comunitat Autònoma, per a la seva presa de coneixement.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat.

6. 2014/2691 Aprovar, si escau, la proposta de modificació de les Ordenances Fiscals per l'exercici 2015.

El punt sisè de l'Ordre del dia és l'aprovació si s'escau de l'aprovació de la proposta de modificació de les ordenances fiscals per a l'exercici de 2015. Concretament es modifica l'article 8 de l'ordenança n. 2 de l'impost de béns immobles amb un decrement del 7 % del tipus de gravament dels béns immobles urbans, i també d'ordenança fiscal n. 5, un punt concret respecte l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de natura urbana.

Sr. Gallardo: Sí, gràcies, Sr. Secretari. Com ja s'ha indicat les modificacions, enguany, de l'expedient d'ordenances en el sentit que només es toca l'ordenança relativa a l'impost de béns immobles i molt puntualment és un redactat que ens han demanat serveis tècnics que adequem, que és la plusvàlua, l'impost sobre l'increment dels terrenys de natura urbana. L'impost de béns immobles rebaixa el 7 % el tipus impositiu; això vol dir que el tipus que té l'Ajuntament es rebaixa amb aquest 7 % per deixar-lo situat en el zero setanta-tres noranta-quatre per cent. Amb aquesta rebaixa la resta de figures tributàries romanen congelades, romanen sense alteració. El que fem és donar compliment al Pla d'ajust, és a dir, vostès saben que per a gaudir del finançament derivat dels mecanismes de pagament de proveïdors que instrumenta el Ministeri d'Hisenda és necessari comprometre a l'adopció de tot un reguitzell de mesures que s'han de reportar periòdicament al Ministeri d'Hisenda mitjançant els mecanismes trimestrals de retiment de comptes amb els quals s'ha de dir si s'estan executant o no. Nosaltres, amb les mesures que vam establir a fi i efecte que poguéssim haver-hi la capacitat de retorn suficient per aquests préstecs derivats del mecanisme de pagament de proveïdors, que són els tres milions que hem esmentat abans més un milió cent mil que es va formalitzar l'any passat amb la tercera edició, la tercera fase del mecanisme de pagament de proveïdors; en total tenim quatre milions a l'empara d'aquesta figura. Doncs com dic, per assegurar la capacitat de retorn de l'Ajuntament era necessari establir una bateria de mesures entre les quals hi havia la congelació d'impostos i el decrement de l'IBI amb aquest 7 %. És a dir, vostès saben que està jugant la revisió cadastral amb els seus mecanismes i que era suficient amb aquesta reducció per poder satisfer la

capacitat de retorn. Per tant, és un tema que en el fons, i tot i que normalment esdevé en un expedient força important, enguany és una mera i pura ratificació del Pla d'ajust que ja vam aprovar en motiu de la tercera fase del mecanisme de pagament de proveïdors. Gràcies.

Sr. Alcalde: D'acord. Algun comentari?

Sr. Chamizo: Bé. Avui, referent a aquest punt que ens ha mostrat el Sr. Gallardo, avui la nostra posició referent a aquest punt és molt clara. Votarem en contra d'aquesta modificació d'ordenances. A priori sembla que sigui un decrement del 7 % però la realitat és que no és un decrement del 7 %, hi ha un increment net de l'IBI del 3 % degut a què durant la revisió de valor cadastral que es va fer el 2012 els ciutadans cada any generen... li anirà incrementant el 10% la seva base liquidable, o sigui que creiem que... per nosaltres això forma part d'un increment net del 3 %. Ja vam manifestar l'any passat que nosaltres no estàvem en contra d'aquestes pujades i vam votar en contra l'any passat quan estàvem a l'Equip de Govern per tot aquest tema, a part també no s'ha explicat que d'aquest 3 %, ja sabem que no és culpa de l'Ajuntament, vindrà un altre 4 % afegit que ens posarà el govern Montoro i el PP de Madrid. Llavors, creiem que el ciutadà no s'ha beneficiat prou d'aquest sanejament de l'Ajuntament que ha explicat el Sr. Alcalde: i creiem que ens ha arribat al màxim, i clar, si sortim també als diaris dient que volem demanar crèdit per arreglar les infraestructures, doncs escolti, jo crec que el que paga impostos també s'ha de beneficiar una mica més. Per tant, creiem que aquest punt no el podem votar a favor.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies. No, no, contestarà al final.

Sr. Morancho: Com vostè vulgui. Cap problema. Bé, jo crec que aquí el que importa i que hem de saber tots, que jo estic segur que l'Equip de Govern ho té molt clar, és si realment el veí amb aquest decrement del tipus, si el veí al final el seu rebut pagarà menys aquest any que l'any que ve, i això tots saben que no és així. O sigui, encara que aquí estiguem parlant d'un decrement del 7 % al final del rebut, el mecanisme que s'utilitza per a la revisió i es va utilitzar per a la revisió, la gran majoria de rebuts de la contribució seran superiors l'any que ve amb aquest any. Hi haurà veïns als que li pujarà un dos, hi haurà veïns als que potser els puja un deu, però a la gran majoria dels rebuts, a la gran majoria d'immobles, puja. Jo crec que això és el que hem d'explicar, d'acord?, que no hi hagi confusió amb aquest aspecte, que tècnicament sí que estem parlant d'un decrement d'un 7 %, que s'ha de tenir en compte que ja el govern de l'any central tant per l'any 2014 com per l'any 2015 va fixar pujar un 4 %, i que això al final entre el que volen aprovar avui més el que posa l'Estat tindrem que el rebut no serà més baix l'any que ve que aquest any. Segon tema. Clar, congelen tots els impostos, però és que hem tingut unes pujades molt importants. Hi ha hagut un esforç molt important per part dels contribuents com bé ha dit el Sr. Alcalde. Clar, jo crec que ja ho vam dir l'altra vegada, ostres, no podem anar així. Si realment les prediccions del Pla de sanejament estan anant per damunt anem ajustant també els impostos. Anem a mirar a veure si podem reduir aquesta pressió fiscal cap als veïns del nostre poble, que no ho estan fent. Estan únicament mantenint, però la pressió continua, i jo crec que en certa manera



podien haver fet l'esforç d'ajustar una mica aquests impostos que durant molt de temps han pujat, com poden ser les escombraries, que a més a més han pujat molt, i el servei no està essent com el que hauria de ser, doncs home, aquests es podien haver revisat. No ho han fet, creiem que és un error, és un error molt important, i entenem que sobretot deixa molt clar que els veïns al final, l'any que ve, pagarem el rebut de la contribució més diners, la gran majoria dels veïns pagarem més diners que no el que hem pagat aquest any. Gràcies.

Sr. Gallardo: Anem a veure. Si no hi tenen inconvenient els contestaria a tots dos de forma conjunta perquè una mica el missatge ha estat en alguns aspectes similar. Anem a veure, aquí què és el que aprofitem avui? Jo, perdonin que sigui potser excessivament "termicista", però el que aprofitem és el tipus que aplica d'IBI l'Ajuntament. I el tipus que aplica d'IBI l'Ajuntament és el que gaudeix d'aquesta rebaixa del 7 %; no ho apliquem a altra cosa. Les altres derivacions existeixen. És a dir, hi ha una revisió cadastral que va ser, si no recordo malament, aprovada per unanimitat, i aquesta revisió cadastral, efectivament, el que pretenia en el seu moment era una cosa molt important, que era adequar la base fiscal de l'Ajuntament amb la seva principal figura tributària, que és l'impost sobre béns immobles. Què és el que va possibilitar en el seu moment aquesta revisió cadastral? Doncs va possibilitar que afloessin un gran volum de bases imposables, és a dir, gent que tenia molta propietat sobre la qual no estava pagant. Només, "*como muestra un botón*", com es diu en castellà. L'IBI rústic l'any 2011 es van recaptar aproximadament... els drets reconeguts, la recaptació, el padró, anava al voltant dels 50 000 EUR. El padró de l'IBI rústic a hores d'ara està a la vora dels 500 000 EUR. Jo els diria a *grosso modo* que quasi més d'un milió d'euros dels drets reconeguts de la nova recaptació es deuen al que s'anomena factor equitat, és a dir, gent que no pagava i que els ha aflorat propietat que estan pagant. Això vol dir que si bé el contribuent està suportant un esforç molt important, una part molt important alhora està suportada per una gent que no estava pagant per propietats que no tenia: naus no declarades, ampliacions d'habitatges, piscines, coberts, etc. Això és un tema molt important a tenir en compte perquè és un factor d'equitat, perquè el que no és raonable és que una persona pagui tot el que li pertoca perquè ho té tot a la vista, i un altre per dinàmiques urbanístiques de manca d'actualització, d'insuficiència de mitjans tècnics, no ho estigui satisfent. Per tant, aquesta gent està pagant ara. Per tant, hi ha hagut un element d'equitat que ha fet que una part molt important de la nova recaptació no estigui sent suportada pel ciutadà, que sí que una part ho està sent, sinó pels contribuents que d'alguna manera, i entre cometes, i sobretot relativitzin el que dic, no ho tenien tot declarat, no estava tot a la vista. I amb això hi ha hagut un tema molt important, un aspecte molt important a tenir en compte. Per tant, això ja ens diu que la pujada, és cert, que la pujada no és generalitzable, però és que què està passant amb altres ajuntaments?, perquè de vegades convé que veiem el que està succeint. Altres ajuntaments... aquí perquè tenim la revisió cadastral molt recent, la tenim molt assumida, i sabem que la revisió cadastral està esperonant el creixement de les bases imposables per la via de la limitació o l'abatiment dels coeficients d'actualització, però hi ha molts ajuntaments dels nostres voltants que tenen revisions cadastrals de l'any 2001 o del 2005, com Reus, Salou, Torredembarra o Valls, que estan aplicant per primera vegada el

Reial Decret Llei 1/2004, que és el text refós que regula la Llei del Cadastre, que a través del seu article trenta-dos diu que els ajuntaments poden iniciar unilateralment reunint unes condicions procediments de revisió que no tinguin ponència de valors... revisions dels valors cadastrals per l'aplicació de coeficients. I escolti, i això és un tema que també estan fent molts ajuntaments de la zona, que sense ponència col·lectiva, que és el nostre cas, amb el qual va haver-hi tota una dinàmica d'exposició a públic, reclamacions, "litigiositat", etc., ells ho estan fent. Per tant, jo no crec que al seu debat d'ordenances fiscals s'estigui referint a aquesta situació, que és aliena. Tercer tema, important, des del 2011 han canviat una mica les regles del joc. Històricament l'IBI era una figura tributària amb la qual hi havia dues esferes de competència fiscal. Els ajuntaments es dedicaven a posar els tipus, clarament definits per la Llei d'hisendes locals, amb una forquilla i amb uns increments taxats per la mida del municipi, els serveis que donava, etc. I l'Estat, per la via bàsicament del Ministeri d'Hisenda i la Direcció general del cadastre, el que feia era determinar la base imposable, és a dir, sobre allò que s'aplica el tipus. El 2011 per necessitats de tipus macroeconòmic que no entrarem a valorar el Govern inicia una dinàmica que fins ara està implementant, i és una dinàmica que invaeix l'esfera de decisió dels ajuntaments, que és modificar el tipus. Vostès se'n recordaran que amb el Reial Decret Llei de mesures urgents de desembre del 2011 ja es va incrementar el tipus impositiu un 10 %. Després, amb les successives normatives com la Llei 16/2013, s'ha incrementat també els tipus impositius establint una graduació en funció de l'antiguitat de les ponències col·lectives de valoració. Nosaltres som l'Ajuntament menys perjudicat, perquè com que tenim la ponència de valors més recent, només se'ns aplica, entre cometes, un 4%. Per tant, jo el missatge que els dono és que com a regidor d'Hisenda i aquest govern no pot preveure el que farà el Ministeri d'Hisenda per raons de tipus macroeconòmic, per la qual cosa ens resultaria temerari calmar suposats efectes amb el tipus impositiu sense tenir en compte que això pot canviar. S'està discutint la Llei de pressupostos generals de l'Estat, pot ser que els tipus impositius d'IBI, els coeficients que s'apliquin o modificacions de tipus... fora de l'Ajuntament tornin a modificar aquesta situació. I jo el que els dic és que nosaltres hem de complir un pla d'ajust, un pla d'ajust que vam dissenyar i vam enviar el Ministeri d'Hisenda, i sobre el qual hem de retir comptes trimestralment, amb el qual vam fixar aquesta bateria de mesures. Aquest pla d'ajust està establert amb l'objectiu de donar capacitat de retorn certa amb els préstecs que tenim contractats per poder fer front al mecanisme de pagament de proveïdors. Què? Que hi ha algun problema? Ah, no, no. No, perdonin que m'allarguin, si ho desitgen jo tallo, eh? Vull dir que... bàsicament, a veure, és més simple del que bàsicament voldríem, i jo entenc el debat polític. Són les darreres ordenances fiscals que s'aproven abans d'unes eleccions municipals, i de manual és que l'oposició s'ha d'oposar. "Ojo", que ho considero absolutament legítim, això que vagi per endavant, i a més és qüestionable, però pensin sobretot... [en off, ii] *Sí, pero hay un grupo, perdona Petruix, hay un grupo que ha manifestado que votará en contra, que es de oposición... yo... vosotros todavía no sé lo que vais a hacer.* Però bàsicament al que estem subjectes és a un pla d'ajust amb el qual ens sentim vinculats, que l'hem de defensar i al qual hem de retre comptes. És a dir, imaginin-se vostès "la papereta" del regidor d'Hisenda de l'Equip de Govern o del Sr. Alcalde: si ara



comuniquéssim a Hisenda que ara hem establert un tipus impositiu diferent al que tenim, o que hem modificat a la baixa alguns tipus impositius, o hem establert mesures com bonificacions, etc., que no estaven contemplades. Hisenda ens podria cridar l'atenció, i ens podria... no sé quins mecanismes hi ha, però ens podria cridar l'atenció. Això, la voluntat, i ja ho he dit abans i amb això acabo, és que aquest expedient és més aviat de ratificació de mesures ja adoptades, per la qual cosa té una volada molt més limitada que altres expedients que hem aprovat en anys anteriors. Gràcies.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies.

Sr. Chamizo: Sí, només fer un breu intervenció. Vull demanar disculpes perquè estaves comentant una cosa, jo he fet un gest com dient... perquè m'estaven comentant una cosa, i el Sr. Fermín Díaz n'ha interpretat una altra, però no era la meua intenció interrompre ni res. Bé, referent a l'última intervenció teua, dir-te que escolta, aquí ha de quedar clara una cosa, que qui més ha ajudat a sanejar l'Ajuntament ha estat el contribuent, d'acord?, i no té cap benefici per aquesta ajuda, perquè crec que se'l penalitza amb el 3 % net més el 4 % net que pujava abans el govern central. Aquí crec jo que és el resum definitiu, és a dir, estem d'acord amb el tema que és per la revisió cadastral, que el padró ha pujat, però clar, perquè hi havia gent que tenia coses no declarades, però hi havia gent que ho té tot declarat i que no s'ha beneficiat de res. I ja està, només era aquest el comentari.

Sr. Morancho: Gràcies. No m'ha contestat. Potser és que tampoc he formulat la pregunta, eh?, però ara li formulo, en tot cas. L'afirmació que jo he fet que els veïns pagaran més, és així. O sigui, no me la contradiu com... tal com li he dit, escolti'm, la gran majoria de veïns, el rebut de l'any que ve serà més alt que el rebut d'aquest any. És correcte.

Sr. Gallardo: La contestació és que no es generalitzable, però a veure... li contestaré d'una altra manera, i seré molt breu. Els drets reconeguts que posarem al pressupost, la partida pressupostària, sigui la mateixa que vam posar l'any anterior, amb la qual cosa, en principi, pels efectes que hi siguin, i amb els serveis tècnics això ho podem consultar, l'efecte en principi estimem que serà neutre. Estimem que serà neutre. Els drets reconeguts, el padró que posarem amb el pressupost, vostè pot dir, home, és un exercici potser excessivament conservador, però ja li asseguro que el padró que posarem amb els pressupostos serà el mateix que vam posar l'any anterior. Es pot donar el cas que hi hagi gent que pagui més? Sí, és cert.

Sr. Morancho: Es donarà. O sigui, això, vostès posaran al pressupost el que consideren, però es donarà el cas que hi haurà molta gent que pagarà més. Ha parlat del Pla d'ajust. El Pla d'ajust que nosaltres vam aprovar és revisable en qualsevol moment. O sigui, no vam fer un document que era fix, inamovible fins que acabés, sinó que és revisable; el podem revisar en qualsevol moment. Ni l'Estat ens dirà res, perquè evidentment si es revisa serà en funció de les dades actualitzades, d'acord?, ni ningú, sinó que es pot revisar i es pot revisar a la

baixa, sense cap problema. El contribuent ha fet un gran esforç pel tema d'eixugar el dèficit. L'Estat també ha fet un esforç en el sentit que hem rebut quatre milions d'euros, d'acord?, per part de l'Estat per pagar. Tres més un quatre. Continuem tenint pendents prop de dos milions de la Generalitat, són nombres que ràpidament surten i tothom els entén. Però la pressió ha sigut molt dura, eh?, perquè si teòricament, perquè això es parlava, que eren vuit milions i encara ens en segueixen devent dos, escolti'm, la pressió ha estat molta. Nosaltres particularment entenem que les decisions que han pres amb els pressupostos que han anat aprovant no han anat en benefici i no es corresponen amb la realitat de les necessitats del nostre municipi, perquè han tingut... a part com deia, l'esforç del contribuent, però per part de l'Estat hi ha hagut els quatre milions aquests que no s'han vist reflectits ni molt menys. Entenc això de l'equitat, d'acord?, però és que a més a més vostè mateix ho ha dit, han aflorat molt més del que estava previst, però això no ho hem variat, continuem amb el mateix esforç de cara als contribuents, aleshores, aquí hi ha quelcom que es perd, i l'única cosa que es dedueix és que els pressupostos que vostès tenen previst fer per l'any que ve, perquè ja els deuen tenir al cap, home, parlen de quelcom que encara no sabem, que segurament quan arribi el moment ho veurem i direm "ostres, ara ja sabem per què tenim aquesta pressió i continuem tenint aquesta pressió". Considerem que no és necessària aquesta pressió, ho tornem a dir, considerem que fent una altra mena de pressupostos el contribuent, el veí, veuria realment... perquè és clar, tu surts al carrer i et diuen, és que clar, tu pagues impostos i no es veu reflectit amb els serveis que et donen, i no és tot eixugar. No és tot eixugar, és un problema de gestió i de planificació.

Sr. Gallardo: Molt ràpidament, a veure, hi ha altres factors, Sr. Morancho, i vostè ho ha esmentat raonablement, que ens fan actuar amb molta precaució amb aquest tema. Ja li he dit, en principi es podria esperar si s'apliqués linealment tota la dinàmica un creixement del padró de l'IBI aproximadament d'un 3 %, i ja li he dit al pressupost que congelarem perquè hi haurà un efecte de depuració perquè hi ha tot un seguit de litigis en motiu de la revisió cadastral que és molt possible que vagin en contra, no de l'Ajuntament, perquè que quedi molt clara una cosa, no és l'Ajuntament el que fixa els valors cadastrals, és la Direcció General del Cadastre, el Ministeri d'Hisenda. Ja un tema. Segon tema. Sempre ho he dit i no em cansaré de repetir-ho, el sanejament de l'Ajuntament s'ha assolit, però encara hi ha serrells que no s'han tancat. La morositat de l'administració autonòmica és un d'aquests. Si l'administració autonòmica ens pagués puntualment ens podríem... perquè al final tot va interconnectat. Pressupostos, recaptació, tresoreria, liquiditat o fixació i definició d'ordenances. O sigui, el tema final, el que sap una mica d'empresa sap que la comptabilitat al final es reflecteix amb el saldo del compte. Nosaltres tenim una bona comptabilitat però un saldo del compte una mica esquifit, per què? Perquè tenim que la Generalitat no està honorant els seus compromisos. Podríem ser més generosos, però és que amb un escenari que no sabem el que passarà, perquè a més hi ha una incertesa política molt significativa, doncs no sabem si la Generalitat assumirà els seus compromisos puntualment i això ens fa ser summament conservadors. A més a més ja està havent-hi una dinàmica perversa que esperem que es vagi redreçant, que és que hi ha molta morositat en algunes figures



tributàries, que sí que es redreça per la via de la recaptació executiva, perquè això suposa una dilatació en els temps de cobrament. Això també incideix. En el tema de pressupostos? Home, no... és un tema ja més polític i en tot cas ho reservem pel debat de pressupostos. Jo el que els dic, i amb això ja acabo, és perfectament revisable, i això també és cert, el document aquest. El Consistori que hi sigui en el proper mandat tindrà la facultat d'adaptar aquest Pla d'ajust a allò que consideri adient, però d'acord amb el meu criteri i amb el criteri dels serveis econòmics, considerem que hem d'avançar encara per aquesta línia a fi i efecte d'assegurar que les finances de l'Ajuntament no es deteriorin. Gràcies.

Sr. Alcalde: Jo només voldria fer una puntualització d'una cosa que ha dit. Els quatre milions que ens ha proporcionat l'Estat els hem de tornar, eh?, és a dir, no ens els ha donat per pagar les factures pendents. És a dir, ens els ha deixat, tenim un crèdit, i això ho hem d'anar pagant. Només una dada. Amb una dada que ens ha passat el departament econòmic del Sr. Joan. Nosaltres hem de tornar de tots els crèdits que tenim fets, entre tots, aquests, un milió i cent cada any. És a dir, els nostres pressupostos han de contemplar que s'han de tornar aquests diners. És a dir, hem avançat el pagament, però realment, a efectes de tenir-ho pendent de pagament, hi seguim estant. D'acord, passàrem a la votació. Vots a favor. Abstencions. Vots en contra.

Identificació de l'expedient:	Modificació Ordenances fiscals per l'exercici 2015
Núm. expedient:	49/2014/ORD2015/Hisenda/Intervenció
Tràmit:	Dictamen Comissió Informativa

Fets

1. El 21 de setembre 2011, l'Ajuntament va aprovar el Pla de Sanejament pel període 2012 - 2015.
2. En 27 de març del 2012, l'ajuntament va aprovar el Pla d'Ajust, conjunt de mesures amb el qual l'Ajuntament accedia al finançament regulat RDL 4/2012, de mecanisme de pagament de proveïdors de les entitats locals
3. El 25 de setembre de 2013, el Ple de l'Ajuntament va aprovar la revisió del Pla d'Ajust per la inclusió en la III fase del mecanisme de pagament a proveïdors regulat en el RDL 8/2013, de 28 de juny, de mesures urgents contra la morositat de les administracions públiques.
4. Les mesures del Pla d'ajust aprovades i d'aplicació per l'exercici 2015 són les següents:
 - ✓ L'Impost de béns immobles: rebaixa del 7% del tipus impositius d'urbana, i mantenir que els tipus de rústica.
 - ✓ Impost sobre vehicles de tracció mecànica: es congelen les tarifes
 - ✓ Impost sobre l'increment de valor de terrenys urbans es congelen els tipus
 - ✓ Impost sobre activitats econòmiques congelació l'índex de situació, categoria1: 1,96; Índex de situació, resta de categories: 1,63.
 - ✓ La taxa de llicències urbanístiques es congela per l'exercici 2015
 - ✓ La taxa de residus sòlids urbans es mantenen les tarifes pel 2015.

- ✓ La taxa de llicència d'obertura d'establiments es congelen les tarifes pel 2015
- ✓ La taxa d'entrada i vehicles (guals) es congelen els tipus impositius pel 2015.

5. També, s'incorpora l'exempció de dació en pagament en l'ordenança de l'increment de valor de terrenys de naturalesa urbana degut a les últimes modificacions legislatives, d'acord els requisits legals establerts.
6. També es proposa la modificació del redactat de l'article 8 de l'ordenança número 5 de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana. D'aquesta manera s'ajusta el text actual al que estableix l'article 107.1 del RDL 2/2004, de 5 de març, el qual aprova el Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals.
7. Per tant, i vist la favorable evolució del sanejament de l'ajuntament, es mantenen les mesures adoptades per l'any 2015 que proposaven la rebaixa del tipus impositiu de l'impost de béns immobles i la congelació de la resta pel pròxim exercici, de la següent manera:

1.- modificació de l'article 8è de l'ordenança número 2 Impost sobre Béns Immobles: decrement del 7% del tipus de gravamen dels Béns Immobles Urbans.

8. Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns de data 15 d'octubre de 2014.

Fonaments de dret

1. Els articles 15, 16 i 17 del RDL 2/2004, de 5 de març, text refós de les Hisendes locals, estableix que els ajuntaments podran aprovar i en el seu cas modificar les ordenances fiscals.
2. Article 25.2 de la Llei 8/1989, de 13 d'abril, de Taxes i Preus Públics. Estableix que es poden establir preus públics inferiors al cost del servei per raons socials, benèfiques, culturals o d'interès públic.

El Ple de l'Ajuntament, amb 9 vots a favor (grups municipals: AME-AM; FIC; PP; VX+) i 7 vots en contra (grups municipals; PSC-PM; CIU, Eduard Planes, regidor no adscrit) acorda:

1. Aprovar la modificació de l'ordenança de l'article 8è de l'ordenança número 2 Impost sobre Béns Immobles: decrement del 7% del tipus de gravamen els Béns Immobles Urbans, quedant el redactat de la següent manera:

Article 8. "S'estableix el coeficient de 0,8 (entre 0,5 i 1) als efectes de determinar el valor base dels béns rústics construïts de caràcter residencial, valorats conforme estableix la disposició transitòria 18ena del TRLRHL."

"La quota íntegra de l'impost serà el resultat d'aplicar a la base liquidable els tipus de gravamen següents:

Tipus de béns immobles:



- a) Béns immobles urbans..... 0,7394%
- b) Béns immobles rústics..... 0,8107%
- c) Béns característiques especials..... 1,30%
- d) D'acord amb el que preveu l'article 72.4 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, que permet aprovar tipus de gravamen diferents segons els usos establerts a la normativa cadastral per la valoració de les construccions, i que s'aplicaran com a màxim al 10% dels béns immobles urbans del terme municipal que per a cada ús tinguin major valor cadastral, els tipus a aplicar als béns de naturalesa urbana el valor cadastral el qual excedeixi els següents límits mínims són:
- Béns immobles d'ús industrial..... 0,7877%
 - Béns immobles d'ús comercial..... 0,7877%
 - Béns immobles d'ús d'oci i Hostaleria..... 0,7877%
 - Béns immobles d'ús solar, obres d'urbanització o jardineria..... 0,8900%.

L'ús de cada bé immoble urbà és el que s'inclou en el padró cadastral que elabora la Gerència Territorial del Cadastre.

La quota líquida s'obtindrà minorant la quota íntegra amb l'import de les bonificacions que siguin d'aplicació."

Modificar l'article 5è, per incloure el punt 3, amb el següent redactat:

"Gaudiran d'exempció els béns immobles destinats a centres sanitaris de titularitat pública, sempre que estiguin directament afectats al compliment de les finalitats específiques dels referits centres

2. Aprovar la modificació de l'article 5è, incorporant el punt 3, i l'article 8 de l'ordenança número 5 Impost sobre increment de valor de Béns Immobles urbans, quedant el seu redactat de la següent manera:

Article 5è

3. "Estaran exemptes d'aquest impost les transmissions realitzades en ocasió de la dació en pagament de l'habitatge habitual del deutor hipotecari o garant del mateix, per a la cancel·lació de deutes garantides amb hipoteca que recaigui sobre la mateixa, contretes amb entitats de crèdit o qualsevol altra entitat que, de manera professional, realitzi l'activitat de concessió de préstecs o crèdits hipotecaris. Així mateix, estaran exemptes les transmissions de l'habitatge en què concorrin els requisits anteriors, realitzades en execucions hipotecàries judicials o notariales.

No resultarà d'aplicació aquesta exempció quan el deutor o garant transmissent o qualsevol altre membre de la seva unitat familiar disposi d'altres béns o drets en quantia suficient per satisfer la totalitat del deute hipotecari i evitar l'alienació de l'habitatge.

A aquests efectes, es considerarà habitatge habitual aquella en la qual hagi figurat empadronat el contribuent de forma ininterrompuda durant, almenys, els dos anys anteriors a la transmissió o des del moment de l'adquisició si aquest termini fos inferior als dos anys.

Respecte al concepte d'unitat familiar, s'estarà al que es disposa en la Llei 35/2006, de 28 de novembre, de l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques i de modificació parcial de les lleis dels Imposts de societats, sobre la Renda de no Residents i sobre el Patrimoni. A aquests efectes, s'equipararà el matrimoni amb la parella de fet legalment inscrita.

La concurrència dels requisits previstos anteriorment s'acreditarà pel transmissent davant l'Administració tributària municipal."

Article 8è. Base Imposable

- 1. La base imposable d'aquest impost està constituïda per l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana, manifestada en el moment del meritament i experimentat durant un període màxim de vint anys.*
- 3. Donar a l'expedient la tramitació i publicitat preceptiva, mitjançant la seva exposició en el taulell d'anuncis d'aquest Ajuntament, en el Butlletí Oficial de la Província, i en un diari dels de major difusió de la província com ajuntament de població superior a 10.000 habitants, i obrir un termini de trenta dies hàbils, dins dels quals els interessats podran examinar-lo i plantejar les reclamacions que estimin oportunes.*
- 4. Considerar, en el supòsit que no es presentessin reclamacions a l'expedient, en el termini indicat anteriorment, que l'acord és definitiu, en base a l'article 17.3 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.*
- 7. 2014/2692 Rectificar, si s'escau, l'error material en l'acord de modificació del complement específic de divers personal de la plantilla de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp.*

Sr. Secretari: Molt bé. El punt setè de l'Ordre del dia és la rectificació si s'escau d'un error material en la modificació del complement específic de divers personal de la plantilla de l'Ajuntament de Mont-Roig del Camp, que és un acord que es va aprovar al Ple del passat 9 de setembre. Hi havia una plaça de la categoria d'administratiu que se li establia un complement específic anual nou de 4 998 EUR amb 84, i es considera que era un error material i que aquest complement ha de ser de 7 198 EUR amb 24.



Sr. Alcalde: Algun comentari?

Sr. Andreu: Sí, jo només li volia recordar al Sr. Alcalde: que com li vaig recordar la vegada anterior, que fes el favor de fer una revisió del llistat perquè crec que no hi són tots els que són aquí a la llista. Gràcies.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies per recordar-m'ho. Ho tinc pendent. Passaríem a la votació. Vots a favor. Quedaria aprovat.

Identificació de l'expedient Rectificar l'error material de la modificació del complement específic de divers personal

Expedient número Serveis Interns/Secretaria General/RRHH/spg /9/2014

Tràmit: Resolució

Fets:

1. El 9 de setembre de 2014 el Ple aprova la modificació del complement específic de divers personal segons un estudi d'equiparació de les condicions retributives el complement específic del lloc de treball d'auxiliars administratius, agent notificador i inspector d'obres dels serveis de la Policia Local, Disciplina, Urbanisme, Secretaria, Ensenyament, Recursos Humans, OMAC, biblioteques, intervenció, en el sentit que tots els llocs de treball de nivell C2, C1 i agrupacions professionals d'aquests departaments que fan funcions similars tinguin les mateixes condicions retributives, ja que realitzen funcions equivalents en responsabilitat i dificultat tècnica.
2. S'ha detectat un error material a la plaça d'inspector obres:

UNITAT ADMINISTRATIVA	DEPARTAMENT	CATEGORIA	G P	CE.ACTUAL	I.MENSUAL	I. ANUAL
SERVEIS TERRITORIALS	SERVEIS TÈCNICS	ADMINISTRATIU	C1	3659,46	95,67	1.339,38

3. Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Interns de data 15 d'octubre de 2014.

Fonaments de dret

1. Llei 22/2013, 23 de desembre, Pressupostos Generals de l'Estat per l'any 2014.
2. Llei 17/2012, 27 de desembre, Pressupostos Generals de l'Estat per l'any 2013.
3. Llei 2/2012, 29 de juny, Pressupostos Generals de l'Estat per l'any 2012.
4. Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

5. Decret Legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública.
6. Llei 7/2007, 12 d'abril, Estatut Basic Empleat Públic.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

1. Modificar l'acord del Ple de modificació del complements específics del llocs de treball per un error material de la plaça d'inspector d'obres:

UNITAT ADMINISTRATIVA	DEPARTAMENT	CATEGORIA	G P	CE.ACTUAL	I.MENSUAL	I. ANUAL	N C A
SERVEIS TERRITORIALS	SERVEIS TÈCNICS	ADMINISTRATIU	C1	3.659,46	252,77	3.538,78	7

2. Comunicar aquest acord els interessats, el departament d'intervenció i a la representació sindical.

Peu de recurs

Contra aquesta resolució, que és definitiva en via administrativa, podeu interposar, potestativament, recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes comptat a partir del dia següent al de la recepció d'aquesta notificació o, directament, recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Tarragona en el termini de dos mesos comptats també a partir del dia següent al de la recepció de la present notificació.

8. 2014/2626 Aprovació inicial, si escau, de la Modificació puntual núm. 12 del Pla d'ordenació urbanística municipal (POUM) de modificació del catàleg de masies i cases rurals en sòl no urbanitzable.

I el punt vuitè és l'aprovació inicial, si s'escau, de la modificació puntual n. 12 del Pla d'ordenació urbanística municipal de modificació del catàleg de masos, masies i cases rurals en sòl no urbanitzable del POUM d'aquest Ajuntament.

Sr. Pérez: [castellà] Sí. Cuando se hizo el POUM se hizo un catálogo de *masies* en el 2007. En algunas de ellas se calificaron dentro de ese catálogo por la importancia que podían tener algunas por el nombre o por antigüedad. Cuando entramos nosotros en Equipo de gobierno en este mandato hubieron otras personas que tenían unas *masies* en rústico y lo que se abrió fue un periodo de inscripción de ese catálogo de *masies* para que en un periodo de dos años se pudieran introducir dentro de este catálogo. Este catálogo lo que hace de alguna manera es... más que proteger, las protege y luego de alguna manera las condiciona a una serie de condiciones urbanísticas. Tienen que cumplir una serie de datos.



O haber demostrado por parte de la propiedad que ha sido vivienda, o que tiene una antigüedad como mínimo del año 56. Hemos puesto, o sea, si se han mirado ustedes la ficha en el documento, incluso algunas son más restrictivas. Me parece que hay 5 o 6 que se han inscrito si no mal recuerdo y hay alguna que nosotros lo que hacemos es de alguna manera legalizar lo que en el año 56 existía. No más, que es lo que podemos dar [ii, 0:40:34.2] si estas personas demuestran por datos históricos que vivían gente en estas *masies* o que realmente cumplían un servicio, que eran “mases” que vivían dentro del campo, pues es lo que hacemos, legalizar de alguna manera y catalogar una *masia* que en el año 56 existía. [/castellà]

Sr. Alcalde: D'acord. Algun comentari?

Sr. Andreu:: Nosaltres votarem a favor del catàleg aquest de masies perquè crec que el que votarem avui és simplement fer una llista d'una sèrie de masies que si no m'equivoco és fins a divuit.

Sr. Alcalde: N'hi havia divuit al POUM i ara s'afegiran aquestes.

Sr. Andreu: Val. Amb l'objecte que es puguin rehabilitar. Ja ens ha dit, com ha dit el regidor d'Urbanisme, que són d'abans de 1856. Nosaltres creiem que això, si es porta a terme, farà una millora a l'impacte urbanístic i cultural del poble, i no votem res més que això. Després, si alguna masia incompleix la normativa vigent, això serà un problema que l'haurà de resoldre els tècnics competents. Nosaltres només votem el llistat.

Sr. Alcalde: D'acord. Algun comentari més?

Sr. Morancho: Gràcies. Nosaltres votarem en contra, perquè creiem que dintre d'aquest llistat, entenem que dintre d'aquest expedient hi hauria d'haver, que no hi és, és la situació urbanística de cadascuna d'aquestes masies. Si es troben dintre de la legalitat o no, si tenen obert algun expedient o no. Perquè es dona el cas que hi ha edificacions dintre d'aquest llistat que l'any 2006 no es van considerar protegides, o sigui, no es consideraven com a tal, perquè estaven d'una determinada manera, i que han passat uns anys i que aquestes masies es troben d'una altra manera. Què ha passat durant aquest temps que no ha passat des de l'any 56? Doncs bé, que hi ha hagut alguns propietaris que han fet modificacions en aquestes masies. Jo crec que el que s'hauria de fer, nosaltres estem a favor de protegir, i estem d'acord amb la modificació; ara bé, amb el que no estem d'acord és que portin una modificació en la qual obvien quelcom tan important com saber quina és la situació urbanística de cadascuna d'aquestes masies. Informar per un tema i escolti'm, això està bé perquè els darrers anys no s'ha fet res i està igual, però clar, porten l'expedient i inclouen masies que tenen infraccions obertes. Aquí, al final, el que estem fent és, “bé, vostè ha fet això malament, però bé, ara aprovem això i li solucionem el problema, i a més a més li protegim”. Jo crec que ja ho vam fer, i els ho vam dir amb la modificació que plantejaven a Miami sobre el tema de la zona hotelera, escolti'm, aquí estem fent vestits a mida, i no es tracta de fer vestits a mida, sinó que es tracta de treballar per a tots i de la mateixa manera,

no amb prioritats, però vostès reincidenten, reincidenten constantment. Van començar ja amb la infracció del Sr. Alcalde:, que va agafar, ostres, va desmuntar el "txiringuito" i al cap d'uns dies va presentar un pla especial per a regularitzar i ha iniciat el procediment per organitzar tot el guirigall que tenia allà; després ho han intentat amb el tema de l'hotelera i ara ens porten això. L'urbanisme no es tracta d'això, es tracta de planificar, d'acord?, no de solucionar temes que fem malament. I a més a més, jo no sé fins a quin punt... quan votin vostès, sàpiguen a què estem votant, perquè estem donant cobertura a una legalitat amb això. Jo no sé fins a quin punt, quan arribi això a Urbanisme, ens diran, "escolti, què estan fent?", perquè només jo tinc coneixement d'una masia dintre d'aquest expedient que va fer una infracció, que va fer unes coses amb fotos d'un moment, amb fotos d'un altre, amb informes tècnics... Clar, estem donant cobertura a això. Jo crec que no és el cas. Escoltin, nosaltres votarem en contra. Volen portar això? Que els tècnics facin un informe de cada una de les masies que volen. "Ecolti'm, sí, aquesta no té cap problema, aquesta sí, aquesta... aquí com actuem? Aquí fem el vestit a mida o no fem el vestit a mida?" Jo crec que no és la manera de governar i no és la manera d'utilitzar el planejament com l'estan utilitzant.

Sr. Alcalde: I tant.

Sr. Planes: Jo en aquest punt també votaré en contra fins que els informes tècnics ratifiquin que les masies i les cases rurals afectades compleixin la normativa i siguin legals.

Sr. Alcalde: D'acord. Jo només voldria... és a dir, entenc les seves posicions, és clar. Jo crec, bé, no ho crec, estic convençut, i per tant a l'hora de votar que cadascú decideixi el que hagi de decidir, per descomptat. Avui portem una cosa que crec que el planejament no va fer quan es va posar, és a dir, quan aquest municipi va fer un planejament. Els criteris que es van fer servir perquè unes masies entressin i unes masies no, doncs jo encara no tinc massa clar com van ser. Sí que sé, i m'ho han explicat els tècnics d'urbanisme, és que hi ha una llei o ordre superior des d'Urbanisme que totes les construccions fetes abans de l'any 56 tenen el dret de poguer-se arreglar, construir i formar part en aquest cas d'aquest catàleg. Nosaltres avui l'única cosa que estem fent és reconèixer, i a més a més amb un procés obert a què tothom, tothom d'aquest municipi que durant dos anys ha estat obert pogués presentar entrar a formar part d'aquest catàleg que en el seu moment es va restringir a divuit. No sé el perquè, no el sé. En aquest moment a mi no em consta, i administració, els serveis tècnics m'ho [ii, 0:47:00.3] que nosaltres estiguem legalitzant cap infracció. No em consta. No em consta. I si m'ho fan constar els serveis tècnics d'aquesta casa. Per tant, el meu vot serà a favor d'aquest procés.

Sr. Pérez:: [castellà] A ver. Seguramente en el 2006 o 2007 no se pudieron actualizar todas las masies, pero seguramente si se tuviera que hacer un trabajo de campo de todas las masies que hay en este municipio, a lo mayor duraría 6 años, y a lo mejor más de la mitad se tendrían que ir al suelo, y a lo mejor a veces, como aparte del trabajo y el tiempo se tenía

que [ii, 0:47:48.6], pues no se hizo. Nosotros, como ha dicho el Sr. Alcalde:, entramos en alguna manera, de alguna manera, de que las *masies* que se puedan proteger, y se puedan rehabilitar, y se puedan dar puestos de trabajo y generar... Bueno, pues no riqueza, pero por lo menos generar un bienestar al propietario, es lo que intentamos hacer. Intentamos encontrarle una solución. Que a lo mejor mañana Urbanismo dirá que estas *masies* y tal tendrán que hacer un plan especial y tendrán que adaptarla a servicio hotelero, o restaurador, o llámesele X, no lo sé lo que tendrá que decir. Yo lo único que digo es que intentamos encontrarle soluciones a problemas que existen. Y podemos hacer dos cosas, intentar buscarle alguna vía, intentar buscarla dentro de la legalidad, o dejarlas ahí como se abrió el expediente en el 2006, que ahí se quedó. O sea, yo lo que quiero decir es que los expedientes se pueden abrir, pero hombre, si hacemos un POUM que ya estamos hablando de otro mundo, de que es un POUM restrictivo, de que es un POUM que lo que hace es delimitar muchas cosas, encima intentemos, yo creo que los que tenemos que estar en este lado de la mesa es intentar encontrarle soluciones a cosas que están, evidentemente siempre cumpliendo la legalidad, pero darle vías y alternativas. Nos pasa que solamente imponemos que normativas, y normativas, y normativas, y normativas, empezando por la Generalitat que no más que hace que poner normativas y son los primeros en saltárselas ellos cuando incumplen sus pagos. Luego que nos pasa, luego la lista del Ayuntamiento tiene que ir a pólizas de seguro porque no tiene dinero. Luego la gente se queja de que suben los impuestos. Hombre, a veces los impuestos se tienen que subir porque el Ayuntamiento de alguna manera no es como una empresa privada que se puede cerrar de la noche a la mañana. Tiene que coger y seguir rodando. Si nosotros intentamos dar soluciones tanto económicas como a problemas que existen, porque lo que podemos hacer es hacer un vuelo aéreo a este municipio y decir que no hay *masies*, o decir que todas están en reglas, bueno, pues que se lo crea el que se lo crea. Yo creo que lo que se intenta es darle una solución. Que a lo mejor una tendrá una infracción. Oiga mire, el Mas Miró, que es una *masia* catalogada, si mañana se pone a hacer obras y no tiene licencia también le abriremos un expediente. ¿A las *masies* se les tiene que dar licencia? ¿Cómo se les puede dar licencia? ¿Se pueden ampliar, que la ley lo permite?, sí. Pues vamos a intentar que la gente entre en ese catálogo y puedan rehabilitarlas, porque están ahí. Decir que no están nos lo creemos el que quiera, están ahí, pues vamos a darles... intentar encontrarles una fórmula o intentar que la gente pueda rehabilitar sus casas. Y el que lo haga mal, si ese señor la amplió y lo hizo mal, nosotros estamos legalizando lo que marcaba en el año 56. Si en el 74 o en el 96 hizo más de la cuenta, pues si lo tiene que tirar que lo tire. Eso es lo que digo. Yo no más que la intención es intentar legalitzar algo que está ahí. [/castellà]

Sr. Morancho: Si em permet. No m'he expressat bé, suposo. És que nosaltres no estem en contra que s'ampliï el catàleg. Nosaltres no estem en contra que es faci aquesta modificació com a tal. Nosaltres el que estem dient és que hi ha finques dintre d'aquesta relació, o si més no, no diem ni això, no sé si hi són o no. L'Alcalde diu, "no em consta que hi hagi res", escolti, portin vostès dintre de l'expedient un informe urbanístic de cadascuna d'aquestes finques, escolti'm, que no té cap problema, no del 74, no del 63, no. Dels últims quatre o

cinc anys i ja està, i escolti, si està tot correcte, nosaltres no direm res. Ens sembla perfecte. No es va fer el POUM del 2006? Per això es poden revisar els POUMs. Perquè les coses es vagin... però nosaltres no diem... no aquestes, i si n'hi ha més, doncs que es fiquin. El que estem dient és que aquestes que han portat nosaltres no hem vist, dintre de l'expedient, no ens consta que hi hagi dintre de l'expedient un informe que digui que "aquesta està bé, aquesta està bé, aquesta està bé i no hi ha res". No ha anat un tècnic allà i ha dit, "escolti'm, no, és que jo tingui aquí a urbana que sí que em consta del 50", "no, he anat allà", "però ostres, i aquesta construcció i això...", clar, ho sabem això? Sabem que aquestes masies no s'han convertit en xalets? Ho sabem? Hi ha un informe que diu que no, no, que compleix? És el que estic dient. Després, si està tot correcte, escolti'm, endavant. Els primers. Perquè el que s'ha de fer és regular això, però fem-ho bé. No "per la brava", és el que estic dient.

Sr. Alcalde: Algun comentari més? Doncs passariem a la votació. Vots a favor. Abstencions. Vots en contra. Gràcies. No queda aprovat el punt.

Identificació de l'expedient: Modificació puntual núm. 12 del Pla d'ordenació urbanística municipal (POUM) de modificació del catàleg de masies i cases rurals en sòl no urbanitzable

Expedient núm.: 2010 003 PG MP
Tràmit: Aprovació inicial

Fets

1. El Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Mont-roig del Camp (POUM) va ser aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona en data 30 de novembre de 2006, i es va publicar al DOGC núm. 4869, de data 25 d'abril de 2007. La sèrie de plànols d'ordenació II.2, a escala 1/2000, inclou l'assignació de les claus urbanístiques assignades a cadascuna de les zones del sòl urbà.
2. Entre els documents que formen part del POUM figura el Volum IX, corresponent al Catàleg de Béns protegits i de Masies en Sòl No Urbanitzable. En aquest document es recullen, per un costat, el Catàleg de Béns protegits, d'acord amb el que s'establia, en el moment de la seva tramitació, a l'article 69 del Decret 1/2005, i per un altre costat, el Catàleg de masies i cases rurals, segons el que determinava l'article 50.2 del mateix Decret 1/2005.
3. La documentació corresponent al Catàleg de Masies i Cases rurals estava formada per 18 fitxes, de 18 edificacions diferenciades, que corresponen en gairebé tots els casos a masies agrícoles existents al llarg del terme municipal de Mont-roig del Camp. Hi ha només dues excepcions, que són l'Hostalatge de la Mare de Déu de la Roca, i la Caseta del Rellotge, que també havia tingut la funció d'hostal al llarg del camí del Coll de Balaguer.



4. El document corresponent al Catàleg no inclou cap altra documentació relativa a la regulació, prescripcions, característiques o limitacions que les que figures a les fitxes de cadascuna de les 18 construccions. El volum VII de la documentació del POUM, que correspon a la seva Normativa urbanística i Ordenances de l'edificació, incorpora un únic article, el 240, que fa referència a aquest Catàleg.
5. El gener de 2009 la Direcció General d'Urbanisme del Departament de Territori i Sostenibilitat va publicar a la seva web un document titulat Directrius de contingut per al catàleg de masies i cases rurals, que forma part de la voluntat de sistematitzar els documents corresponents al planejament general de cada municipi. Si bé es preveia que aquestes directrius siguin només aplicables als nous catàlegs i a aquells que es troben en tràmit d'aprovació inicial, cal tenir en compte que l'article 96 del Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLUC), aprovat pel Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, amb el redactat donat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, estableix que la modificació de qualsevol dels elements d'una figura de planejament urbanístic se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la formació, amb determinades excepcions i particularitats.
6. Aquest document proposa la modificació puntual del Catàleg de Masies i Cases rurals, com a document integrant del POUM, i en conseqüència s'adequa al procés indicat a l'article 96 del TRLUC.
7. L'objectiu principal d'aquesta Modificació puntual és el d'incorporar algunes construccions existents dins el terme municipal de Mont-roig del Camp, que en la versió del Catàleg que figura al POUM no s'hi van incloure. Però addicionalment es completa el propi Catàleg, amb la incorporació de la Normativa urbanística del catàleg, amb la regulació dels aspectes comuns propis de les característiques del municipi i que no s'especifiquen a les fitxes específiques de cadascuna de les masies i cases rurals. Finalment, les noves fitxes que s'incorporen al catàleg ho fan ja seguint el modelatge que proposa el document de referència redactat per la Generalitat de Catalunya.
8. Aquest Ajuntament va realitzar un procés de participació ciutadana per tal que els interessats poguessin sol·licitar la incorporació de les seves propietats a aquesta modificació de catàleg de masies i cases rurals.
9. Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Intern de data 15 d'octubre de 2014.

Fonaments de dret

1. Les modificacions dels plans d'ordenació urbanística municipal estan regulades per l'article 96 del Decret legislatiu 1/2010, de 26 de juliol, que aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU). Aquest article està desplegat pels articles 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (RLU). D'acord amb aquest article la modificació objecte d'aquest informe no comporta un increment del sostre edificable, de la densitat de l'ús residencial o de la intensitat dels usos, o la transformació dels usos ja establerts.
2. D'acord amb aquests articles la modificació del POUM se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la formació, que està regulada per l'article 83 del TRLU. D'aquesta forma la tramitació de la modificació s'ha de subjectar als tràmits següents:

- L'aprovació inicial i l'aprovació provisional per l'Ajuntament.
 - Informació pública, per un termini d'un mes. Els edictes de convocatòria de la informació pública s'han de trametre en el termini de deu dies des de l'adopció de l'acord d'aprovació inicial.
 - Simultàniament al tràmit d'informació pública s'ha de sol·licitar un informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, els quals l'han d'emetre en el termini d'un mes, llevat que una disposició n'autoritzi un de més llarg.
 - Simultàniament al tràmit d'informació pública d'un pla d'ordenació urbanística municipal, s'ha de concedir audiència als ajuntaments l'àmbit territorial dels quals confini amb el del municipi que és objecte del pla.
3. L'article 22.1.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases del règim local, estableix que l'aprovació inicial i provisional del planejament general, i per tant de la seva modificació, és competència del ple municipal.

El Ple de l'Ajuntament, amb 7 vots a favor (grups municipals: AME-AM; CIU; VX+) i 9 vots en contra (grups municipals: FIC; PSC-PM; PP, Eduard Planes, regidor no adscrits), **NO S'APROVA:**

1. Aprovar inicialment la modificació puntual núm. 12 del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mont-roig del Camp, de Modificació puntual núm. 12 del Pla d'ordenació urbanística municipal (POUM) de modificació de catàleg de masies i cases rurals en sòl no urbanitzable.
2. Sotmetre aquesta modificació puntual núm. 12 a informació pública.
3. Sol·licitar informe als organismes afectats per raó de la seva competència i atorgar audiència als ajuntaments limítrofs.

Afers sobrevinguts

Es proposa l'adopció del següent acord, prèviament apreciada la urgència amb 12 vots a favor (grups municipals: AME-AM; FIC; PP; VX+; CIU; Eduard Planes, regidor no adscrit) i 4 vots en contra (grup municipal: PSC-PM) dels membres assistents:

Sr. Secretari: Hi ha un punt que seria una proposta de punt extraordinari, que seria la ratificació de l'acord d'aprovació provisional del projecte del Pla especial urbanístic a sòl no urbanitzable en l'àmbit del Pla especial 1, Càmping de Les Arts.

Sr. Alcalde: Votaríem ara que entri aquest punt al Plenari. Vots a favor que entri aquest punt. Abstencions. Vots en contra.

Sr. Morancho: No. Nosaltres entenem que, primer de tot, jo crec que...

Sr. Alcalde: No, no, ja està, no passa res.



Sr. Morancho: No, no, no, sobre el punt. A veure, abans, amb el punt anterior. Escoltin, tornin a portar al Ple aquest punt amb els informes i nosaltres votarem a favor, no en tingui cap dubte. Ara, amb això, justifiqui una mica la urgència, si us plau, perquè clar, escolti'm, arribar aquí i "un punt d'urgència", home, diguin quatre coses que [ii, 0:53:54.7]

Sr. Alcalde: Aquest tràmit que avui es fa, que es proposa aquí, ja es va fer fa uns plens, no sé ara exactament quan va ser. Sr. Secretari. [en off, ii] Val. Llavors, seguint els diferents tràmits que corresponen, hi ha d'haver una sèrie de publicacions al butlletí i a diferents organismes. L'Ajuntament va cometre un error al no fer-lo a una publicació de diari durant un període de temps. Quan va arribar Urbanisme se'ns va fer donar compte d'aquest fet i llavors el que s'ha fet és fer aquesta publicació durant aquest període i ara el període s'ha tancat i per això venim a portar aquest punt amb urgència, que també tenim voluntat que aquest projecte segueixi el camí caminant, i llavors el fet és que nosaltres vam cometre l'error de no publicar-lo a un diari durant el període que correspon amb això. D'acord? Val. Algun comentari sobre aquest punt, alguna explicació?

Sr. Morancho: Sí. No sé si vostès donaran explicacions. Nosaltres ja vam votar en contra en el seu moment d'aquesta aprovació. Ja vam explicar en el seu moment els motius. Entenem que... abans de res, vostè a la Comissió Informativa ens va dir que això divendres ja estava previst i que ho podríem consultar divendres. No hi havia tota la documentació. Jo vaig estar a l'Ajuntament ahir i vaig mirar la documentació i encara faltaven informes per signar. Jo crec que el que hauria d'haver fet és, escolti, abans del Ple fem una Junta de Portaveus, seiem i mirem a veure tot aquest tema com està, no portar les coses amb aquesta importància i d'aquesta manera. Per què? Ja vam dir al Ple en el que es va debatre aquest tema, perquè clar, aquí estem aprovant una cosa que després en vindran d'altres i potser voldran fer... jo crec que el màxim consens és molt important, i el màxim consens amb nosaltres no l'han buscat en cap moment. Vostè es va omplir la boca quan va entrar que aquest tema estaria en un any. Estem ara a mig any d'acabar el mandat i jo dic que això no començarà fins d'aquí a força temps. Però això ja ho veurem. Crec que aquest tema en podríem haver parlat tots plegats. Vostè aquest exercici no l'ha fet durant els tres anys i mig amb res, perquè ha anat "a piñón" i no ha consultat res, i mai ha tingut en compte el pes específic que té el nostre grup dintre d'aquest Ajuntament i dintre del municipi. Però bé, això és una política que vostè ha volgut agafar i que penso que és molt errònia, perquè amb el consens s'arriba, i amb temes com aquests és molt important el consens. Insistim en el que els vam dir en el seu moment. Escolti'm, aquí estem aprovant... concretament hi ha dos punts, escolti'm, això no cal que sigui un pàrquing allà al davant, no cal que em refereixi. I després no és normal que tot el voltant d'una carretera, al mig d'un accés, no només del càmping, sinó d'un accés al càmping i de les diferents urbanitzacions que hi ha al mig posin una discoteca i les escombraries. És que jo no he vist a un accés, després d'un pont, a una rotonda al mig, hi hagi serveis privats. I en aquest cas tots els senyors que vagin al càmping, i tots els senyors que vagin a la urbanització, o que vulguin baixar a la platja, o que en un futur es

desenvolupin altres pàrquings com està previst, quan arribin allà, allà al mig es trobaran amb una discoteca i amb unes escombraries. I m'estan dient que això és normal, i m'estan dient que no és possible que la promotora agafi i posi això a un altre lloc i que allò quedi com a públic? I no és que no vulguem que aquest projecte tiri endavant. No, ni molt menys. Hi estem d'acord. És una inversió molt important, és molt bo pel municipi, però home, no podem acceptar-ho tot, i aquí ho estem acceptant tot. Ho estem acceptant. Vostès veuen la imatge, que suposo que tots, que passaran el pont de la via i començaran a baixar, i que giraran i que allà al mig hi haurà un edifici i que hi haurà escombraries, quan allò està a més a més fora i ha de ser públic? Ho estan permetent. Nosaltres diem, escoltin, treguin això. Treguin això i ja està. Per una altra banda, hi ha aspectes que estan signats al conveni que es va signar que després no es reflecteixen al projecte. Tampoc ho acabo d'entendre. No m'he mirat ben bé tot l'expedient però no ho entenc, perquè està dient que paral·lelament a la via hi ha d'haver uns pàrquings, i després aquests pàrquings no apareixen per allà per enlloc. Però clar, l'informe l'ha fet el propi redactor del Pla general. Suposo que sabrà el que està fent. Perquè aquí el que estem fent és que l'informe d'aquests d'això ho està informant el mateix que va redactar el Pla general. L'arquitecte de la casa no sap absolutament res d'aquest projecte. Li preguntes i diu "no sé res". Val? Els serveis jurídics de la casa tampoc estan informant perquè informen des de fora. Clar, és que no sé si se n'adonen que és una cosa que va molt forçada. Molt forçada. I les coses que van forçades i que tenen importància al final no avancen com han d'avançar ni tenen els resultats que han de tenir. Per això entenguin que nosaltres votem una altra vegada en contra, no en contra del projecte, amb el que estem d'acord, estem d'acord amb la inversió, que estem d'acord amb què ho faran perfectament bé perquè tenen experiència, etc. Estem en contra de coses que cauen pel seu propi pes. Escolti'm, allò ha de ser una zona pública, no ha de ser una zona privada. No ha de posar al mig d'una rotonda... perquè al final allò és una rotonda. És una rotonda. Enmig d'una rotonda una discoteca i les escombraries. Home, no té metres per posar-ho dintre del seu càmping? Tregui set o vuit bungalows i ho posa a dintre. Però no. Estem acceptant una cosa a qualsevol preu. I li vaig dir l'altra vegada, Sr. Gairal, i li torno a dir ara. Vostè això del verd ho porta perquè sí, perquè és que després pren unes decisions que s'allunyen tant de la seva teòrica ideologia que fan esgarriar. Que fa esgarriar. O sigui, podent protegir una franja a primera línia perquè sigui pública, que és una franja que ha de passar pel mig d'un altre veí, que el veí s'està posant... i no parerà el veí, perquè el problema que té el Sr. Torrubia sortirà al davant... home. No val el tot pel tot. És que no val. Els interessos que tenen, la veritat que es desconeixen, però no ho entenc, i vostè especialment Sr. Gairal. Ostres, això del verd, és que de debò, no ho sé, és una marca que li deu portar però després no actua com hauria d'actuar. Res més.

Sr. Gairal: No, només per contestar-li. Hi ha molts detalls d'aquest projecte que tampoc hi estaríem d'acord, però jo, amb el que m'ha dit vostè, nosaltres anem molt potser mirant al global, i el que a mi m'esgarriaria com a verd és tenir uns blocs d'edificis de formigó en aquesta zona de sis pisos d'alçada. I estem fent un càmping on no és irreversible tot el que es fa. Tot el que es fa, d'aquí a cinquanta anys potser ja ni existeix. Per tant, davant dels



blocs, perpètuament, per a tota la vida, a davant d'aquest projecte, doncs estem, per suposat, defensant el càmping en aquestes condicions.

Sr. Morancho: Disculpi'm. En cap cas des de fa quinze anys es podien fer pisos aquí. Mai. No sé què em diu d'això dels pisos, és que no sé què té a veure. No estem parlant de si fem pisos o fem càmping. No, no, és que ja fa més de quinze anys que aquí no es podien fer pisos. Com a molt xalets. Com a molt. Però pisos mai. És que no sé què m'està dient, aquí estem parlant, o jo li he dit que vostès que tenen aquesta ideologia o que, si més no, van amb aquesta marca, home, estem proposant de defensar una zona en primera línia que sigui pública, que la gaudeixi tothom, i que no li estan donant... amb aquest, a primera línia, la resta és per tot, però vostès precisament... però és que allà mai s'han pogut fer pisos, Sr. Gairal, no estem parlant d'això.

Sr. Gairal: Estem parlant d'això i de la zona del costat, que també en aquests moments discutirà el seu moment, a veure en vostè el recolzament que tindrà, el recolzament que tindrem nosaltres de part de vostè quan nosaltres vulguem deixar-ho actualment com està.

Sr. Morancho: No sé de què em parlen, perquè com que no m'informen... però escolti, la part del costat, si és el que em penso jo, bé, allà hi ha una situació molt determinada que el POUM va definir molt clarament i que bé, suposo que els propietaris intenten treure profit d'aquell espai. Bé, quan arribi el moment parlarem del que volen, del que no volen, i totes aquestes coses. Però una cosa, i que això no ho variem?, nosaltres intentem defensar sempre i ho fem, d'acord?, és el màxim al públic, i el benefici del màxim de gent, i aquí estem en aquest tema. Jo no... insisteixo, a mi la inversió em sembla perfecte. Hi insisteixo, ho faran molt bé. Sí, d'acord. Estem parlant de dues zones concretament que entenem que han de ser públiques, no han de ser privades, no han de ser d'ús privatiu, han de ser d'ús públic. I que entenem que això no impedeix tirar el projecte endavant. De cap de les maneres.

Sr. Alcalde: Jo només voldria referir sobre aquesta aprovació d'aquest projecte de Pla especial urbanístic. Aquest projecte compleix, i si no no seria aquí al damunt de la taula, amb el que avui està aprovat al nostre planejament general. És evident el que diu el Sr. Fran en referència a què aquestes zones podrien canviar de ser d'ús privat a ús públic, però entenc que això hauria de passar primer per una modificació del planejament general i després el senyor que vol executar-hi tindria l'obligació de complir amb aquest planejament. Nosaltres [ii, 1:04:47.0] important i portem és un document que reflecteix el que hi ha dintre el Pla general. Res més. Passaríem...

Sr. Morancho: Perdó. Ja acabo. No en tinc cap dubte, però de la mateixa manera que en un punt anterior vostès presenten una modificació perquè el Pla general no ho va contemplar, podríem dir que no ho va fer bé, doncs això també.

Sr. Alcalde: Doncs bé, seria engegar una modificació...

Sr. Morancho: Bé, no, però això ja és... escolti'm, si això no es va aprovar quan nosaltres estàvem governant és perquè aquests senyors no van voler cedir aquest espai o negociar aquest espai. Ja no cedir-ho, negociar-ho, per això no es va aprovar, perquè sí que el Pla general deia una cosa. Però és que clar, tampoc estem parlant d'un tema que afecti al projecte d'una manera tan, tan important. No l'afecta. No l'afecta. Però escolti'm... el tema és que això comença, o sigui, això comença. Des de fa quinze anys que això està començant, i continua començant. Fa quinze anys va començar i han passat quinze anys i continua començant. Doncs bé. Ja veurem com acaba.

Sr. Alcalde: Passaríem a la votació. Vots a favor. Abstencions. Vots en contra. Quedaria el punt aprovat. Passaríem a Precs i Preguntes. Algun comentari?

1. 2014/2746 Ratificar, si escau, l'acord d'aprovació provisional del projecte de Pla especial urbanístic en Sòl No Urbanitzable en l'àmbit PE 01 "Càmping de les Arts"

Identificació de l'expedient: Projecte de Pla especial urbanístic en Sòl No Urbanitzable en l'àmbit PE 01 "Càmping de les Arts"

Expedient núm.: 2008 033 PE PG-B

Tràmit: Ratificació de l'aprovació provisional

Fets

1. En data 17 d'octubre de 2011, el Sr. Alex Trias Arraut, en representació de l'empresa Càmping Car S.A., va presentar el Pla Especial urbanístic que afecta a l'àmbit del Càmping de Les Arts per a la seva tramitació urbanística.
2. En data 21 d'octubre de 2011, l'Arquitecte Municipal emet informe favorable a la seva aprovació inicial amb diverses consideracions.
3. Així mateix, en data 21 d'octubre de 2011 s'emet informe jurídic favorable a l'expressada aprovació inicial.
4. La Junta de Govern Local de l'Ajuntament en data 26 d'octubre de 2011 va aprovar inicialment el Projecte del Pla Especial Urbanístic presentat.
5. En data 5 de novembre de 2011 el BOPT núm. 255 va publicar l'edicte d'informació pública de l'expedient.
6. En data 3 d'abril de 2012 el BOPT núm. 79 va publicar un segon tràmit d'informació pública per un termini de 45 dies conforme estableix l'article 115 del RLUC.
7. En data 17 de febrer de 2014 la promotora Càmping Car, S.A. presenta Text Refòs del Pla Especial a efectes de incloure les determinacions que es deriven dels Informes sectorials emesos.
8. El 14 de maig de 2014 el ple de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp va desestimar les al·legacions formulades en el tràmit d'informació pública, excepte la presentada pel Sr.



Antonio Torrubia Malo que es va estimar parcialment en el sentit que el pla especial haurà de contenir una previsió d'ordenació que garanteixi l'accés rodat de vehicles a la seva finca. Aquest mateix acord va aprovar provisionalment el projecte de pla especial condicionat a la introducció de les següents determinacions:

- a) A l'apartat 8.1 de la Memòria caldrà suprimir la referència al "cost d'expropiació" en tant que al tractar-se d'un pla de promoció i gestió privada no és factible cap expropiació de terrenys per l'Administració.
 - b) L'apartat 9 de la Memòria i l'article 51 de la Normativa hauran d'ajustar-se estrictament a les previsions de repercussió de costos que estableix l'apartat 9 de la fitxa del POUM per aquest PE en relació a la resta de propietaris afectats pel nou accés des de la N-340.
 - c) Caldrà establir una previsió d'ordenació que garanteixi l'accés rodat de vehicles a la finca del Sr. Antonio Torrubia que resta envoltada per l'àmbit del PE a la banda Sud-ponent del mateix.
 - d) En qualsevol cas, s'haurà de tenir en compte el contingut dels informes reglamentaris emesos.
 - e) Així mateix, caldrà donar compliment al contingut del Conveni Urbanístic complementari del POUM, subscrit per la promotora amb l'Ajuntament en relació a aquest àmbit de càmping.
9. Tramès aquest acord, juntament amb tota la documentació preceptiva, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona, aquesta va trametre un exemplar al Servei provincial de Costes a Tarragona del Ministerio d'Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente per a la seva consideració amb caràcter previ a l'aprovació definitiva, i va interrompre el termini per resoldre l'expedient.
 10. En data 22 de juliol de 2014 es va obrir un nou termini d'informació pública publicat al diari El Punt Avui per un termini de 45 dies de l'informe de sostenibilitat ambiental d'aquest projecte de pla especial.
 11. Durant aquesta informació pública la Sra. Marina Ramos Solé, en representació del Sr. Antonio Torrubia Malo, va presentar les seves al·legacions.
 12. En data 15 d'octubre de 2014, el Sr. Alex Trias Arraut, en representació de l'empresa Càmping Car S.A., va presentar un test refós del Pla Especial urbanístic que afecta a l'àmbit del Càmping de Les Arts per a la seva aprovació definitiva.
 13. L'informe jurídic emès en data 20 d'octubre de 2014 proposa desestimar les al·legacions formulades per la Sra. Marina Ramos Solé en representació del Sr. Antonio Torrubia Malo, pels motius següents:
 - a) *Insuficiència del tràmit d'informació pública realitzat per incompliment de l'art. 115 del RLUC.*

L'al·legant incorre en un error d'apreciació en el seu escrit ja que entén que l'Ajuntament solament ha procedit a la publicació de la Informació Pública, derivada de l'aplicació de l'art. 115 del RLUC, en el diari Punt-Avui.

Per contra, aquest tràmit d'informació pública va ser anteriorment emplenat amb l'Edicte publicat en el BOP de Tarragona n° 79 de data 3 d'abril de 2012, havent-se procedit recentment a complementar-ho per a la major garantia jurídica i de participació dels ciutadans, amb la publicació de l'Edicte en un diari de major divulgació en l'àmbit supramunicipal i que per error, s'havia omès en el seu moment en efectuar la publicació en el BOP.

Per tant, resulta evident que aquesta publicació en el Diari ha obert nou tràmit per a al·legacions com, d'altra banda, ha realitzat l'al·legant i que seran objecte del corresponent estudi i acord del Ple de l'Ajuntament.

En conseqüència, es proposa la desestimació de la referida al·legació.

b) Incompliment del POUM ja que no es contempla la restitució del Camí de Sanitat.

La referida al·legació és reiteració de la mateixa continguda en el seu anterior escrit d'al·legacions de data 2-12-2011 pel que no procedeix el seu exàmen de nou en haver estat ja desestimada de manera motivada amb anterioritat.

Per tant, es proposa la desestimació de la referida al·legació per les mateixes motivacions que es contenen en l'anterior acord d'aprovació provisional de data 14 de maig de 2014.

c) Improcedència del conveni urbanístic formalitzat entre l'Ajuntament i Barcelonesa de Inversiones S. A. en data 3 de febrer de 2006.

Aquesta al·legació no pot ser acceptada per resultar extemporània ja que, com reconeix el propi al·legant, no forma part del present procediment, per haver-se integrat aquest conveni juntament amb la resta de convenis aprovats com a document complementari del POUM de Mont-roig del Camp, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona en data 30 de novembre de 2006 i publicat en el DOGC n° 4869 de data 25 d'abril de 2007.

d) Els informes emesos per la ACA no són concloents i presenten dubtes.

L'expressada al·legació no pot ser acceptada d'inici ja que els informes sol·licitats per la Corporació dels possibles organismes afectats per raó de les seves competències sectorials i de forma paral·lela al tràmit d'informació pública, no poden ser objecte d'al·legat en aquest tràmit d'informació pública ja que no formen part, estrictu sensu, de la documentació del projecte del Pla Especial a tràmit.

En conseqüència, es proposa la desestimació total de l'escrit d'al·legacions de la Sra. Marina Ramos Solé en la representació que ostenta.



14. L'informe jurídic emès en data 20 d'octubre de 2014 proposa ratificar l'acord d'aprovació provisional del ple de l'Ajuntament de data 14 de maig de 2014, i donar l'assabentat al text refós del pla especial presentat per ajustar-se a les determinacions de l'anterior acord d'aprovació provisional.

Fonaments de dret

1. L'article 67.1.i) del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, que aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (en endavant TRLU), modificat per la Llei 3/2012, estableix que es poden aprovar plans especials urbanístics, entre altres causes, per a la implantació d'obres i usos en sòl no urbanitzable relacionats amb l'activitat de càmping i amb l'aparcament de caravanes, autocaravanes i remolcs tenda
2. L'article 85 del TRLU i altres articles concordants estableixen la tramitació dels plans especials urbanístics.
3. L'article 80.d) del TRLU estableix que correspon a les comissions territorials d'urbanisme l'aprovació definitiva dels plans especials urbanístics llevat dels que correspon d'aprovar als ajuntaments.
4. L'article 22.2.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases de règim local estableix que la competència en l'aprovació que posi fi a la tramitació municipal del planejament derivat correspon al ple municipal.
5. L'article 51 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (en endavant RLU), regula la implantació de càmpings per als quals exigeix que estiguin admesos en el POUM i que, amb caràcter previ a l'obtenció de la llicència urbanística municipal, s'aprovi un pla especial urbanístic que estableixi l'ordenació i les condicions d'implantació de les indicades actuacions. Indica que aquest pla especial ha de regular la superfície de l'actuació, i l'emplaçament, ocupació, alçades i la resta de paràmetres de les edificacions o de les àrees d'acampada i de serveis, d'acord amb l'estudi d'impacte i integració paisatgística que ha d'incorporar.
6. L'article 59 del RLU estableix les mesures correctores i condicions de caràcter urbanístic per a la implantació d'activitats en sòl no urbanitzable, a fi d'evitar la degradació i la fragmentació d'espais agraris i l'afectació greu a les explotacions agràries, i a fi de minorar els efectes de les edificacions, de llurs usos i accessos i dels serveis i les infraestructures associats sobre la qualitat del paisatge.
7. Els articles 92 i següents del RLU regulen els plans especials urbanístics. D'acord amb l'article 93.3 els plans especials que tenen per objecte la implantació dels usos, activitats i construccions admesos en sòl no urbanitzable els correspon establir les determinacions necessàries per regular les característiques de l'ús, activitat o construcció de què es tracti, i les mesures correctores i condicions de caràcter urbanístic exigibles, d'acord amb el que estableix l'article 59 del RLU esmentat.
8. L'article 81 del POUM de Mont-roig del Camp, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona en data 30 de novembre de 2006, i publicat al DOGC núm. 4869, de data 25 d'abril de 2007, defineix diversos usos urbanístics. Entre ells l'ús de càmping i caravàning, que consisteix –indica– en la convivència agrupada de

persones a l'aire lliure, en tendes desmuntables de materials tèxtils, roulottes o "Mòbil Home" en recintes delimitats que comptin amb serveis sanitaris. Indica que únicament es permeten les edificacions necessàries per a la prestació de serveis comuns i aquelles altres admeses per la normativa sectorial vigent.

9. Aquest mateix article 81 regula altres usos com el d'habitatge, de comerç, d'oficines i administratiu, hotel·ler, de restauració, recreatiu, de magatzem, d'aparcament, sanitari-assistencial, esportiu, cultural.
10. L'article 87 del POUM de Mont-roig del Camp incorpora la regulació específica d'altres usos en sòl no urbanitzable. Aquest article indica el següent:
 1. *Aquest ús requereix la tramitació i aprovació d'un Pla Especial, que tindrà per objecte ordenar l'àmbit. El Pla determinarà aquest àmbit com a finca indivisible.*
 2. *El Pla especial determinarà les obres i instal·lacions necessàries per a dotar dels serveis adequats al càmping, que abastaran almenys, els accessos; la captació, potabilització, dipòsits i distribució de l'aigua potable; la xarxa d'aigües residuals, la seva depuració i abocament; la connexió, transformació i xarxa de distribució d'energia elèctrica; i la xarxa d'enllumenat.*
 3. *La regulació del càmping i caravàning es regirà, a més, pel que disposi la normativa sectorial vigent sobre ordenació de la pràctica del càmping i dels establiments dedicats a aquest fi, i per la que determina el procediment per a l'autorització dels establiments dedicats a la pràctica del càmping i les disposicions que el desenvolupin.*
 4. *Queda prohibida la lliure acampada.*
11. Els articles 228 i 229 de la normativa del POUM regula el sòl no urbanitzable turístic-càmping (SNU-4T) i les seves condicions específiques d'ús i d'edificació.
12. Així mateix, la fitxa del PE1 "Càmping de les Arts" de l'Annex Normatiu d'instruments de planejament (Volum VIII) del POUM, estableix de forma detallada les seves principals determinacions d'ordenació.

El Ple de l'Ajuntament, amb 11 vots a favor (grups municipals: AME-AM; FIC; PP; VX+ i CIU;) i 5 vots en contra (grup municipal: PSC-PM i Eduard Planes, regidor no adscrit) acorda:

1. Desestimar les al·legacions formulades en el tràmit d'informació pública en data 13 d'octubre de 2014 per la representant del Sr. Antonio Torrubia Malo conforme a la motivació exposada en l'apartat 12 dels fets.
2. Ratificar en tot el seu contingut l'acord d'aprovació provisional del ple de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp de data 14 de maig de 2014 del projecte de Pla Especial Urbanístic del PE1 - "Càmping de les Arts" promogut per Càmping Car, S.A.
3. Donar l'assabentat al text refós del pla especial del Càmping de les Arts presentat per la promotora en data 15 d'octubre de 2014 per ajustar-se a les determinacions de l'acord d'aprovació provisional de data 14 de maig de 2014.



4. Trametre el Pla Especial de referència a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona per a la seva aprovació definitiva.
5. Fer públic l'acord d'aprovació provisional per mitjans telemàtics, d'acord amb l'article 8.5.c) del TRLU.
6. Notificar aquest acord als interessats als efectes oportuns.

10. Precs i preguntes

Sr. Alcalde: Passaríem a Precs i Preguntes. Algun comentari?

Sr. Morancho: Gràcies. Sí. A l'últim Ple no, perquè l'últim Ple va ser el tema de la moció de suport; a l'anterior Ple els vam demanar per... concretament una cala que hi faltava una dutxa... ho tenen? Sí? Val, doncs em contesta després, doncs. Perfecte. Comentari general, no preguntes. Està ple de solcs. O sigui, Miami "*bachas*", en aquests moments, és una realitat. Però no només això. Està brut, està molt brut. Tenim ple d'herbes a les voreres, però és que és una cosa exagerada. I hi ha una deixadesa tant en neteja, Sr. Aragonès, de veritat, és increïble, tant en neteja... com deia, està ple de solcs als carrers, allà on vagis, és igual que sigui un lloc o un altre, està ple, d'acord?, i està molt brut. Escolti'm facin alguna cosa. Facin alguna cosa. Perquè aquí el que es demostra és una deixadesa per part vostra de dir, ostres, no és possible. Perquè no estem parlant que faci dos o tres dies, eh?, n'hi ha algun de dos, tres i quatre setmanes, que poses la roda allà i no treus el cotxe. Entra la roda allà i després entra tot el cotxe. O sigui, que és important. Per tant, mireu-ho perquè no és normal. I sí que volia fer una pregunta. Volia saber si se li ha demanat des de l'oficina antifrau alguna documentació respecte la denúncia que vam interposar nosaltres. Sí? Se li ha demanat. Sí? Quina mena de documentació? [en off, ii]

Sr. Secretari: Sí, era documentació en relació a la situació urbanística de la finca i de les percepcions de retribucions per part dels regidors de la Corporació. Eren diferents temes però bàsicament jo crec que es pot resumir així de memòria en aquests dos aspectes. Situació urbanística de la finca, expedients que s'havien tramitat o s'estaven tramitant i percepcions de retribucions per part dels regidors.

Sr. Morancho: Gràcies.

Sr. Alcalde: En relació a la dutxa, en aquesta cala no hi ha hagut mai cap dutxa, no hi ha sigut, i si no s'ha posat en aquest moment és perquè s'ha de fer una actuació que no descartem poder-la plantejar de cara al proper estiu, que és fer un traspàs de carrer perquè hi hagi un subministrament d'aigua.

Sr. Morancho: Gràcies.

Sr. Alcalde: Alguna pregunta més?

Sr. Pérez: [castellà] Lo del parche empieza mañana.

Sr. Morancho: ¿Perdón?

Sr. Pérez: Lo del parche empieza mañana.

Sr. Morancho:: Ah, ves, ha funcionado que lo dijéramos. [/castellà]

Sr. Alcalde: Doncs donaríem per aixecada la sessió del Ple.

El president aixeca la sessió, de la qual cosa, com a secretari, estenc aquesta acta.

Octavi Anguera Ortiga
El Secretari accidental

Ferran Pellicer Roca
L'Alcalde