

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE DATA 10 DE FEBRER DE 2016

Acta de la sessió del Ple de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp.

Núm de la sessió:	2016/2 (Expedient núm. SESSIONS PLE AJUNTAMENT 2016/2)
Caràcter de la sessió:	Ordinari
Convocatòria:	5 de febrer de 2016
Data:	10 de febrer de 2016
Horari:	13:00 h. – 15:15 h.
Lloc:	Sala de Cultura "Agustí Sardà"

Fran Morancho López, alcalde – president PSC-CP

Enrique López González, regidor PSC-CP
Angel Redondo Ruizaguirre, regidor PSC-CP

Juan Gallardo Algueró, regidor IMM
Vicente Pérez Mula, regidor IMM

Ferran Pellicer Roca, regidor A-VX+
Josep M. Gairal Marti, regidor A-VX+

Francisco Chamizo Quesada, regidor CIU
Manuel Andreu Ruiz, regidor CIU
José Francisco Moreno Herrero, regidor CIU
Imma Margalef Ciurana, regidor CIU

Irene Aragonès Gràcia, regidora ERC-AM
Abbas Amir Aarab, regidor ERC-AM

Francisco Velasco Autor, regidor C's

Josep M. Aragonès Roca, regidor FIC

Núria Esquiús Sánchez, regidora grup mixt

Octavi Anguera Ortiga, Secretari accidental

S'ha excusat d'assistir-hi:
Yolanda Pérez Díaz, regidora PSC-CP

Constatada l'existència del quòrum legal per a la seva vàlida constitució, la Presidència obre la sessió, sota l'Ordre del dia següent i amb desenvolupament que tot seguit s'indica:

Sr. Alcalde: Bon dia. Donaríem inici al ple ordinari. La regidora Yolanda Pérez excusa la seva assistència. Diu que avui ja està molt bé perquè ja té dolors... Està contenta perquè comença avui a tenir dolors...!

1. Aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'Acta de la darrera sessió.

Sr. Alcalde: El punt número 1 avui és aprovar si s'escau els esborranys de les actes de la sessió de l'11 de novembre i 18 de desembre. Si no hi ha res es donarien per aprovades.

El senyor alcalde pregunta si algú dels assistents té alguna objecció que oposar a la redacció dels esborranys de les actes de les sessions dels Plens de dates 11 de novembre i 18 de desembre de 2015.

I no havent cap observació a l'efecte es declara aprovada per unanimitat.

2. Donar compte dels Decrets d'Alcaldia del número 865 al 1027 de 2015 i de l'1 al 70 de 2016.

Sr. Alcalde: El punt 2 és donar compte dels decrets d'alcaldia del 865 al 1.027 del 2015 i de l'1 al 70 del 2016.

La Corporació queda assabentada dels Decrets d'Alcaldia, dictats des de l'última sessió ordinària i dels que s'ha tramès còpia als Srs. Regidors. Els Decrets d'Alcaldia resten transcrit íntegrament en el Llibre de resolucions de l'Alcaldia.

3. Donar compte dels Decrets de Regidors del número 379 al 472 de 2015 i de l'1 al 55 de 2016.

Sr. Alcalde: I el punt 3 és donar compte dels decrets de regidors del 379 al 472 del 2015 i de l'1 al 55 del 2016. Sí?

Sra. Aragonès: Nosaltres tenim una pregunta que fa referència als decrets 22 i 23, 25 i 26, en relació a l'ordre de poda i tractament urgent en contra de la processonària, que veiem que aquestes ordres afecten a habitatges particulars, ja que veiem que hi ha un nom i un número concret de carrer, tenim entès que s'han fet els tractaments en zones públiques com cada any, però ens agradaria saber en quins casos si es poden fer tractaments a particulars.

Sr. Alcalde: Són decrets d'alcaldia o de regidors?

Sra. Aragonès: Regidors.

Sr. Alcalde: Ho saps tu, Josep Maria, això?

Sr. Gairal: Sí, si me'ls pot anar dient, un per un?

Sra. Aragonès: 22 i 23.

Sr. Gairal: Si me'ls pot dir, que ara no els tinc aquí.

Sra. Aragonès: Estan a la convocatòria del ple.

Sr. Alcalde: El 22 parla del tractament urgent contra la processonària carrer Brusel·les 16 urbanització Club Mont-roig, el 23 del carrer Pedrera 10 de la urbanització...

Sr. Gairal: Sí, el tractament quan és un tractament d'urgència o d'emergència, es fa immediatament. En acabat es busca la manera de poder recuperar el cost econòmic d'aquest

tractament. És un cas d'emergència o d'urgència. Quan no hi ha maneres de fer d'una altra manera. En general, el que es fa és quan hi ha una parcel·la molt afectada per la processonària, el que es fa és enviar-li el requeriment de que faci el tractament la persona, el propietari, i que aporti a l'Ajuntament un certificat de l'empresa autoritzada per fer-ho. Aquests casos són d'emergència per alguna dificultat de poder-ho fer, perquè no s'ha localitzat el propietari o per algun altre motiu, motivat que sigui d'emergència.

Sra. Aragonès: Val, aleshores entenc que si és d'emergència és perquè la persona que hi viu no ha pogut fer-ho. En el moment que es dona l'ordre d'actuar i fer el tractament, és perquè no s'ha pogut localitzar la persona?

Sr. Gairal: Hi pot haver varis motius, o no s'ha pogut localitzar, o la persona en aquell moment no disposa de mitjans per poder fer-ho, i es fa d'emergència. Llavors li dic, que s'intenta localitzar, en el cas que es pot localitzar o el coneixem, llavors entrem en poder recuperar la part del gasto econòmic.

Sra. Aragonès: Sí, el que passa és que em sembla que coincideix en que dels quatre decrets, dos sé que són habitatges on hi viu gent. Per tant estariem de problemes econòmics per poder assumir la despesa?

Sr. Gairal: No, en aquests casos ara no els conec exactament. Per això li dic, quins són, exactament, perquè la despesa segurament que si estan habitats les acceptaran perfectament. Haurà sigut per un altre motiu tècnic. O perquè no hi ha pogut accedir els mitjans mecànics d'aquestes persones o que ells contractaven, i els nostres potser tenien mitjans mecànics adequats per poder-ho fer, i s'ha decidit fer-ho. Moltes vegades aquests tractaments com que són en zones de difícil accés o en zones que poden ser inclús perilloses pels veïns, doncs s'han de fer amb empreses especialitzades.

Sra. Aragonès: Ens segueix sorprenent una mica perquè ja sabem la plaga de processonàries que hi ha hagut en tot el municipi, i probablement no hi ha hagut només urgència en quatre parcel·les de tot el municipi, sinó que probablement hi ha moltes parcel·les particulars afectades. Aleshores jo insisteixo en saber quin és el criteri que s'ha pogut fer servir, per fer aquesta actuació a particulars.

Sr. Gairal: Sí, el criteri que és fa servir és el de denúncia d'alguns veïns, o inclús la demanda d'auxili dels propietaris particulars. És aquesta, sempre s'atén a les persones. Quan l'emergència és general, o la urgència de fer el tractament és general, i quan és en casos d'aquests tipus, aquestes dues prioritats, la queixa, o la denúncia d'algun veí, o la petició d'ajuda per part d'alguna persona. És una plaga que tenim de tractar durant tota aquesta temporada, i s'intenta fer que no quedi afectada cap persona privada ni pública de cap manera. Té en compte vostè, que quan es fan els tractaments o quan ho fa la Generalitat que és la responsable de totes les zones rurals, menys les urbanes, la Generalitat fa el tractament de tot lo que és el terme municipal, siguin privats, siguin públics, i de qualsevol manera ho fa generalment en tota la plaga, perquè la plaga s'entén que és una plaga general, no és particular d'un veí o d'un propietari forestal.

Sra. Aragonès: Precisament per això, perquè ens ha sorprès que s'hagin fet aquestes quatre actuacions. Bueno, suposo doncs, s'entén que ara no pot tenir la informació del motiu de per què s'ha actuat en un particular, ens la podria facilitar més endavant?

Sr. Gairal: Sí, a més n'hi haurà d'altres, perquè últimament n'hi ha hagut d'altres també, i moltes vegades també pot ser que no sigui ja l'efecte del propietari en sí, de la parcel·la particular, sinó que siguin pins que afectin, o arbres que afectin la zona pública, perquè estan en voreres, i és zona pública també. I moltes parcel·les que estan en situació, com davant de les escoles, que són llocs d'aquests, és que seria una falta de...

Sra. Aragonès: Sí, no m'estic referint a aquests casos. Evidentment. Aleshores una altra pregunta relacionada amb això. Si coneguéssim per exemple a un particular que té dificultats a l'hora

d'assumir la despesa que suposa la poda i el tractament de la processonària, a nivell particular, hi ha tot un tema de protocol de poder-se adreçar a l'Ajuntament...?

Sr. Gairal: El problema en aquests moments és tant sèrio, i ja no és de Mediambient, ara ho estem enfocant amb les conversacions que tenim amb la Generalitat, i ja no és un tema de Mediambient, sinó que és un tema (inaudible 0:06:57.8) sanitari, també hem parlat amb el CAP, per enfocar la campanya d'enguany, i enfocar la campanya de l'any que ve, ho enfocarem també com un problema mediambiental no només, sinó com un problema sanitari. Si hi ha alguna persona que en aquests moments té algun problema, generalment és de tipus sanitari, perquè té al·lèrgia, o té algun problema de salut, doncs s'actua directament, ràpidament, el protocol és aquest, primer és la salut.

Sra. Aragonès: Sí, això per descomptat. Però no era el tema que jo plantejava, eh? Sí, evidentment que hi ha d'haver una conscienciació i a més a més hi ha d'haver una actuació ràpida a nivell sanitari i a nivell de salut per poder donar una solució quan hi ha persones afectades. Però bé, esperem que ens pugui donar la informació que li hem demanat.

Sr. Gairal: Molt bé.

La Corporació queda assabentada dels Decrets d'Alcaldia, dictats des de l'última sessió ordinària i dels que s'ha tramès còpia als Srs. Regidors. Els Decrets d'Alcaldia resten transcrit íntegrament en el Llibre de resolucions de l'Alcaldia.

4. 2016/87 Aprovar, si s'escau, la celebració de la festa tradicional i el programa d'espectacles taurins, inclòs en les activitats de la Festa Major de Sant Jaume de Miami Platja 2016.

Sr. Alcalde: Gràcies. El punt 4 seria aprovar si s'escau la celebració de la festa tradicional i el programa d'espectacles taurins, incloses en les activitats de la Festa Major de Sant Jaume de Miami Platja 2016. Aquí es proposa aprovar la celebració de la festa tradicional, el programa d'espectacles taurins, el dia 23/7 a la plaça del Cinquantenari de 6 a 9 i el dia 24/7 de 6 a 9 també, a la plaça del Cinquantenari. Alguna pregunta? Sí?

Sra. Aragonès: Nosaltres el que voldríem és justificar el vot abans de...

Sr. Alcalde: Pot fer-ho... sí.

Sra. Aragonès: Bé, Esquerra Republicana votarem en contra, perquè malgrat entendre que és una festa que porta molts anys fent-se i que alguns veïns la consideren tradicional, malgrat moltes vegades no deixa de ser una atracció turística, nosaltres no podem compartir de cap manera celebrar un espectacle on el divertiment sorgeixi pel fet de jugar amb un animal. Volem ser coherents, serem coherents, no volem emetre un vot ni populista ni electoralista, i com que a més a més tenim gairebé l'evidència que s'aprovarà, sí que els demanem que durant l'espectacle es garanteixi que l'animal no pateixi, i ni se'l sotmeti a cap tipus de maltractament.

Sr. Alcalde: Això es fa cada vegada que es fan aquest tipus d'espectacles, es procura i es fa tot això que demana. Alguna pregunta més? Passaríem doncs a la votació. Vots en contra? Abstencions? Vots a favor? Quedaria doncs aprovat el punt.

Identificació de l'expedient:

Expedient número:

Vaquetes 2016

secretaria general/serveis interns/festes/cc/7-2016_autoritzar la celebració de la festa i el programa d'espectacles taurins.

Tràmit:

Ordinari

Fets

1. Vist que l'Ajuntament de Mont-roig del Camp, és l'organitzador de la festa tradicional d'espectacles taurins que es celebra anualment a Miami Platja per la programació de la Festa Major de Sant Jaume 2016.
2. Vist que el programa d'espectacles taurins previstos està detallat en el quadre annex:

Dia	Modalitat	Hora inici	Hora final	Lloc
23.07.2016	Bous a la plaça	18.00 h	21.00 h	Plaça del Cinquantenari (Miami Platja).
24.07.2016	Bous a la plaça	18.00 h	21.00 h	Plaça del Cinquantenari (Miami Platja).

3. Vist el dictament de la Comissió Informativa de l'Àrea de les Persones de data 3 de febrer de 2016.

Fonaments de dret

1. Llei 34/2010, de l'1 d'octubre, de regulació de les festes tradicionals amb bous.

El Ple de l'Ajuntament, amb 13 vots a favor (grups municipals: PSC; A-VX+; IMM; Grup mixt, CIU i C's) i 3 vots en contra (grups municipals: ERC i FIC) acorda:

1. Aprovar la celebració de la festa tradicional i el programa d'espectacles taurins previst per la Festa Major de Sant Jaume de Miami Platja 2016, tal i com segueix:

Dia	Modalitat	Hora inici	Hora final	Lloc
23.07.2016	Bous a la plaça	18.00 h	21.00 h	Plaça del Cinquantenari (Miami Platja).
24.07.2016	Bous a la plaça	18.00 h	21.00 h	Plaça del Cinquantenari (Miami Platja).

Peu de recurs

Contra la present resolució, que esgota la via administrativa, podeu interposar recurs contenciós-administratiu davant el Jutjat Contenciós-Administratiu de Tarragona en el termini de dos mesos a comptar des de la seva notificació. Alternativament i de forma potestativa, podeu interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des de la seva notificació. Igualment podeu interposar qualsevol altre recurs que estimeu procedent.

5. 2016/117 Aprovar, si s'escau, la modificació puntual número 12 del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal _canvi de qualificació urbanística de dues illes del nucli urbà de Mont-roig del Camp.

Sr. Alcalde: El punt 5, aprovar si s'escau la modificació puntual número 12 del pla d'ordenació urbanística municipal, canvi de qualificació urbanística de dues parcel·les del nucli urbà de Mont-roig del Camp. Demanaria al regidor d'urbanisme, sisplau, que fes una explicació.

Sr. Perez: Sí, gracias. Es una modificación que se refiere al casco antiguo, la revisión del plan general del POUM se inició una clave para que dentro de lo que es el casco antiguo de Mont-roig no se pudieran ni agrupar ni segregar parcelas, para que en el boom inmobiliario de alguna manera las empresas no hicieran aglomeraciones de viviendas y así pudieran hacer edificios y de alguna manera quitar la esencia de lo que era el casco antiguo, ¿no? En esta parte en concreto será de la parte de las afueras del carrer d'Amunt, al lado de la era, simplemente cambiar una clasificación en la cual las construcciones ya son existentes, porque ya estaban anteriores a esta revisión, no forman parte del casco antiguo según un estudio que hay hecho del municipio, y lo único que se hace con esto, no se modifica ningún valor urbanístico, lo único que se hace con esta medida, modificar la clave, de la clave 2-2-1 la 2-2B, es que en esta zona se puedan agrupar y segregar parcelas. Simplemente, se entiende que no están dentro del casco antiguo y lo único que se adapta a la normativa vigente al tipo de construcción y tipología que existe. Por lo demás es todo lo mismo que lo que había.

Sr. Alcalde: Gràcies. Alguna pregunta o aclariment? Sí?

Sra. Aragonès: M'ho va explicar molt bé a la comissió, però nosaltres també tenim un dubte sobre la modificació aquesta. És a dir, si nosaltres entenem que és una qualificació per agrupar parcel·les, aquesta agrupació mantindrà les mateixes característiques de construcció? O pel fet d'ara esdevenir una parcel·la més gran ens podem trobar que les condicions o la densitat d'habitatges també podrà variar?

Sr. Pérez: No, no, la clasificación lo único que regula es que necesitamos una parcela mínima, que es lo que regula el municipio, hay que tener unos mínimos de parcela, y a partir de ahí se pueden agrupar o segregar parcelas. La clasificación, o sea, la clave urbanística no se modifica, es la misma. No se le da más valor, ni más volumen de construcción ni nada. Lo único que se hace es que ahora no se pueden agrupar ni segregar, y de esta manera sí, no se modifica, no se suben los valores.

Sra. Aragonès: O sigui, estem parlant que les condicions no variaran, el número d'habitatges, el tema de façana, voladissos...?

Sr. Pérez: Les mateixes. Bé una façana mínima, això sí que ha de tindre, eh? Una parcel·la mínima, això sí.

Sr. Chamizo: Només una coseta, nosaltres votarem a favor d'aquest punt, però una pregunta només. Si els serveis urbanístics estan treballant en el casc antic pel tema de modificar el POUM per si ho havien pensat de modificar el POUM per adaptar locals que hi hagi lliures en el casc antic, que s'adaptin a la nova normativa per poder posar-hi botigues, locals comercials, i dinamitzar el casc antic com a tal. No sé si estàveu treballant-hi o no?

Sr. Pérez: Bueno, el casc antic és el que està, i el POUM es lo que hay, y en teoría de modificación no se ha trabajado nada porque es la que está vigente. Como propuesta, es la que hay. Hay una normativa dentro del casco antiguo que es un poco restrictiva, y otra que está fuera, dentro del casco, pero no se está haciendo nada en este sentido. Es que... entiendo que la revisión a la que te refieres es que se puedan agrupar locales o algo?

Sr. Chamizo: No, es decir, por ejemplo, que yo me acuerdo que había un supermercado en el casco antiguo antes, y a la hora de traspasarlo no se pudo traspasar por la normativa tan estricta

que havia en el casco antic. Més que tot si se havia pensat en modificar esa normativa, o treballar-la conjuntament amb tots els grups polítics pués per a que se puga dinamitzar este casco antic.

Sr. Pérez: Las normativas urbanísticas son las que están a la hora y de momento no se ha modificado nada.

Sr. Chamizo: Gràcies

Sr. Alcalde: Passaríem....

Sra. Aragonès: Perdó, m'he oblidat de comentar-li, que només estem parlant de dues parcel·les en concret?

Sr. Pérez: No, no, será en la zona, es el (inaudible 0:14:09.9) incluso la parte de enfrente. O sea, es todo lo que de alguna manera se refiere a lo que es el casco antiguo, lo que se limita, lo que queda exterior. De hecho el Sr. José María hizo una propuesta en la comisión de la junta de portavoces, se está intentando estudiar también si afecta algún sitio más. O sea, la clave 1 solamente afecta lo que es el casco antiguo, lo que se trata de alguna manera es que lo que no es casco antiguo que cumpla la normativa esta si se puede asumir igual. O sea, el significado de la clave 1 es que dentro del casco antiguo no se pueden agrupar ni segregar parcelas. Todo lo que se entiende durante el POUM que no es casco antiguo, tendrá la clasificación pues normal, se podrán agrupar y se podrán segregar parcelas.

Sra. Aragonès: O sigui, que es farà extensiu, no?

Sr. Pérez: Correcte.

Sr. Alcalde: Algun aclariment? No? Doncs passaríem a la votació. Vots en contra? Abstencions? Quedaria doncs aprovat per unanimitat. En qualsevol cas també recordar que és l'aprovació inicial, i ara s'obre un procés d'exposició pública, i que si algun grup o algú veu la necessitat de fer alguna al·legació dintre del procés de l'aprovació, doncs es recollirà i es pot tenir en compte.

Identificació de l'expedient:	Modificació puntual núm. 12 del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Mont-roig del Camp, relativa al canvi de qualificació urbanística de dues illes del nucli urbà de Mont-roig del Camp.
Expedient núm.:	1/2016 PG-MP
Tràmit:	Aprovació inicial

Fets

1. El Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Mont-roig del Camp (POUM) va ser aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona en data 30 de novembre de 2006, i es va publicar al DOGC núm. 4869, de data 25 d'abril de 2007. La sèrie de plànols d'ordenació II.2, a escala 1/2000, inclou l'assignació de les claus urbanístiques corresponents a cadascuna de les zones del sòl urbà.
2. L'any 2009 l'Ajuntament de Mont-roig del Camp va promoure la tramitació de la Modificació puntual núm. 3 del POUM, de regulació de la densitat de la clau 1 de la Normativa urbanística. En sessió de data 22 d'abril de 2009, la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona (CTUT) va adoptar l'acord d'aprovar definitivament aquesta modificació puntual, tot i condicionar-la a la presentació d'un text refós que incorporés una prescripció relativa als edificis o àmbits catalogats. En sessió de data 1 d'octubre de 2009, la CTUT va donar conformitat a aquest text refós i en va acordar la seva publicació, que es va fer efectiva al DOGC núm. 5565, de data 11 de febrer de 2010.

3. En aquella Modificació puntual es mantenen les condicions de parcel·lació, edificació i usos fixades en el POUM per a la clau 1, Nucli Antic, i només es modificava el càlcul de la densitat d'habitatges en aquesta clau, per tal de tenir en compte la dimensió de les parcel·les existents més grans en la determinació del nombre d'habitatges que s'hi podia ubicar.
4. L'any 2015, l'Ajuntament de Mont-roig del Camp, ha promogut la tramitació d'una altra modificació puntual del POUM (la número 11), que també afecta el Nucli Antic del municipi i, concretament, les condicions d'agrupació i segregació de parcel·les en determinades situacions. En sessió de data 22 de gener de 2016, la Comissió Territorial d'Urbanisme del Camp de Tarragona (CTUT), ha adoptat l'acord d'aprovar definitivament aquesta modificació, i a data d'avui està pendent de publicació al DOGC.
5. Aquesta modificació puntual del POUM es tramita d'acord amb les determinacions de l'art. 96 del Text refós de la Llei d'Urbanisme (TRLUC), aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, i modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, i els articles 117 i 118 del Reglament de la Llei d'urbanisme (RLUC), aprovat pel Decret 305/2006, de 18 de juliol.
6. Al llarg dels anys de vigència del POUM s'ha detectat diverses situacions i condicions normatives que restringeixen i acotes substancialment la tipologia pròpia i específica del teixit residencial que s'identifica com a Nucli Antic. Aquestes condicions normatives tenen per objectiu protegir i conservar la morfologia i les característiques pròpies d'aquest àmbit que, d'altra banda, resten també protegides pel Títol VII de la Normativa urbanística del POUM, relatiu a la Protecció d'elements d'interès històric-artístic, i que introdueix com a bé protegit del Catàleg, amb caràcter de conjunt, l'àmbit del nucli històric que coincideix amb la clau 1, Nucli Antic.
7. Amb el que s'ha indicat fins a aquest punt, queda clara la voluntat del POUM de protegir i preservar l'àmbit del Nucli Antic de Mont-roig del Camp, pel que fa a la seva configuració actual, envers una hipotètica transformació i/o modificació del seu teixit residencial.
8. Tanmateix en els plànols d'ordenació del POUM s'ha detectat que hi ha part de l'àmbit que està qualificat amb la clau 1 de Nucli Antic, que no correspon, ni per la seva situació, ni per la seva morfologia i desenvolupament urbanístic, a les característiques pròpies i específiques d'aquesta clau.
9. Aquest àmbit que no pertany estrictament a un creixement natural del nucli antic està delimitat pels carrers de la Mare de Déu de la Roca i d'Amunt, en el seu límit oest, i forma dues illes senceres; queda identificat de diverses formes: La geometria, amplada i tractament superficial dels mateixos carrers donen indicacions de l'època recent de consolidació d'aquests trams de vial; la secció de vial i un tractament superficial no es correspon amb la seva continuació cap a l'interior de la resta del nucli antic.
10. Per fer més evident encara aquesta situació, és convenient fer referència a l'"*Estudi Històric del Nucli Antic de Mont-roig del Camp*", redactat per l'arqueòleg i historiador Josep M. Vila i Carabasa:

11. El novembre de 2010 aquest investigador, per encàrrec de la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge, del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, va estudiar i analitzar l'evolució històrica i d'usos del conjunt del Nucli Antic de Mont-roig del Camp, *"sistematitzant les dades disponibles, tant de caràcter històric com arqueològic, d'aquest àmbit, per tal d'establir una evolució morfològica i funcional de l'espai públic del nucli antic de Mont-roig del Camp"*.
12. En aquest estudi, i pel que fa a l'extrem oest dels carrers de la Mare de Déu de la Roca i d'Amunt, hi situa el límit del creixement del nucli antic originari, i posteriorment dels eixamples del nucli antic a l'altura dels números 71/73 del carrer d'Amunt, sense arribar doncs a les illes més a ponent dels carrers Mare de Déu de la Roca i d'Amunt.
13. A la vista d'aquestes circumstàncies sembla evident que la qualificació de les dues illes que són objecte d'aquesta Modificació puntual amb la clau 1, Nucli Antic, s'ha de considerar poc coherent amb els límits reals del que efectivament correspon al nucli antic de Mont-roig del Camp, i per tant és convenient la modificació de la seva qualificació actual, clau 1, per una nova clau més ajustada a la realitat física, social, històrica i urbanística del lloc: Es crea una nova subclau de la zona 2, Zona d'edificació segons alineació a vial, i que pren com a base la subclau 2.2 i es qualifiquen les dues illes descrites amb aquesta nova clau.
14. Aquesta modificació puntual del POUM de Mont-roig del Camp té per objecte adequar la qualificació urbanística de les illes afectades a la tipologia i característiques pròpies del teixit residencial on es troben, diferenciant-les de la consideració de Nucli Antic, ateses les condicions de protecció i conservació d'aquesta zona que cal protegir, i que no han de ser aplicables en l'àmbit de la Modificació puntual, pel fet que no en formen part.
15. Aquesta Modificació puntual es justifica en base als aspectes següents:
 - Les illes que formen l'àmbit de la Modificació puntual no formen part del teixit urbà que l'anàlisi història del Nucli Antic delimita.
 - La introducció d'una qualificació urbanística pròpia dels creixements en eixample és més coherent en aquesta zona de recent urbanització que no la del Nucli Antic, i representa una gradació adequada des del teixit del centre històric del municipi cap a la perifèria.
 - La modificació de la qualificació urbanística no comporta cap increment en l'aplicació dels paràmetres relatius a l'aprofitament del sòl (edificabilitat, densitat, altura màxima, ocupació), i tanmateix permet una organització parcel·lària i compositiva menys restrictiva que la del Nucli Antic.
 - La qualificació proposada per a aquest àmbit és pràcticament assimilable a la que ja correspon a altres àmbits del mateix nucli urbà de Mont-roig del Camp, situats també en el perímetre de la zona identificada com a Nucli Antic.
16. Vist el dictament de la Comissió Informativa de l'Àrea del territori de data 3 de febrer de 2016.

Fonaments de dret

1. Les modificacions dels plans d'ordenació urbanística municipal estan regulades per l'article 96 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, que aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU). Aquest article està desplegat pels articles 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (RLU). D'acord amb aquest article, la modificació objecte d'aquest informe, no comporta un increment del sostre edificable, de la densitat de l'ús residencial o de la intensitat dels usos o la transformació dels usos ja establerts.
2. D'acord amb aquests articles la modificació del POUM se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la formació, que està regulada per l'article 85 del TRLU. D'aquesta forma la tramitació de la modificació s'ha de subjectar als tràmits següents:

L'aprovació inicial i l'aprovació provisional correspon a l'Ajuntament.

Informació pública, per un termini d'un mes. Els edictes de convocatòria de la informació pública s'han de trametre en el termini de deu dies, des de l'adopció de l'acord d'aprovació inicial.

Simultàniament al tràmit d'informació pública, s'ha de sol·licitar un informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, els quals l'han d'emetre en el termini d'un mes, llevat que una disposició n'autoritzi un de més llarg.

Simultàniament al tràmit d'informació pública d'un pla d'ordenació urbanística municipal, s'ha de concedir audiència als ajuntaments, l'àmbit territorial dels quals confini amb el del municipi que és objecte del pla.

3. L'article 22.1.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases del règim local, estableix que l'aprovació inicial i provisional del planejament general, i per tant de la seva modificació, és competència del ple municipal.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

1. Aprovar, inicialment, la modificació puntual núm. 12 del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Mont-roig del Camp, relativa al canvi de qualificació urbanística de dues illes del nucli urbà de Mont-roig del Camp.
2. Sotmetre aquesta modificació puntual núm. 12 a informació pública.
3. Sol·licitar informe als organismes afectats per raó de la seva competència i atorgar audiència als ajuntaments limítrofs.
6. 2016/91 Aprovar, si s'escau, l'adhesió expressa a la contractació centralitzada de serveis de telecomunicacions Veu, mòbil i dades, de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp que està tramitant el consorci Localret pels municipis i altres entitats locals de les comarques tarragonines.

Sr. Alcalde: Passaríem al punt 6. Aprovar si s'escau l'adhesió expressa a la contractació centralitzada dels serveis de telecomunicacions, veu, mòbil i dades de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp que està tramitada al consorci Localret (0:15:34.0) dels municipis i altres entitats locals de les comarques tarragonines. Aquí ens adheríem a aquesta contractació centralitzada que fa Localret, amb l'objectiu de millorar els serveis de telecomunicacions i adequació de les necessitats de les administracions locals i en un futur creixement, homogeneïtat dels serveis de telecomunicacions de tots els ens locals independentment de la seva dimensió, estabilitat en les factures de telecomunicacions, negociació directa amb els operadors com a grans clients, transparència en tot el procés de negociació i contractació dels serveis, reducció dels preus en les factures dels serveis de telecomunicacions, i reinversió de l'estalvi en serveis de telecomunicacions. Alguna pregunta o aclariment? Passaríem doncs a la votació. Vots en contra? Abstencions? Doncs quedaria aprovat per unanimitat.

Identificació de l'expedient

Expedient número

Adhesió a la contractació de serveis de telecomunicacions

Serveis Interns / Secretaria General/Contractació i
Serveis/rg/ 2016/011

Tràmit:

Ordinari

Fets:

1. Atès que des el Consorci Localret amb la col·laboració i participació de la Diputació de Tarragona, esta impulsant una nova contractació agregada dels "Serveis de Telecomunicacions de la Diputació de Tarragona, ajuntaments, consells comarcals i ens locals adherits al procés de compra agregada de les comarques tarragonines".
2. Vist que els beneficis que els ens participants aconseguiran són:
 - Millora dels serveis de telecomunicacions i adequació a les necessitats de les administracions locals i a un futur creixement.Homogeneïtat dels serveis de telecomunicacions de tots els ens locals, independentment de la seva dimensió.
Estabilitat en les factures de telecomunicacions.
Negociació directa amb els operadors com a "grans clients"
Transparència en tot el procés de negociació i contractació dels serveis.
Reducció dels preus en les factures dels serveis de telecomunicacions.
Reinversió de l'estalvi en serveis de telecomunicacions.
3. Vist el dictamen de la Comissió Informativa de l'Àrea d'Impuls Econòmic de data 3 de febrer de 2016.

Fonaments de dret

1. Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, per el qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.
2. Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques.
3. Llei 17/2007, de 4 de juliol, per la qual es modifica la Llei 54/1997, de 27 de novembre, del sector elèctric.

4. Reial Decret 485/2009, de 13 d'abril, pel qual es regula la posada en marxa del subministrament d'últim recurs en el sector de l'energia elèctrica.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

1. L'adhesió expressa a la contractació centralitzada de serveis de telecomunicacions veu, mòbil i dades, de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp que està tramitant el consorci Localret pels municipis i altres entitats locals de les comarques tarragonines.
2. Notificar el present acord al Consorci Localret (c. Llacuna, 166 9a pl. 08018 Barcelona).

Peu de Recurs

Contra la present resolució, que esgota la via administrativa, podeu interposar recurs contencios-administratiu davant el Jutjat Contenciós-Administratiu de Tarragona en el termini de dos mesos a comptar des de la seva notificació. Alternativament i de forma potestativa, podeu interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des de la seva notificació. Igualment podeu interposar qualsevol altre recurs que estimeu procedent.

7. 2016/92 Iniciar, si s'escau, expedient per a la modificació de la forma de prestació dels serveis que es duen a terme mitjançant les societats mercantils municipals.

Sr. Alcalde: El punt 7 seria iniciar si s'escau l'expedient per la modificació de la forma de prestació dels serveis que es duen a terme mitjançant les societats mercantils municipals. Aquí s'ha de formalitzar el fet de que ja en la última junta general del passat mandat tant de l'empresa EMOMSA com d'EMSA es va prendre una decisió d'intentar buscar un model, o proposar diferents models perquè les dues empreses públiques que tinguéssim esdevinguessin una sola, o mirar si realment els serveis que estan prestant aquestes empreses des de les empreses s'han de passar a l'Ajuntament. I aquí el que es fa doncs seria iniciar l'expedient en el qual hi ha una comissió d'estudi que està representada per un membre de cada grup polític amb representació a l'Ajuntament, a part dels tècnics de l'Ajuntament i de les empreses EMSA i EMOMSA. Aleshores el que sí que els hi demanaria és que o ara, o al finalitzar el ple, nomenar les persones de cada grup que han d'anar a aquesta comissió. Passarem... ho dieu ara, o...?

Sr. Chamizo: Bé, jo volia fer un petit comentari. A veure, a la comissió informativa... he mirat l'expedient a veure si hi havia una mica més d'informació, i veig que només hi ha la proposta, i com sempre, no? I ostres, pensava que almenys als articles del reglament que modifiquem doncs que almenys estiguessin. Jo faria dos preguntes, a veure si vaig entendre bé la comissió informativa. Aquesta avaluació de l'estructura empresarial la farem nosaltres, o contractarem una empresa externa que la faci?

Sr. Alcalde: Ja s'ha contractat una empresa externa que està fent la valoració aquesta, i dintre del procés la llei ens diu que hem de crear aquesta comissió per engegar el procés. La empresa ha iniciat ja els treballs de recollida de dades, i ara el que té és un primer estudi de quina és la realitat d'aquestes empreses, i ara el que ens diu la llei és que s'ha de crear aquesta comissió, i aquesta comissió té que treballar-hi.

Sr. Chamizo: D'acord. Però el resultat d'aquesta avaluació empresarial, vostè va dir que la voluntat de l'equip de govern era no privatitzar cap servei municipal de l'Ajuntament. Si aquesta avaluació que fa aquesta empresa diu que per aconseguir els paràmetres d'eficiència i productivitat i demés diu que s'ha de privatitzar algun servei municipal, vostès faran cas d'això?

Sr. Alcalde: No, no, és que... a veure, aquí és que es fa un encàrrec concret de la situació actual de les empreses, amb l'objectiu de buscar la manera de que siguem més efectius, de que siguem més eficients, però sempre des de l'àmbit públic. Mai plantejant... ja no contemplem aquesta, ja no volem que contemplin aquesta possibilitat.

Sr. Chamizo: No, no, és que es poden donar aquestes possibilitats.

Sr. Alcalde: No, perquè li torno a explicar, el que s'està fent en aquests moments és recollida de dades. I aquestes dades, es crea la comissió, i amb aquestes dades es porta a la comissió i la comissió ha de debatre quina és la millor manera a partir d'unes propostes. Però qui ha de decidir finalment cap a quin camí anem és la comissió i evidentment el ple i les juntes generals de les diferents empreses.

Sr. Chamizo: No, jo anava encaminat a lo següent: és que portem ja des de que van començar vostès manant, que pràcticament s'han acostumat a encarregar serveis a empreses externes. Perquè miressin com està la situació jurídica de les urbanitzacions, el tema ara del pla l'acció municipal tornen a contractar una altra empresa, tornaran a contractar una altra empresa pel tema de la relació dels llocs de treball... Escolta, jo crec que abans de contractar jo crec que som molta gent a l'equip de govern, també està l'oposició, jo crec que seria bo, encara que nosaltres participem i demés, que escolta, si hi ha algo que nosaltres ens podem estalviar a nivell d'empeses externes seria bo que nosaltres ho treballéssim. Nosaltres clar, és molt fàcil dir, vull fer això, d'acord, busquem una empresa que ens faci o que ens guiï per aquest camí de... Després ja decidirem nosaltres. Vale, perfecte, nosaltres tampoc estem d'acord, com vostès, en el tema de privatitzar cap servei de les empreses municipals. Llavors arriba un moment que cada vegada que teniu que fer algo és... la pota és un informe d'una empresa externa. Jo no sé lo que costa aquesta empresa, sé que hi havia l'informe aquell que s'estava treballant pel tema de la fusió de les empreses d'EMSA i EMOMSA, com vostè ha dit, però clar, no sé si és aquest informe encaminat a allò, o és un altre informe. Llavors clar, jo crec que en el moment que hi hagi un informe a fer algo, escolta, jo crec que no anem bé. A més, fan cada dijous la comissió aquesta de la participació ciutadana i demés, i clar segons per quines coses la participació ciutadana contracten empreses, també si no recordo malament van contractar un informe a SECOMSA per veure l'eficiència de les recollides de la brossa i la rendibilitat que li podríem treure a això... Nosaltres formarem part de la comissió, estarem d'acord, però no veiem, que cada vegada que s'hagi de fer un pas, una gestió, es tingui que suportar la contractació d'una empresa.

Sr. Alcalde: Bé, l'equip de govern el que fa es prendre decisions, aquestes decisions les pren en base al debat que hi ha intern, i si veiem que aquestes decisions que s'han de portar endavant ho poden fer des de la casa es fa des de la casa. Si veiem que són coses molt especials, molt concretes, i de certa importància, el que fem és exterioritzar-ho a gent especialitzada, empreses especialitzades en aquest tema. Tenim una estructura dins de l'Ajuntament, gent molt treballadora, gent molt capaç, però que arriba també a on arriba. I la formació de les persones aquestes a vegades dóna per cobrir unes necessitats i a vegades no donen. I per pròpia seguretat s'externalitza. Aquest ajuntament no està fent res que no facin la majoria de les administracions, que és externalitzar temes concrets i molt especials, perquè per això hi ha persones especials i dedicades. El que pretenem, si més no, i el que intentem, és buscar les persones que entenem, o les persones que entenem que són especialistes en aquest tema, perquè ens assessorin de la millor manera possible per després prendre les decisions. Hi ha algú dintre de la casa que sigui capaç de fer un anàlisi de quina és la situació de les empreses municipals? Bueno, nosaltres hem trobat que no, que no hi ha ningú, i que preferim externalitzar-ho i que una empresa que ens dóna confiança faci aquesta feina. El mateix passa amb la valoració dels llocs de treball, i diferents externalitzacions que farem, dintre de la legalitat, evidentment, i de la manera correcta. És una manera de portar els temes endavant, donat el fet de l'estructura que tenim, i de la capacitat de feina que tenim. Si només tinguéssim que fer això a l'Ajuntament, seria fantàstic, però el dia a dia de l'Ajuntament són moltíssimes més coses que evidentment no es poden parar per fer això, i s'han de fer altres.

Sr. Chamizo: No, jo entenc que a la casa hi ha bons tècnics, i que es troben coses... però no trobem... torno a insistir en què el mandat que hem rebut dels ciutadans és gestionar els recursos de la millor manera. Si a cada pas que hem de donar hem de contractar una empresa externa, doncs ja veurem com acaba el tema. Jo de moment li he donat cinc exemples i portem vuit mesos. Queden quatre anys de govern.

Sr. Alcalde: No, sortiran més. Però perquè, insisteixo que...

Sr. Chamizo: Això és el que em preocupa, que surtin més...

Sr. Alcalde: No, doncs no li ha de preocupar (conversa creuada 0:25:20.0) Jo crec que això ho podem traslladar, si més no jo li poso aquest exemple, i vostè dirà... A casa seva, si se li espatlla el televisor, vostè què fa? L'arregla vostè? Pregunta a la seva dona si li pot ajudar? Home, si és una reparació normal, doncs... Però hi ha coses dintre de l'administració, dintre... doncs que tothom no sap fer tot. I llavors hi ha la possibilitat d'externalitzar. Bueno, escolti'm, i l'altra opció és contractar a algú perquè et faci això. Bueno, també, nosaltres creiem que aquesta és una manera. Insisteixo que no estem fent, no està fent l'administració d'aquest ajuntament algo que no facin la majoria d'ajuntaments, que és buscar assessorament extern per segons quines coses.

Sr. Chamizo: Això sembla que ja és la segona o la tercera vegada que li he dit, no em preocupa el que facin els altres ajuntaments. Em preocupa lo que es fa al nostre. D'acord? Ja li vaig dir amb els càrrecs de confiança. No trobava bé que els altres ajuntaments posessin càrrecs de confiança com vostè ha posat. Això, torno a dir lo mateix, jo no miro el que és el municipi de fora, miro el meu municipi, i la manera de gestionar els recursos dels nostres contribuents. No estem d'acord en que cada pas que vostès donin, hi ha especialistes, creiem, bons a la casa per fer aquest tipus de casos? Sí. És falta de temps, és falta de...? Doncs escolta, buscarem, contractarem a la gent que calgui, com s'estan fent i obrint borses de treball, però escolti, és que al final tants informes, tants informes, creiem que per això no estem nosaltres aquí, creiem que hem de gestionar correctament els recursos municipals, que això és el que ens ha dit el poble, i no amb tantes empreses que al final, ja sabem lo que són empreses, molts informes són *copy pegui*.

Sr. Alcalde: Nosaltres estem gestionant correctament els recursos dels ciutadans, i si no, ja veurà al cap d'un any, de que totes aquestes contractacions externes que s'estan fent, que no són tantes com vostè diu, però totes aquestes contractacions, tindran els seus fruits. D'acord? O si no, en tot cas, si vostè una vegada, amb aquest cas concret, valora que no està bé, doncs mira, ho hem fet malament, no? Però si dona bons resultats, doncs... no sé, és que...esperem, en tot cas, no?

Sr. Chamizo: Sí, sí, com el gerent.

Sr. Alcalde: Què li va passar al gerent?

Sr. Chamizo: Va durar dos mesos (riu).

Sr. Alcalde: Sí, perquè no funcionava. Però vol tornar a parlar d'aquest tema? Quin problema hi ha?

Sr. Chamizo: Cap ni un.

Sr. Alcalde: Per això. I si contractes una empresa pots dir-li, escolta, no estàs fent la teva feina, marxés fora. Si contractes a una persona i la fas fixe, és molt més difícil! És que no sé, escolti'm, en qualsevol cas, jo l'emplaço d'aquí un any, tot això que s'està queixant vostè, ho tornem a treure, i ho valora, i diu ostres, doncs ha funcionat o no ha funcionat. Entenc que no ho reconeixerà, perquè vostè continuarà pensant que aquesta valoració que s'està fent de les empreses es podrien fer des de la casa. Escolti'm, això s'ha mirat a la casa i els propis tècnics de la casa saben fins a on arriben i això doncs no es pot fer així com així. Si més no, no crec que hi hagi dintre de la casa algú preparat per fer un anàlisi exhaustiu de com estan les empreses,

bueno, escolti'm, no hi ha un perfil de persona que faci aquesta tasca, no és que no volguem donar-lo a la casa, s'ha de fer, i busquem aquesta via.

Sr. Alcalde: A les persones dels grups que... ho diuen després, al secretari, en tot cas? Passaríem doncs a la votació. Ah, perdó.

Sra. Aragonès: Nosaltres volem justificar el vot en aquest cas i en altres ocasions compartim el plantejament de Convergència per dos motius. La rècula aquesta d'informes constants que es demana anar a empreses externes ens preocupen, alguns més que altres, aquest en particular, perquè ens sembla que el tema de fusió d'empreses se solucionaria per un tema de voluntat política i es resoldria. Per altra banda, clar, si els resultats o no sé com dir-ho, els resultats que posen sobre la taula, posaran sobre la taula aquesta empresa externa que farà la valoració, què passa si no són de l'agrat d'aquesta comissió? És a dir, com una comissió en principi que no som experts, tal com planteja l'alcalde, pot contradir a una empresa que diu que sí que és la tècnica, la que coneix el tema. No es poden produir, no sé si m'explico, és a dir, només si hi hagués la possibilitat en algun tema de privatitzar un servei, com contradiem a l'empresa que ha fet aquest servei en principi tècnic i objectivament?

Sr. Alcalde: A veure, escolti'm, amb la única voluntat política de fer una fusió o una excisió, o el que sigui, no és suficient per prendre aquesta decisió. Si més no, nosaltres (inaudible 0:30:34.9) que això no és un... jo sincerament, a lo millor vostès si que ho poden fer, ho fan, escoltin, si són capaços de fer un plantejament d'anàlisi de les empreses actuals, del personal, de tots els recursos que tenen, de plantejar una fusió, doncs endavant, a la comissió diguin la seva, que sí, a lo millor ens estem gastant realment els diners! Nosaltres sincerament no tenim cap sensació d'estar llançant els diners, ans el contrari. No hi ha cap voluntat per part de l'equip de govern de privatitzar cap servei, no hi ha cap voluntat, aleshores, ja es parteix que amb aquesta empresa que està fent l'anàlisi, se li diu no, nosaltres no tenim cap voluntat de privatitzar cap servei. Aleshores, no es pot plantejar. Què significa això? Perquè al final, si un servei es privatitza, perquè és, perquè t'ho diu l'empresa, o perquè ho diu la voluntat política? La meua pregunta és, vostè perquè privatitzen...

Sra. Aragonès: El fet de contractar una empresa s'entén que hi ha confiança absoluta en aquesta empresa, i per tant se li farà cas de les actuacions que digui que hem de portar a terme, no?

Sr. Alcalde: No, però escolti'm, però a veure, hi ha un tema que està molt clar, o si més no jo el veig molt clar. Perquè uns governs tenen tendència a privatitzar serveis i perquè altres governs tenen tendència a que siguin públics? Perquè ho diu un tècnic? Aleshores, ja m'ha contestat. Hi ha la voluntat política de no privatitzar cap servei. Partim d'aquí. A partir d'aquí, què es fa? Un anàlisi exhaustiu de com estan funcionant les empreses, quina és la relació de les empreses amb l'Ajuntament, quins són els serveis que s'estan donant, per tal de donar un millor servei a la ciutadania, i ser més efectius, més eficients, etc., etc. Amb aquest sentit es fa i es va prendre l'acord en el seu moment ja de fer-ho així.

Sr. Gallardo: No, a veure, només un tema tècnic. D'acord amb el que disposa la llei de societats de capital i el reglament de registre mercantil, quan es fan processos de fusió s'exigeix legalment l'emissió d'informes independents per poder enregistrar l'escriptura de fusió, o la de transformació. Per tant, a vegades estem parlant d'un tema que és una exigència legal. Només això.

Sr. Alcalde: Gràcies. Alguna pregunta més?

Sr. Aragonès: Jo no hi tinc res en contra de l'empresa externa, com dius tu Joan. Ara bé, el que passa, és que si l'equip de govern ha encarregat a una empresa externa l'estudi de la viabilitat d'anar millor de dues a una, o el que decideixi, clar, el que deia la Irene a mi també em passa a mi, que ho faig ara perquè s'ha debatut aquest tema. I la comissió, què hi fem? Potser si aquesta empresa fes el seu treball, el seu estudi, i una vegada ja l'hagués fet, llavors se'ns crida als diferents grups, se'ns dona una còpia del treball d'aquesta empresa i després nosaltres ja hi

direm la nostra. Però és clar, una comissió conjuntament amb l'empresa és... no sé, és una miqueta... és el que jo observo, res més.

Sr. Alcalde: Aquesta comissió ve per llei que s'ha de constituir. És una comissió que s'ha de constituir i ve per llei. L'empresa està fent una valoració en aquests moments, un anàlisi exhaustiu de les empreses, i el que portarà a la comissió és aquest anàlisi. I dintre de la comissió, es valorarà els diferents membres quina és la... i es plantejaran diferents opcions, i dintre de la comissió es dirà, doncs aquesta és la millor opció, o aquesta altra opció. El fet és que aquesta comissió, com deia abans, ve regulada que s'ha de crear per la llei.

Sr. Aragonès: D'acord i gràcies per l'aclariment. Només era la manera de funcionar d'aquesta comissió. La comissió evidentment que legalment s'ha de constituir, però clar, una cosa és participar amb aquesta empresa externa amb els treballs, o nosaltres només... o les propostes que se'ns facin. Res més. Perquè no es barregin els temes allà dintre.

Sr. Alcalde: Bueno, però aquesta comissió vostè podrà proposar tot allò que cregui convenient, i s'haurà de tenir en compte. Dintre de la comissió, a partir de l'anàlisi que es fa, doncs dirà, escolta'm, això no em sembla bé, o aquesta via no em sembla bé, o preferim que sigui aquesta via, cada grup podrà intervenir. I dintre de la comissió, a part dels polítics, com deia abans, està personal d'EMOMSA i EMSA, dels serveis econòmics de l'Ajuntament, tècnics de l'Ajuntament, el secretari... Diferents persones.

Sr. Aragonès: D'acord.

Sr. Alcalde: Ah, sí, una vegada constituïda la comissió, la llei també diu que en un període de tres mesos s'ha de tenir una resolució, una proposta de fusió, del que sigui. Alguna pregunta més? Vots en contra? Abstencions? Vots a favor? Gràcies.

Identificació de l'expedient

Iniciar expedient per a la modificació de la forma de prestació dels serveis que es duen a terme mitjançant les societats mercantils municipals

Expedient

Secretaria general/Serveis interns/pm

Tràmit

Iniciar expedient

En els darrers anys, s'ha anat configurant la prestació de serveis públics d'interès local al voltant de diferents societats mercantils justificant-se, especialment, en criteris de rapidesa i agilitat en la posta en funcionament o ampliació dels mateixos, sense que s'hagi avaluat la conveniència d'aquestes decisions sota paràmetres d'eficiència i regularitat normativa.

Atenent a l'anterior, es fa necessari avaluar l'estructura del sector empresarial de l'Ajuntament i, en el seu cas, elaborar propostes de reorganització dels serveis que vinguin guiades pels paràmetres abans indicats.

Vista la conveniència exposada i vist el que disposa l'article 188.5 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals;

Atès que la modificació de la forma de prestació dels serveis requereix la instrucció de l'expedient tal com determinen els articles 159 i 160 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, en connexió amb els articles 143 a 149 dels mateix reglament;

Vista la necessitat de constituir la Comissió d'estudi que preveuen els articles 143 i 144 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals;

Atès que el tràmit procedent en aquest moment és l'acord plenari d'inici de l'expedient i de nomenament de la comissió d'estudi que haurà d'elaborar la corresponent memòria justificativa;

L'alcalde sotasignat proposa al Ple l'adopció dels següents

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea d'Impuls Econòmic de data 3 de febrer de 2016.

El Ple de l'Ajuntament, amb 10 vots a favor (grups municipals : PSC ; A-VX+ ; IMM ; Grup mixt, FIC i C's) i 6 abstencions (grups municipals : CIU i ERC) acorda :

1. Iniciar l'expedient per a la modificació de la forma de prestació dels serveis que es duen a terme mitjançant les societats mercantils municipals.

2. Constituir una comissió d'estudi que estarà integrada pels membres següents:

Fran Moranco López, alcalde

Enrique López González, grup municipal PSC-CP

Juan Gallardo Alguero, grup municipal IMM

Ferran Pellicer Roca, grup municipal A-VX+

Francisco Chamizo Quesada, grup municipal CIU

Irene Aragonès Gràcia, grup municipal ERC

Francisco Velasco Autor, grup municipal C's

Josep M. Aragonès Roca, grup municipal FIC

Núria Esquiús Sánchez, grup mixt

Maria Anguera Aguiló, Cap d'administració EMOMSA-EMSA

Enric Roig Solé, tècnic EMOMSA-EMSA

Anna Cartaña Beltran, Cap dels serveis econòmics municipals

Josep M. Castells Cabré, Cap dels serveis tècnics municipals

Octavi Anguera Ortiga, secretari de la Corporació, que actuarà com a secretari de la comissió

3. Disposar que la comissió d'estudi haurà de concloure l'elaboració de la memòria en el termini màxim de tres mesos des de l'adopció d'aquest acord plenari.

8. Afers sobrevinguts

El punt 8 seria afers sobrevinguts, no hi ha cap

9. Mocions

Sr. Alcalde: i el punt 9 serien mocions. Comencem amb les mocions, en tot cas començaríem amb les mocions que presenta el grup municipal de Ciutadans.

9.1 2016/175 Moción que presenta el grupo municipal C's para impulsar un protocolo educativo contra la transfobia y el acoso escolar por identidad de género.

Sr. Velasco: Sí, buenos días. Me imagino que es indistinto el orden de las tres mociones que tenemos, ¿no? De acuerdo. Bueno, queríamos empezar por una moción que presenta el grupo

municipal para impulsar un protocolo educativo contra la transfobia (0:37:34.6) y el acoso escolar por identidad de género. Creo que ya tienen el borrador y la exposición de motivos, creo que son sencillas y se pueden leer. Queríamos exponer un poco los motivos y el día 27 de mayo del 2010 se aprobó en el parlamento de Cataluña la ley 14/2010 de los derechos y oportunidades en la infancia y en la adolescencia. El 2 de octubre del 2014 el Parlament aprobó la ley 11/2014 para garantizar los derechos de las lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales para erradicar la homofobia, la bifobia i la transfobia. El día 22 de Julio del 2015 se aprobó en el congreso de los diputados la ley 8/2015 para la protección de la infancia y de la adolescencia. Esta ley, junto a la convención de los derechos de los niños de Naciones Unidas reconoce que todo menor tiene derecho a que su interés superior sea valorado y considerado en todas las acciones y decisiones que le conciernen. Dicha convención expone además que se tenga en cuenta la preservación de la identidad, cultura, religión, convicciones, orientación, e identidad sexual en definitiva. El libre desarrollo de la personalidad aparte, este último punto, he recogido también el artículo 10 de la Constitución española. Aquí sí que queremos poner, o centrar, la atención. Estas tres leyes intentan responder a las necesidades de un sector importante de la población. Al aprobarlas, la mayoría de los grupos parlamentarios llegaron a un acuerdo para poder dar solución a las necesidades que en gran parte estas leyes recogen. Y decimos *intentaron*, porque a fecha de hoy la ley 14/2010 como la ley 11/2014, ambas autonómicas, carecen de disposición reglamentaria para poder hacerlas efectivas, claro está. Como consecuencia de esta dejadez tenemos que asistir a episodios de acoso escolar, como el ocurrido el pasado 24 de diciembre donde Alan, un menor transexual, tras el acoso continuado sufrido en varios centros educativos donde estudió, acabó quitándose la vida. Es por eso, por la voluntad de acelerar la implementación de soluciones a estos casos, por lo que Ciudadanos presentamos un borrador de un protocolo que intenta facilitar la labor que en este sentido consideramos debe realizar tanto la Regidoria d'Ensenyament, y el área de políticas de igualdad de la Regidoria de Serveis a la Ciutadania, evidentemente el departamento de Ensenyament, un protocolo que queremos dejar abierto a entidades, centros educativos i AMPAS, partidos políticos y a la ciudadanía en general. Por estos motivos pues presentamos los acuerdos. Primero, instar al departamento de Ensenyament de la Generalitat de Catalunya que desarrolle un protocolo específico en el ámbito educativo sobre el acoso escolar por orientación sexual o identidad de género. En el segundo acuerdo, queremos instar a la Generalitat de Catalunya que desarrolle reglamentariamente las leyes 14/2010, 11/2014, aprobadas en el Parlament de Catalunya y que destinen en el siguiente ejercicio presupuestario una partida con recursos suficientes para que puedan desarrollarse de manera efectiva. En el tercer acuerdo pedimos que en el próximo consejo escolar municipal se presente la propuesta de protocolo ofrecida para que sea trabajada, enmendada y enriquecida para que lo tenga en cuenta la comisión de servicios a la persona y pueda ser implantada en el municipio de Mont-roig del Camp para posteriormente elevarlo al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya. Gracias.

Sr. Alcalde: Gràcies. Algun grup vol intervenir?

Sra. Aragonès: Bé, nosaltres evidentment que compartim que hi ha d'haver un protocol d'actuació per prevenir aquest tipus d'atacs, i així ens hem revisat, ens hem llegit molt detingut el protocol que proposeu, i bé, tenim dubtes molt importants i molt seriosos. El protocol aquest delata que no ha estat fet des de la proximitat o des del coneixement de conèixer l'experiència educativa, les escoles, els instituts, la majoria de centres educatius en general, sigui de formació reglada o no reglada tenen uns protocols establerts, estan dins en el reglament de règim intern, i per experiència pròpia dir-vos que tot professional en el món de l'educació se l'ha de llegir, i sap com actuar en determinats casos. Quan vosaltres feu l'afirmació, que m'ha molestat una mica, quan dieu que degut a la deixadesa – m'ho havia marcat? Sí... – degut a la deixadesa d'aquestes disposicions reglamentàries, és a dir, malgrat hi hagi la llei no hi ha una actuació in situ, i vosaltres dieu que la culpa d'aquesta deixadesa va fer que aquest noi es suïcidés. Ostres, em sembla que això són paraules majors. S'hauria d'haver conegut per fer-ho així tant enorme, no? S'hauria de conèixer la realitat tant d'aquesta escola com de la víctima. Després hi ha uns punts en el protocol que no compartim en absolut, fins i tot... Jo no em vull estendre, eh? Però és per justificar el

nostre vot. Hi ha algun moment que esteu dient que resulta que els pares han de comunicar, o hi ha d'haver la voluntat de que els pares comuniquin aquesta identitat de gènere a l'escola, o en un altre punt, comenteu que el tutor o la tutora quan observi un alumne menor d'edat que resulta que tingui de manera reiterada i prolongada la presència de conductes que manifestin una identitat de gènere que no coincideixi amb el sexe assignat al néixer, és a dir, com si els professionals de l'educació sapiguem – una cosa és dir, tu pots detectar que hi ha unes formes de ser, i l'altra ja, generalment, entra aquí la subjectivitat del professional per dir si aquesta persona té aquesta diferència o no la té. És a dir, tinc un llistat molt llarg però jo no em podria estendre. Hi ha una part del protocol que es veu claríssim que hi ha la pretensió de fer una classificació i un cens a les escoles de... bueno... Hi ha molts moments que no es preserva la intimitat. Aleshores nosaltres sí, sí que estem d'acord a que realment des de l'Ajuntament, a través d'una moció, es pugui promoure aquest tipus de protocol, això per descomptat, però aquest protocol ha de ser revisat des de dalt a baix i sobretot ho han de fer persones professionals i que estiguin al corrent de la realitat. Tot i així, a les escoles i als instituts, tenim el protocol, eh? Fem, això ha de quedar ben clar, no anem a descobrir res de l'altre món amb aquesta moció, perquè tot els instituts, cada un dels professors, tutors, sabem què hem de fer, no només quan hi ha aquests casos sinó en altres tipus d'assetjament. Una altra cosa és que no poguem disposar de les eines necessàries per poder-ho fer al 100% d'efectivitat. Però saber què haver de fer i quin protocol seguir, estiguin convençuts que el coneixem.

Sr. Velasco: Sí, gracias. Yo no dudo que usted lo desconozca, de hecho es un borrador, y está abierto, se lo volvemos a comentar, es un protocolo que queremos dejar abierto, ya que usted es tan entendida, a entidades, centros educativos, AMPAS, partidos políticos y la ciudadanía en general. Cuando me ha comentado que buscamos culpables no estamos diciendo que estamos buscando culpables, yo le vuelvo a leer, porque usted lea esta moción, y está dando su versión. Exactamente hemos dicho "como consecuencia de esta dejadez", que es dejadez, usted me está diciendo es cierto, que no hay partidas económicas, y lo que estamos diciendo es que se puede crear un reglamento. Gracias.

Sr. Alcalde: Gràcies. Sí?

Sra. Margalef: Bé, nosaltres pensem que a nivell municipal hi ha molta feina per tal de garantir els drets de les persones lesbianes, gais, transsexuals, bisexuals i intersexuals, i potser seria necessari presentar altres mocions perquè malauradament això es dona en tots els àmbits de la vida i no només en l'escolar. Llavors aquí a la moció hi ha algun element que creiem que no és del tot cert, perquè es parla de la llei 14/2010 com a no desplegada, tot i que l'any 2011 hi ha un informe sobre el seu impacte. Concretament és l'impacte de la llei dels drets i oportunitats en la infància i la adolescència en polítiques educatives locals. Aquest informe va ser encarregat per l'àrea d'educació de la Diputació de Barcelona, i elaborat per un professional de la Universitat de Girona l'any 2011. I per altra banda, interpretem que redactat vol culpabilitzar la legislació catalana, mentre que n'exculpa l'espanyola, i que tot i que reconeixem les mancances de Catalunya, l'estat espanyol no s'ha fet cap llei en aquest sentit, i si parlem sobre drets de la infància i l'adolescència, la primera llei es va fer el 2015. I comentar-li sobre la llei 11/2014 es marquen uns punts d'inici per començar a treballar-ne el desplegament. I no volem que sembli que Ciutadans actua a cop de titular, sinó que els convidem a elaborar d'altres mocions perquè es tinguin en compte en tots els àmbits de la vida de les persones i no només l'escolar. Més enllà del que han comentat la Sra. Aragonès del protocol, no entraré a valorar-lo perquè entenc que està obert a modificar-lo de dalt a baix, i nosaltres hi votarem a favor.

Sr. Velasco: De acuerdo, le comento a usted lo mismo, estamos pensando que es un protocolo que se tiene que recoger (inaudible 0:48:41.8), pero a fecha de hoy, los reglamento, creo, el reglamento municipal para la protección creo que no existe. No quiero entrar en debatir, porque no es el ánimo de esta moción, entrar a politizar un hecho que creo que es un hecho desgraciado, politizarlo creo que se iría fuera de contexto. Hombre, no sé si le he entendido bien, pero Ciudadanos cree oportuno presentar las mociones que trabaja en ellas, y agradecemos que se tengan en cuenta, se apoyen, o no se apoyen, gracias.

Sra. Margalef: Que el convidem a presentar altres mocions que no només afectin l'àmbit escolar, sinó que puguin afectar la resta d'àmbits de la societat... o sigui, m'entén la idea? No només en l'àmbit escolar, sinó en d'altres àmbits que puguin afectar a les persones...

Sr. Velasco: Yo recojo la sugerencia, pero en este caso nos hemos querido centrar en este ámbito.

Sr. Alcalde: Gràcies. Sí?

Sr. López: Bueno, nosotros decidir que efectivamente, como no podría ser de otra forma, nosotros estamos a favor de la moción pero con puntualizaciones. Coincido con la Sra. Aragonès en que en el punto tercero donde dice que esto se debe tratar en el consejo escolar, el consejo escolar municipal, pienso que no es el sitio ideal para preservar la intimidad de las personas. Sí que tengo que decir, ya te puedo decir, que la parte del Ayuntamiento coincide en que hay protocolos de actuación en cada centro, de hecho he asistido a alguno de ellos, en el que incluso se utiliza servicios externos como psicólogos, u otro tipo de especialistas, ¿de acuerdo? Sinceramente no creo que sea el consejo escolar municipal, no creo que sea el lugar de debate. Sí que coincido en que se necesitan las herramientas, sí que coincido en que necesitamos recursos, pero si bien es cierto que nosotros mensualmente hacemos una reunión la educadora social con los profesionales del centro y si surge algún tipo de problema se trata conjuntamente, por parte de las instituciones y por parte del centro. O sea, se está tratando a día de hoy, sí que es cierto que coincidimos en la primera y la segunda que necesitamos más recursos.

Sr. Velasco: Gracias. A ver, es importante, si me está diciendo que no es correcto, o que no le parece adecuado que se recojan en el consejo escolar municipal, pues hombre, una moción que es sobre la transfobia y el acoso escolar, creo que es uno de los espacios donde se debería de presentar, para que se tenga en cuenta.

Sr. López: No comparto esta visión, creo que tiene que ser por especialistas, profesionales sobre el tema a tratar, psicólogos, educadores, asistenta social, nosotros podemos tener una visión como padres, pero la visión profesional realmente que pueda ayudar esta persona que lo necesita, la van a dar los especialistas y no creo que sea el padre afectado o la madre afectada, o... considero que tiene que ser un grupo de especialistas cualificado para ello. No obstante sí que recojo que este tema se puede tratar y se puede dialogar y se puede hablar, pero creo que no es el lugar ideal para ello. Insisto.

Sr. Velasco: Bueno, esta sugerencia que tendremos diferentes formas de verla, pues sería una propuesta para recogerla en este borrador. Gracias.

Sr. Alcalde: Sí, si ja no hi ha cap intervenció més, passaríem a la moció. Vots en contra? Abstencions? A favor? Quedaria doncs aprovada la moció. Té dos mocions més el grup de Ciutadans.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

El día 27 de mayo de 2010 se aprobó en el Parlament de Catalunya la ley 14/2010 de los derechos y oportunidades en la infancia y la adolescencia. El 2 de octubre de 2014 el Parlament aprobó la ley 11/2014 para garantizar los derechos de lesbianas, gays, bisexuales, transgéneros e intersexuales y para erradicar la homofobia, la bifobia y la transfobia. El día 22 de julio de 2015 se aprobó en el Congreso de los Diputados la ley 8/2015 para la protección a la infancia y a la adolescencia. Esta ley, junto a la Convención de los derechos de los niños de Naciones Unidas, reconoce que todo menor tiene derecho a que su interés superior sea valorado y considerado en todas las acciones y decisiones que le conciernan. Dicha Convención expone, además, que se tenga en cuenta la preservación de la identidad, cultura, religión, convicciones, orientación e

identidad sexual, en definitiva, el libre desarrollo de la personalidad. Éste último punto es recogido también en el artículo 10 de la Constitución Española.

Estas tres leyes intentan responder a las necesidades de un sector importante de la población. Al aprobarlas, la mayoría de grupos parlamentarios llegaron a un acuerdo para poder dar solución a las necesidades que en gran parte estas leyes recogen. Y decimos intentan porque, a fecha de hoy, tanto la ley 14/2010 como la ley 11/2014, ambas autonómicas, carecen de disposiciones reglamentarias para poder hacerlas efectivas. Como consecuencia de esta dejadez, tenemos que asistir a episodios de acoso escolar como el ocurrido el pasado 24 de diciembre donde Alan, menor transexual, tras el acoso continuado sufrido en varios centros educativos donde estudió, acabó quitándose la vida.

Es por eso, por la voluntad de acelerar la implementación de soluciones ante estos casos, por lo que Ciutadans presenta el borrador de un protocolo que intenta facilitar la labor que en este sentido consideramos deben realizar tanto la Regidoria d'Ensenyament y el área de Polítiques d'Igualtat de la Regidoria de Serveis a la Ciutadania, como el Departament d'Ensenyament. Un protocolo que queremos dejar abierto a entidades, centros educativos, AMPAS, partidos políticos y a la ciudadanía en general.

El Pleno del Ayuntamiento, con 13 votos a favor (grupos municipales: PSC; A-VX+; IMM; Grup mixt; CIU i C's) y 3 abstenciones (grupos municipales: ERC i FIC) acuerdan:

Primero. Instar al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya a que desarrolle un protocolo específico en el ámbito educativo sobre el acoso escolar por orientación sexual o identidad de género.

Segundo. Instar a la Generalitat de Catalunya a que desarrolle reglamentariamente las leyes 14/2010 y 11/2014 aprobadas en el Parlament de Catalunya, y que destine en el siguiente ejercicio presupuestario una partida con recursos suficientes para que puedan desarrollarse de manera efectiva.

Tercero. Que en el próximo Consell Escolar Municipal se presente la propuesta de protocolo ofrecida para que sea trabajada, enmendada y enriquecida para que lo tenga en cuenta la Comissió de Serveis a la Persona y pueda ser implantado en el municipio de Mont-roig del Camp, para posteriormente elevarlo al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

9.2 2016/174 Moción que presenta el grup municipal C's de cambio de horario para mejora de acceso por parte de los ciudadanos a los plenos municipales.

Sr. Alcalde: Tenen dos mocions més el grup de Ciutadans.

Sr. Velasco: Vamos a ver. La siguiente moción es una moción, leo el encabezado. Es proponer el cambio de horario para una mejora del acceso por parte de los ciudadanos a los plenos

municipales. En los antecedentes, los plenos se celebran normalmente a la una del mediodía, los segundos miércoles de cada mes, y desde que nuestro partido tiene constancia, ha sido así. Teniendo en cuenta que el actual horario de celebración de los plenos coincide con el horario laboral y de comida de una gran mayoría de vecinos de nuestros municipios, estos quedan imposibilitados para asistir a las sesiones plenarias de la corporación, impidiendo así su acceso a un acto público en el que la transparencia debe ser uno de los pilares de su razón de ser. La mayor asistencia de público a los plenos cuando éstos se celebran en horario de tarde ha quedado sobradamente probada en otros municipios que lo hacen por las tardes, lo comentábamos en la junta de portavoces, el cambio de horarios atiende a nuestros ruegos, abundan aún más en la posibilidad del acceso al desarrollo de los mismos por parte de una inmensa mayoría de nuestros vecinos. En muchas localidades bien gobernadas por el Partido Socialista, Partido Popular, Izquierda Unida, Partido (inaudible 0:54:51.7) o partidos independentistas, los plenos son grabados en audio y en vídeo, es cierto, para luego ser colgados en la web municipal cuando no son directamente retransmitidos por internet o por cadena de televisión y radio. Estas grabaciones quedan archivadas en la web municipal para así permitir a los ciudadanos el acceso a las mismas y obtener de primera mano y de una forma objetiva la información sobre los debates que en cada sesión hayan tenido lugar. Esta tendencia, es cierto, que va en claro ascenso en todo el estado español, y la compartimos, pero creemos que se pierde la esencia de poder estar en la sala en directo. Teniendo en cuenta todo lo expuesto, el grupo municipal de Ciutadans de Miami Mont-roig solicita el pleno del Ayuntamiento de Mont-roig del Camp la adopción siguiente: sería cambiar a horario de tarde el comienzo de los plenos de este Ayuntamiento al horario de las 19 horas que propone Ciudadanos. Gracias.

Sr. Alcalde: Gracias Sr. Velasco. ¿Alguna intervención por parte de algún grupo? ¿No? Pasaríamos a la votación. Vots en contra? Abstencions? Vots a favor?

Sr. Secretari: Sí, no s'ha aprovat perquè s'han registrat set vots a favor, i nou vots en contra.

ANTECEDENTES:

Los plenos se celebran a las 13:00h los segundos miércoles de cada mes y desde que nuestro partido tiene constancia ha sido así. Teniendo en cuenta que el actual horario de celebración de los Plenos coincide con el horario laboral y de comida de una gran mayoría de vecinos de nuestro municipio, estos quedan imposibilitados para asistir a las sesiones plenarias de la corporación, impidiendo así su acceso a un acto público en el que la transparencia debe ser uno de los pilares de su razón de ser. La mayor asistencia de público a los Plenos cuando estos se celebran en horario de tarde, ha quedado sobradamente probada en otros municipios que lo hacen por la tarde. El hecho de que, a pesar de las reiteradas peticiones desde la oposición, al cambio de horario no se hayan atendido nuestros ruegos, abunda aún más en la imposibilidad de acceso al desarrollo de los mismos por parte de una inmensa mayoría de nuestros vecinos.

En muchas localidades, bien gobernadas por el Partido Socialista, bien por el Partido Popular, Izquierda Unida, Partidos Nacionalistas o Partidos Independientes, los Plenos son grabados en audio y video para ser luego colgados en la web municipal, cuando no son directamente retransmitidos

por internet o por cadenas de televisión y radio. Estas grabaciones quedan archivadas en las webs municipales para así permitir el acceso de los ciudadanos a las mismas y obtener de primera mano y forma objetiva la información sobre los debates que en cada sesión hayan tenido lugar. Esta tendencia va en claro ascenso en todo el Estado Español y la compartimos pero creemos que se pierde la esencia de poder estar en la sala en directo.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, el grupo municipal de Ciutadans de Miami/Mont-roig solicita al Pleno del Ayuntamiento de Mont-roig del Camp la adopción del siguiente

El Pleno del Ayuntamiento, con 7 vots a favor (grupos municipales: CIU; ERC; C's) i 9 votos en contra (grupo municipales: PSC; A-VX+; IMM, Grup mixt i FIC) NO S'APROVA:

1. Cambiar al horario de tarde el comienzo de los Plenos de este Ayuntamiento al horario de las 19:00 que propone C's.

9.3 2016/173 Moción que presenta el grupo municipal C's para alternar la celebración de los plenos municipales en los dos núcleos de mayor población de nuestro municipio.

Sr. Alcalde: Gràcies. Següent moció.

Sr. Velasco: Sí. La siguiente moción que queremos presentar sería para alternar la celebración de los plenos municipales en los dos núcleos de mayor población de nuestro municipio. Vuelvo a leer los antecedentes de esta moción. En el que la celebración de los plenos del Ayuntamiento de Mont-roig del Camp se vienen realizando, Sr. Secretario, ¿en la casa de cultura, corrígeme? ... de nuestro municipio. Ciudadanos creemos que ha llegado el momento de que los plenos municipales alternen su celebración entre los dos núcleos más poblados, Mont-roig del Camp i Miami Playa. Recogemos una reivindicación que normalizará un hecho que demanda la población miamense desde hace tiempo, debido a la distancia que hay entre nuestros dos mayores núcleos y hay que recordar sus urbanizaciones. Esta alternancia servirá para que muchas de las personas del núcleo de Miami y sus urbanizaciones puedan asistir por cercanía a estos plenos. Teniendo en cuenta todo lo expuesto el grupo de Ciudadanos de Miami y Mont-roig solicita al pleno del Ayuntamiento de Mont-roig del Camp la adopción del siguiente acuerdo: alternar la celebración de los plenos municipales de los dos núcleos más poblados de nuestro municipio Mont-roig del Camp y Miami Playa. Gracias.

Sr. Alcalde: Gràcies Sr. Velasco. Alguna intervenció? Sí, per part d'Esquerra.

Sra. Aragonès: Bé, nosaltres pensem que perquè això es pugui produir, és a dir perquè els plens es puguin celebrar també a Miami, hauríem de disposar d'algun lloc que estigués mínimament habilitat perquè d'alguna manera no oblidem que celebrar un ple és, bueno... estem parlant que és el màxim òrgan de decisió de l'Ajuntament. Aleshores el que sí que hem de veure això... aquí es va habilitar un espai, va haver una inversió, aleshores ara haver de costejar un altre espai perquè l'altre sí que suposo que no proposarien és fer el ple en qualsevol espai, per tant d'alguna manera per evitar que el ple esdevingui, no sé si utilitzar la paraula espectacle, però és a dir, si nosaltres no celebrem el ple en un lloc que d'alguna manera reuneixi les característiques de seriositat i de legitimitat que suposa, podem córrer el risc de que d'alguna manera no es prengui seriosament la sessió plenària. I per altra banda, invertir ara en un altre espai, i fer una inversió que probablement doncs es tractaria de fer una inversió que no toca, no sé si no toca, que d'alguna manera no ens podem permetre el luxe perquè tenim altres prioritats, pensem que no és el moment.

Sr. Velasco: Sí, gracias. A ver, vamos, le aseguro una cosa, la seriedad de los plenos creo que se la da quien lo compone. No sé esa reflexión de donde la ha sacado. Me imagino que si se realiza en Miami, si se daría el hipotético caso, creo que sería en un espacio en el que se tratarían los problemas municipales con la misma seriedad que se utiliza en este pleno. Me está comentando por partidas económicas, hombre, sabemos que hay prioridades pero, a lo mejor, una de las prioridades es poder facilitar el que muchos vecinos, que nos consta, puedan asistir con normalidad a una serie de sesiones plenarias. Y, teniendo en cuenta, creo que, técnicamente, esta casa está preparada para, escuchando a los técnicos, sabrán decir exactamente qué es lo que se necesita para que, bien por fuerza mayor, si ocurriera en su momento, preparar un espacio donde cumpla reglamentariamente. Gracias.

Sra. Aragonès: Evidentment que joestic d'acord que la seriositat del Ple som cadascú de nosaltres que ho fem així visible, no? Però l'espai és important, eh! Es nota que no ha estat mai a l'Ajuntament en alguns plens que se celebraven quan la Sala de plens estava a l'Ajuntament on

l'espai sí que condiciona, l'espai condiciona moltíssim. O sigui, que hi hagi un espai habilitat amb unes condicions correctes. Abans se celebraven els plens on està ubicat l'Ajuntament i la limitació de l'espai influïa a que moltes vegades els plens esdevinguessin espectacles. Sí que és important l'espai, és important.

Sr. Velasco: Sí, yo lo que creo que es importante es nuestro municipio. Vuelvo a decir lo mismo.

Sra. Aragonès: Això per descomptat.

Sr. Velasco: Muy bien, pero es que usted está tratando de espectáculo un pleno que se puede celebrar en un espacio. Estaremos de acuerdo que se puede celebrar en un espacio u otro, en lo que no estoy de acuerdo para nada es que podría ser un espectáculo y, vuelvo a repetir otra vez, creo que tenemos unos técnicos que prepararían estos espacios. Yo, la historia de los plenos municipales de Mont-roig la estoy estudiando, eso sí, poco a poco, y con algunas estoy de acuerdo y con otras no. Pero, evidentemente, tenemos que evolucionar y creer que si esta moción se aprueba y se decide un espacio, técnicamente se preparará porque este municipio, este equipo y este Ayuntamiento está preparado para realizar cambios como este o mayores. Ese creo que es el futuro.

Sr. Alcalde: Gràcies. Alguna intervenció més?

Sr. Aragonès: Jo trobo més normal que els plens es poguessin fer alternament, Mont-Roig/Miami. Evidentment, no tinc res en contra. Ara bé, jo aquesta moció hi votaré en contra perquè, si l'equip de govern i l'oposició, quan ens reunim, per exemple, la junta de portaveus, creiem que estaria bé fer uns plens alternatius, pues allí ho debatem, ho parlem, busquem inclús un lloc, si estem d'acord tots. Clar, si totes les iniciatives han d'anar a base de mocions, per dir: "Home, doncs jo he fet això i ara baixaran els plens o ara pujaran." Jo crec que no és a nivell de moció sinó que és a nivell entre equip de govern i oposició, asseguts i veure si, primer, estan d'acord de fer els plens alternatius, i després anar treballant de quina manera i on. Per tant, amb els plens alternatius sí que hi estic d'acord; en la moció, hi votaré en contra.

Sr. Alcalde: Gràcies.

Sr. Velasco: José María, por los años que conoce esta casa, yo creo que es importante, bueno, hacer una reflexión. Es cierto que se puede trabajar de esta manera, esta moción, esto es una moción que está abierta a, pero, no sé, yo pienso que usted, en los años que ha estado en este Ayuntamiento, pues, a lo mejor, podría haberla recogido y haber trabajado en esos años para que se hubiese dado este hecho.

Sr. Aragonès: Yo creo que hoy estamos hablando...estem parlant de la moció que has presentat tu, Francisco, de Ciutadans. Si vols que fem un debat sobre els meus vint anys d'alcalde i de tal, ja ho farem, però jo crec que avui, el que estem parlant és de la moció que tu has presentat i jo m'he expressat que trobo bé que es treballés, equip de govern i oposició, per veure la possibilitat de fer uns plens alternatius i quan ho tinguéssim, doncs, portar-ho al ple, però no com una moció que portes tu avui, és com l'altre que has presentat abans. Clar, la concretes tant, tant, tant, que amb unes parts sí que hi estic d'acord... És com si vinguessis de legislador, clar, ja no podem canviar el tema del que són mocions amb el que és el treball de l'equip de govern i el que és el treball de l'oposició, senzillament. Jo m'he expressat el que votaré. No tinc res en contra, estic a favor de que l'Ajuntament, l'equip de govern i oposició treballem per veure la possibilitat de fer plens alternatius Mont-roig/Miami però no estic d'acord amb la teva moció.

Sr. Alcalde: Gràcies senyor Aragonès.

Sr. Velasco: Yo respeto su posición y creo que tenemos diferente forma de ver la cosa. No he cuestionado los veinte años que ha llevado, he dicho que, con lo que me está comentando, yo me dejo asesorar, guiar, por todas sus recomendaciones, José María.

Sr. Alcalde: Gràcies. Per part de Convergència. Sí, ah, és que m'ha dit, no perdona, t'estava mirant, és que primer he mirat al portaveu, i el portaveu m'ha fet una senyal, per això et mirava a tu. Sempre és més agradable mirar-te a tu que a ell, però...

Sr. Chamizo: En això estem d'acord, el que passa és que com que ell és el que porta les mocions, per això ha sigut un lapsus, demano disculpes. Bé, nosaltres estem a favor, diguéssim, d'alternar Mont-roig/Miami. També pensem que és un tema que s'ha de debatre més a la junta de portaveus, però, bueno, per això el nostre vot és d'abstenció fins que realment estigui la cosa clara a on hem d'anar, com s'ha de fer i quina periodicitat s'ha de fer. Per tant nosaltres ens abstindrem.

Sr. Alcalde: Gràcies. Algun grup més? No, no, no. El nostre grup, ens agradaria molt que s'aprovés aquesta moció, nosaltres creiem que estaria molt bé que es fes això però, encara que s'aprovés, aquí hi ha un impediment, que la llei no ens ho deixa fer, d'acord? Aleshores, això ho hem consultat, no ara, sinó ja fa temps, que, bueno, la llei ho diu molt clarament i, si més no, així és com ens ho ha traslladat, un cop més, perquè això jo ja ho havia mirat en altres ocasions, ens ho ha comentat un cop més des de Secretaria, doncs això diu la llei que, el reglament, que no pot ser, que els plens s'han de fer a l'Ajuntament i, si no es fan a l'Ajuntament, és perquè hi ha una força major, d'acord?, que obliga a buscar una altra ubicació dels plens. Aleshores, jo també, en tot cas, a mi em semblaria bé intentar arribar amb la resta de grups, valorar a veure com es podria fer per tal de canalitzar això cap al sentit de la seva moció. Per una altra banda, també entenc que no només és la voluntat de fer-lo i que la possibilitat, sinó d'adequar un espai dintre el nucli de Miami per tal de poder realitzar els plens de la millor manera possible. Gràcies.

Sr. Velasco: Sí, señor alcalde. Me imagino que esta contestación que se está dando, bueno, nosotros tenemos una información que se nos ha facilitado y se hace una consulta a un juzgado por una cuestión técnica del Ayuntamiento, perdón, consultor de los ayuntamientos y de los juzgados, se hace un consultor. En esta contestación hay unos hechos y hace tres supuestos. Usted dice que no se puede, hombre, lo primero, si uno tiene intención de, es muy fácil, votémosla.

Sr. Alcalde: Sí, pero ya se lo he dicho que...

Sr. Velasco: No, es que como sé lo que me va a contestar.

Sr. Alcalde: No, yo lo que le voy a proponer es que añada un segundo punto en la moción que diga "siempre y cuando jurídicamente sea posible" y ya está. Entonces, nosotros, creo que, entonces, sí que entraremos en, pero si no, claro, votar una moción y que luego llegue al departamento jurídico de la casa y nos diga: "Oiga, no es posible." ¿No? No sé.

Sr. Velasco: Bueno, yo lo recojo, lo añadiré pero quiero recordarle que ¿dónde se puede dar esta circunstancia? Que se trate de un supuesto de fuerza mayor y, le quiero recordar, si se lo ha leído, imagino que se lo habrá leído igual que yo, que se habilite otro edificio o local a través de la convocatoria o una resolución del alcalde. Y que la habilitación de otro edificio o local se comunique, bueno, a parte, se comunique a todos los miembros.

Sr. Alcalde: No tengo esta información. En tal caso, bueno, si, yo, para no entrar ahora en este debate, si, yo le ofrezco o le propongo, si quiere, y si no, pues, no es que añadir un punto más en la moción en el cual diga que "siempre y cuando jurídicamente sea posible" llevarse a cabo esto que ustedes proponen.

Sr. Velasco: De acuerdo. Lo tendremos en cuenta.

Sr. Alcalde: ¿Lo añade?

Sr. Velasco: Sí claro, lo tenemos que añadir pero es una contradicción...

Sr. Alcalde: No, no, no, lo tiene que añadir si quiere, eh!

Sr. Velasco: Le explico, vamos a ver, en la junta de portavoces esta moción partía de dos cuestiones concretas. Hemos recogido la consideración que se tuvo en cuenta de separarlas pero ahora me está añadiendo y me está diciendo de si la ley lo permite, me ha dicho.

Sr. Alcalde: Siempre que...

Sr. Velasco: Si sabemos ya que la ley, no sé si se lo podemos preguntar al secretario.

Sr. Alcalde: Pero está diciendo que sí que es posible, según lo que usted ha encontrado, igual el secretario no lo ha encontrado bien. No lo sé.

Sr. Secretari: Jo simplement vaig fer una, és a dir, hi ha coses que mereixen un dictamen seriós, profund i amb temps, com segurament que seria el cas. Jo vaig fer només una consulta de, relativament ràpida, dels mitjans habituals, que són els que vaig comentar al senyor alcalde, i crec que, en alguna conversa amb el senyor Velasco, jo li vaig facilitar una consulta d'aquesta revista el (inaudible 1:11:45) consultor que és la que es diu que hi ha d'haver tres supòsits, però que serien els tres. Primer, cas de força major; segon cas, a més a més, que s'habilités un espai i, en tercer cas, que es convoqués per resolució de l'alcalde d'aquesta manera, crec que era això. Però ja dic, en tot cas, si m'ho demanen farem un treball jurídic una miqueta més afinat perquè no em sembla un tema menor, per tant, cap problema en fer-lo però ja dic que això era un debat en moció, tampoc no s'ha fet cap informe específic sobre el tema.

Sr. Velasco: De acuerdo, entonces recogeremos su punto para incluirlo.

Sr. Alcalde: Entonces el acuerdo sería alternar la celebración de los plenos municipales de los dos núcleos más poblados de nuestro municipio, Mont-roig del Camp y Miami Platja, y llevar esto a cabo, siempre y cuando la ley nos lo permita. ¿Sí? Bueno, pregunto... ¿De acuerdo?

Sr. Velasco: De acuerdo.

Sr. Alcalde: Doncs, vots en contra? Abstencions? A favor? Sí, sí, perquè he anat molt ràpid i no... Sí, sí...

Sr. Secretari: Perdó, estava apuntant. Les abstencions, podem tornar?

Sr. Alcalde: Tornem, abstencions? En contra hi havia el senyor Gairal. Abstencions: Esquerra, la FIC, Convergència i un d'ARA, el senyor Pellicer.

Secretari: D'ARA el senyor Pellicer, abstenció, i Convergència s'abstindria? Sí? I Unió. I a favor seria el senyor... Ciutadans...

Sr. Alcalde: Ciutadans, PSC i PLAMIMO (1:13:43.4), i el grup Mixt.

Secretari: Correcte, per tant, serien tres, sis, set vots a favor, dos en contra i la resta abstencions, quedaria aprovada la moció.

ANTECEDENTES:

La celebración de los plenos Del Ayuntamiento de Mont-roig del Camp, se vienen realizando en la casa de Cultura de nuestro municipio. Desde C's creemos que ha llegado el momento de que los plenos municipales alternen su celebración entre los dos núcleos más poblados de Mont-roig del Camp y Miami Platja.

Recogemos una reivindicación, que normalizara un hecho que demanda la población Miamense desde hace tiempo, debido a la distancia que hay entre nuestros dos mayores núcleos y sus urbanizaciones, esta alternancia servirá para que muchas de las personas del núcleo de Miami y sus urbanizaciones puedan asistir por cercanía a Nuestros plenos .

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, el grupo Municipal de Ciutadans de Miami/Mont-roig solicita al pleno del Ayuntamiento de Mont-roig del Camp la adopción del siguiente acuerdo

El Pleno del Ayuntamiento, con 7 votos a favor (grupos municipales: PSC, IMM; C's) 2 votos en contra (grupos municipales: Josep M. Gairal (A-VX+) i FIC) i 7 abstencions (grups municipals: Ferran Pellicer (A-VX+) CIU i ERC), acorda:

1. Alternar la celebración de los plenos municipales, de los dos núcleos más poblados de nuestro municipio Mont-roig del Camp y Miami platja, si la Ley lo permite.

9.4 2016/169 Moció que presenta el grup municipal ERC- Acord municipal de suport a les mobilitzacions i accions contra el Pla Hidrològic de la Conca de l'Ebre.

Sr. Alcalde: Molt bé, gràcies. Hi ha una moció també per part d'Esquerra.

Sra. Aragonès: Bé, anirem molt ràpid. És la moció de suport a les mobilitzacions i accions contra el Pla Hidrològic de la Conca de l'Ebre. Com que és un tema d'actualitat i estic convençuda que tots n'estem al corrent, només dir tres o quatre característiques. És a dir, sobre tot el que ens preocupa molt seriosament és que el Pla Hidrològic preveu un cabal ecològic de tres mil hectòmetres cúbics, en quant a les xifres consensuades a Catalunya el que preveuen va des del cinc mil vuit-cents setanta hectòmetres fins els nou mil nou-cents i encaix, segons la pluviometria de cada any. Entra en conflicte amb (inaudible 1:14:55) Natura 2000 i amb les directives, també, europees de l'aigua, d'habitats i d'aus del Delta de l'Ebre com un dels llocs estratègics en els moviments migratoris de les aus europees. Tampoc es tenen en compte una quarantena de recomanacions de la Unió Europea, incompleix la Directiva Marc de l'aigua, en el principi de recuperació de costos i en la definició dels cabals ambientals que han de ser previs als altres usos i són una restricció a aquests. El Pla Hidrològic està dissenyat per reservar legalment el màxim d'aigua possible, aigües amunt del territori català, i això el que suposaria és deixar el tram final de l'Ebre amb uns cabals minsos i, per tant, amb una qualitat de l'aigua insuficient. Considerem que el Pla Hidrològic s'aprova per imposició i, a més a més, per un decret d'un govern en funcions, és contrari a la voluntat expressada per la ciutadania, els partits polítics i les institucions, que ja van fer l'esforç de debat i consens respecte als cabals ecològics necessaris i que es van concretar en el marc de la comissió per la sostenibilitat de les Terres de l'Ebre. Bé, una mica de resum per la proposta de la moció en contra del Pla Hidrològic.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies, senyora Aragonès. Alguna intervenció?

Sr. Velasco: Sí, queríamos defender un poquito...Vamos a ver, la señora Núria nos ha comentado que es una imposición, ¿no? De hecho, nos llama un poquito la atención que ha sido aprobada con un gran consenso, 76 votos a favor, 12 en contra y 6 abstenciones. ¿Por parte de quién? Por parte del consejo competente en el que tienen representación las administraciones generales

del Estado, las comunidades autónomas, ayuntamientos, los organismos de cuenca, las organizaciones profesionales y económicas relacionadas con los distintos usos del agua, las organizaciones sindicales, empresariales y entidades sin ánimo de lucro. Que no apoyemos esta moción no quiere decir que no vayamos a permitir que se ponga en riesgo la sostenibilidad del tramo final del río Ebro, ni mucho menos la subsistencia de las actividades del Delta y sus ecosistemas. De hecho, no apoyamos el rechazo general del Plan pero sí muchos de los otros puntos que se incluyen en las mociones. En este sentido, apoyaremos y promoveremos actuaciones del control de la Comisión Europea para que velen por el cumplimiento de dichas directivas e impediremos cualquier actuación en contra de sus directrices, pero... es nuestra posición. Gracias.

Sr. Alcalde: Alguna intervenció més? Esperarem un moment que torni el regidor del servei. Perdó? Però hem de recollir el seu vot, més que res per recollir el seu vot, no, si no, no el podem recollir. Bueno sí, "no sirve". Doncs passàrem a votar la moció que ha presentat el grup d'Esquerra. Vots en contra? Abstencions? I la resta a favor. Sí, senyor secretari? Val.

El Consell de Ministres espanyol, el 8 de gener de 2016, va aprovar dos decrets que inclouen un total de 16 plans hidrològics de conca (per al període 2015-2021) entre els quals es troba el de l'Ebre. Aquest Pla ha tingut el rebuig de quatre de les nou comunitats autònomes que rega el riu Ebre (Catalunya, el País Basc, Navarra i el País Valencià).

Durant el procés seguit per elaborar aquest Pla de Conca de l'Ebre, ni la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre ni el Govern espanyol han tingut en compte les al·legacions que diverses associacions, entitats, partits i institucions van presentar per denunciar l'impacte negatiu i la greu amenaça que representava el Pla, tant per a la sostenibilitat del tram final del riu i el delta de l'Ebre com per a les activitats econòmiques, agrícoles i pesqueres que s'hi desenvolupen.

El 25 de juny de 2015, la Comissió per la Sostenibilitat de les Terres de l'Ebre aprovava amb el vot favorable de gairebé tots els membres, una proposta de cabals per al tram final del riu Ebre i el Delta amb tres propostes diferenciades; per a anys secs, normals i humits. Així, segons les conclusions dels estudis presentats, el cabal ecològic per a un any sec hauria de ser de 5.871 hm³/anuals; per a un any normal hauria de ser de 7.732 hm³/anuals i per a un any humit, de 9.907 hm³/anuals. A més, s'incorporava una proposta de cabal mínim d'excepcionalitat per a casos de sequera prolongada amb 3.518 hm³/anuals. Aquesta proposta de cabals ambientals que garantia la subsistència del Delta, el manteniment de l'activitat pesquera i el gran ecosistema del Delta, va ser presentada en forma d'al·legacions per la Generalitat de Catalunya perquè s'inclogués en el nou Pla hidrològic de la Conca de l'Ebre, però no va ser atesa.

En canvi, el cabal del riu fixat per al nou Pla de Conca és de 3.100 hm³/anuals (sense diferenciar anys secs o humits) és a dir, 5.000 hm³/anuals menys, que els proposats per la Comissió per la Sostenibilitat de les Terres de l'Ebre. Així que, en cas que s'implementi, tindrà un impacte equivalent a 2,5 transvasaments dels planificats pel Ministre Arias Cañete al Plan Hidrológico Nacional. Mentre que algun altre Pla de conca ha fixat els cabals ecològics en el cent per cent de les masses d'aigua, el de l'Ebre estableix únicament un vuit per cent del total de les masses de l'aigua.

Aquest Pla fixa un repartiment del cabal del riu, que augmenta les concessions de nous regadius en 450.000 hectàrees quan el total del nou regadiu de tots els plans de l'Estat espanyol és de **700.000 hectàrees**. La majoria d'aquestes hectàrees no tenen concessions i van lligades a 56 noves infraestructures de regulació (embassaments).

La Plataforma en Defensa de l'Ebre, durant la tramitació del Pla de conca, va presentar més de 4.030 al·legacions particulars basades en requeriments que havia fet la Comissió Europea al Govern espanyol que no van ser acceptades. La Comissió va constatar que mancava molta

informació als diversos plans de conca espanyols per adaptar-se a les normatives europees, i va requerir al Govern espanyol que ho modifiqués. La Comissió va adreçar preguntes molt concretes al Govern sobre el contingut del Pla de Conca de l'Ebre; de fet, va assenyalar 32 discrepàncies, 10 de les quals eren idèntiques a les de la queixa que va fer arribar la Plataforma en Defensa de l'Ebre.

Davant l'amenaça que suposa aquest nou Pla hidrològic de conca per al futur socioeconòmic i mediambiental del tram final del riu Ebre, el delta de l'Ebre i els seus pobles.

El Ple de l'Ajuntament amb 14 vots a favor (grups municipals: PSC; A-VX+; Vicente Pérez (IMM), grup mixt; CIU; ERC; FIC) i 1 abstenció (grup municipal: C's) i 1 vot en contra (grup municipal: Juan Gallardo (IMM), acorda:

1. Manifestar al Govern de l'Estat espanyol el rebuig de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp l'aprovació definitiva del Pla Hidrològic de la Conca de l'Ebre que va tenir lloc en Consell de Ministres el passat 8 de gener de 2016.

2. Donar suport a les accions, iniciatives i mobilitzacions socials que es facin contra el Pla hidrològic de la conca de l'Ebre.

3. Donar suport a les accions que el Govern de Catalunya, els ajuntaments, així com altres institucions i entitats socials, presentin davant la Comissió Europea i altres organismes de caràcter estatal i internacional amb l'objectiu de defensar els cabals ecològics aprovats per la Comissió per la Sostenibilitat de les Terres de l'Ebre.

4. Demanar a la Comissió de Medi Ambient europea que vetlli per l'adequació i el compliment del Pla Hidrològic de Conca de l'Ebre a les directives europees d'Aigua, Aus i Hàbitats.

4. Comunicar aquest acord al president de la Generalitat de Catalunya, a la Conselleria de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, a la conselleria d'Agricultura de la Generalitat de Catalunya, als grups polítics del Parlament de Catalunya, al Govern espanyol, a la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre i a la Plataforma en Defensa de l'Ebre.

9.5 2016/168 Moció que presenta el grup municipal CIU per uns parcs infantils accessibles.

Sr. Alcalde: Per part del grup de Convergència, han presentat dues mocions. Si us plau.

Sra. Margalef: Bé, la primera és una moció per uns parcs infantils accessibles perquè els infants necessiten espais de jocs on poder compartir el seu temps sense que importin les seves capacitats ni la... i que les diferències no siguin un obstacle. L'objectiu no és crear nous espais de lleure aïllat, sinó que els espais que ja existeixen al municipi incloguin jocs que puguin ser utilitzats per tots els nens. Per tant, proposem que, l'elaboració d'un reglament de parcs infantils accessibles, prèvia consulta amb entitats i associacions de persones amb discapacitat on hi figurin criteris i característiques que han de tenir aquests parcs infantils adaptats. I el segon és adaptar progressivament els parcs infantils del municipi als criteris d'accessibilitat universal per tal que en el termini d'un any, com a mínim, hi hagi un parc accessible al nucli de Mont-roig i al nucli de Miami.

SR. Alcalde: Gràcies, Imma. Alguna intervenció? Val. Vots en contra? Abstencions? Quedaria doncs aprovat per unanimitat.

Atès que en la Declaració de la Convenció sobre els Drets de l'Infant, que fou adoptada per l'Assemblea General de les Nacions Unides, es va fer constar que "l'infant ha de gaudir plenament de llocs i recreacions, els quals han d'estar orientats vers els objectius perseguits per l'educació; la societat i les autoritats públiques s'esforçaran en promoure el gaudi d'aquest dret". Atès que els infants necessiten d'espais de jocs on poder compartir el seu temps sense que importin quines són les seves capacitats i on aprenguin a viure en igualtat, sense que les diferències siguin un obstacle.

Atès que els parcs infantils accessibles no només són importants en la qualitat de vida dels infants amb discapacitat sinó que també ho són pels seus pares i famílies ja que existeix una gran necessitat de poder disposar d'espais inclusius on poder realitzar activitats de lleure i d'esbarjo. Atès que l'accessibilitat als parcs infantils continua essent un repte pendent per la inclusió dels infants, pares i familiars, amb o sense discapacitat, en un mateix espai de jocs.

Atès que l'objectiu no és crear nous espais de lleure aïllats sinó que el que cal fer és que els espais de lleure que ja existeixen al nostre municipi de forma natural i no publicitada incloguin jocs que puguin ser utilitzats per tots els nens.

Atès que el parc infantil ha de ser un espai inclusiu on els infants es diverteixin junts, coneixent les diferències. Cal crear espais solidaris on es fomentin els valors com l'amistat i la companyonia. Atès que el fet de fer accessibles els parcs infantils és un element important si volem que el nostre municipi faci compliment dels criteris d'accessibilitat universal.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

ACORDS

- 1.- Elaborar un Reglament de parcs infantils accessibles, prèvia consulta amb entitats i associacions de persones amb discapacitat, on hi figurin els criteris i les característiques que han de tenir els parcs infantils adaptats.
- 2.- Adaptar progressivament els parcs infantils del municipi als criteris d'accessibilitat universal per tal que en el termini d'un any hi hagi, com a mínim, un parc infantil accessible a Mont-roig del Camp i un altre a Miami Platja.

9.6 2016/167 Moció que presenta el grup municipal CIU per la creació d'una ordenança per condonar deute municipal per treballs en benefici de la Comunitat.

Sra. Margalef: I la segona moció és per la creació d'una ordenança per condonar deute municipal per treballs en benefici de la comunitat. Bé, atesa l'actual conjuntura econòmica, alguns subjectes passius no poden afrontar el pagament de deutes municipals i l'objecte consistiria en oferir una alternativa que permeti, en circumstàncies justificades i sempre amb el consentiment de la persona interessada, realitzar l'obligació del pagament del deute a través de treballs en benefici de la comunitat. Aquesta ordenança seria d'aplicació a persones empadronades al municipi majors de divuit anys i que no puguin fer front al pagament d'aquest deute municipal, previ informe de Serveis Socials. I el nostre grup municipal està a plena disposició del departament d'intervenció per redactar aquesta ordenança en el que convingui.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Senyor Aragonès?

Sr. Aragonès: Estàvem comentant que si l'edat que una persona pot ja treballar és els setze, potser en comptes dels divuit, posar els setze, si et sembla bé. Res més.

Sr. Alcalde: Gràcies. Senyor Velasco?

Sr. Velasco: Sí, nosotros votaremos, sí, votaremos a favor de esta creación de una ordenanza para condonar deuda municipal por trabajos en beneficio de la comunidad porque entendemos que es un recurso que favorece a la inserción social de personas en riesgo de exclusión por deudas con la Administración local. No obstante, entendemos que este asunto, creo que me lo ha comentado y, si no sé, se lo vuelvo a preguntar, creemos que se debe regular con un informe técnico realizado por los Servicios Sociales municipales que determine los criterios y requisitos que tendrán que cumplir los solicitantes y las tareas que se pueden llevar a cabo, entiendo ¿verdad?

Sra. Margalef: Sí, a més a més, es tindran en compte el perfil d'aquesta persona, a veure on se la pot ubicar a l'hora de realitzar aquests treballs comunitaris.

Sr. Velasco: Gracias.

Sr. Alcalde: Gràcies, per part d'Esquerra, perdó, Plamimo.

Sr. Gallardo: Anem a veure, jo els demanaria que aquesta moció la convertissin en un prec per un major estudi. A veure, el tema és de la suficient complexitat perquè afecta a la llei general tributària que estableix molt clarament i de forma molt taxada els sistemes de pagament que, bàsicament, és mitjançant metàl·lic, utilitzen els modes previstos per la llei, o mitjançant béns, béns econòmicament valorables, com patrimoni històric, "fincabilitat", etcètera. No preveu la llei general tributària, o fins, o al menys fins la interpretació correntment admesa, que es pugui fer mitjançant feina. Després, hauríem de veure com es regula el tema d'incorporar aquestes persones a la plantilla de l'Ajuntament, ni que fos puntualment, per pagar aquests deutes perquè implica un increment del Capítol 1 i de tota la legislació en matèria de personal públic. També afecta a un tema organitzatiu important. No és menor el tema de control i l'esforç que això implicaria. Per la qual cosa, crec que és un tema que no es pot resoldre amb una aprovació simple d'una moció, jo crec que requereix d'un informe jurídic prou fonamentat, tant des del punt de vista legal com ja econòmic, i d'un informe que també contempli les possibilitats reals que això es pugui implementar en un Ajuntament com el nostre, que anem molt mancats de mitjans i que gestionar aquest tema fora complicat. Jo els invitaria a que ho plantegessin com un prec i, en tot cas, es sotmetés a un major estudi. Gràcies.

Sr. Alcalde: Gràcies senyor Gallardo. Vol intervenir?

Sr. Gallardo: No, a veure, només per contestar al senyor Gallardo. Aquí parlem de condonar el deute municipal, és a dir, no parlem de retribuir la feina que es fa, eh, d'acord? Llavors, en altres ajuntaments, com per exemple l'Ajuntament de Girona, s'està fent i està funcionant. Llavors creiem que és una moció important degut a les nombroses, diguéssim, reunions que hem tingut amb gent que les hem trobat en dificultats econòmiques i nosaltres la presentem. Bueno, si hem de fer un major estudi, bueno, jo crec que podem votar la moció i, a partir d'aquí, en una Junta de portaveus, treballar l'ordenança d'una altra manera més "acorde" i amb més consens.

Sr. Pellicer: Jo voldria afegir que l'essència del plantejament per mi és correcte i pel nostre grup, el que li veiem una sèrie de situacions i per això hem comentat abans que hi hagués uns informes perquè em sabia greu, i crec, aprovar això i després que tècnicament o jurídicament no es pogués fer. És a dir, aquest Ajuntament, ja no d'ara, sinó de la legislatura passada i des d'anteriors, de quan hi havia el senyor Aragonès, sempre ha buscat maneres d'ajudar als ciutadans en situacions complicades de pagament de molts temes. És a dir, no és que hi

estiguem en contra, el que li veiem, per exemple, un format, això de dir "que estigui empadronat", tots sabem que aquest format de dir "empadronat" jurídicament no és correcte. És a dir, no pots dir quan vas a buscar, quan fas una oferta de treball "els que estiguin empadronats". Jo el que no voldria caure, és aprovar una cosa que després algú, quan s'ho llegeixi, ens digui que això no pot ser o, si pot ser, com ha de poder ser. Només voldria afegir això, per això el tema de deixar-ho damunt de la taula i que es treballi i que (inaudible 1:25:58) perquè jo dubto que aquí nosaltres puguem aprovar una cosa ficant aquesta discriminació dels que no estan empadronats. És a dir, quan, i a mi se m'ha referit sempre que, per exemple, quan hi ha ofertes de treball no pots ficar que estiguin... que els municipis ho fan? Sí. Els pobles ho fan? Sí. Però jurídicament escriure-ho em sembla que és una imprudència. No sé.

Sr. Chamizo: En principi, a veure, potser el de "empadronat" es podria polir una mica més. Sí que es podria canviar, diguéssim, per "tota persona que tingui el deute municipal amb Mont-roig del Camp, estigui empadronat o no empadronat, a Mont-roig del Camp o a Miami Platja". (Inaudible 1:26:45)

Sr. Pellicer: Avui tots som conscients que l'Ajuntament de Mont-roig té una bossa d'ajuts on hi poden entrar a fer pagaments al mateix Ajuntament a través de subvencions, perquè dubto, i no sóc cap expert, que un deute amb l'Ajuntament es pugui pagar, és a dir, l'Ajuntament haurà de contractar a una persona, pagar-li i, després, amb aquests diners pagar el deute. És a dir, jo crec que hi ha una sèrie de requisits que s'hauria d'acabar d'estudiar, més que res per aprovar un document que sigui suficientment sòlid i vàlid i d'allò. I si hi ha altres ajuntaments que ho estan fent, escolta, endavant. No estic dient anar en contra però no tirem una cosa endavant que després nosaltres mateixos, per haver escrit i plantejar una sèrie d'arguments, ens trobéssim travats. Res més.

Sra. Margalef: Nosaltres el divendres a la Junta de portaveus vam fer una proposta d'ordenança on ja estava tot desenvolupat i se'ns va demanar que ho féssim a través d'una moció més genèrica en la qual no afegíssim l'ordenança perquè deixéssim a criteri del departament d'intervenció la redacció d'aquesta ordenança. Per tant, entenem que tot el que proposem, per temes jurídics i demés, és viable i està contemplat dins la llei.

Sr. Alcalde: Gràcies.

Sr. López: Nosotros desde el grupo del PSC, evidentemente, bueno, entendemos que la intención es buena, que el fondo es bueno pero coincidimos con Juan en que vemos vacíos legales y no queremos votar a favor una cosa que pueda ser ilegal. Entendemos que esto se está haciendo de forma puntual cuando hay una persona que tiene una deuda "x", se trata exactamente igual una deuda del IBI, como una deuda de la electricidad o del agua. El año pasado, nosotros desde el Ayuntamiento hicimos, una tercera parte del presupuesto de Servicios Sociales fue a pagar deudas de este tipo: IBI, gente, pues, que se iba a la calle. Por eso entiendo que se está haciendo de forma puntual y hacerlo de forma genérica, primero, que no sabemos si es del todo legal y, segundo, que puede crear un conflicto más que un beneficio, de decir que sí que se está haciendo, se está haciendo, estas ayudas puntuales se están haciendo, pero hacerlo genérico está pasando en otros departamentos y es muy complicado de gestionar, muy complicado de gestionar.

Sr. Chamizo: Jo no crec que l'Ajuntament de Girona, Arbúcies i Hostalric i una vintena de municipis de les comarques de Barcelona estiguin incomplint la llei. És molt lícit, jo crec que pot ser que a vegades molta gent no vulgui anar als Serveis Socials per demanar una ajuda i, com és prèvia sol·licitud de la persona interessada, pensem que potser, escolta, els és més fàcil "escolta, jo vull fer això i em puc adaptar a això", i tenim l'eina. Que es pot treballar més? D'acord. Estem disposats a ajudar, a treballar en el que calgui perquè això arribi a bon port. Ja sabem que es donen ajudes per IBI, aigua i demés, però crec que a vegades la gent, escolta, tal com està

muntat el tema de voluntariat social, benestar social, doncs, escolta, potser li cau més còmode fer això que no pas anar a demanar una ajuda que a vegades molta gent no hi va per vergonya, no? El tema de compatibilitzar-lo, bueno, escolta, és que s'haurà de fer un informe de Serveis Socials, un informe del tècnic per si no compleix, o sigui que tot pràcticament està, tots aquests supòsits que vostès estan posant, entre cometes, en dubte, estan dins de l'ordenança que es pot tornar a estudiar i consensuar una altra vegada, però pensem que si hi ha ajuntaments que ja es fa, no crec que hi hagi cap buit legal. Gràcies.

Sr. López: Bueno, ya se está, me reafirmo en que ya se está haciendo, la esencia de esta moción ya se está haciendo desde el Ayuntamiento. Entiendo su posición pero no la compartimos. Vemos que puede haber problemas legales y que estamos, le diré más, cuando los Servicios Sociales, la asistente social o el Consell Comarcal no llegan a solucionar el problema de estas personas, además se están atendiendo personalmente, por un servidor, que intenta, pues, en la medida de lo posible, donde no llegan las instancias municipales o no llegan las instancias de la Generalitat, buscar vías alternativas al problema. O sea, todos los, todas las personas que han ido a Servicios Sociales pidiendo un tipo de ayuda de este tipo y que no entra dentro de lo que ofrece, digamos, desde el Consell Comarcal o desde la Generalitat, se les está dando una vía alternativa, en ningún caso queda nadie desprotegido desde que estamos nosotros, hablo de mi persona, lo que había anteriormente...

Sr. Chamizo: No dudo de su capacidad para intentar ayudar, pero bueno, con esta nueva ordenanza habría otra opción para que la gente pues, a lo mejor, no tuviera que ir a Servicios Sociales, solicitarlo y hacerlo.

Sr. Pellicer: Perdoni un segon, és que hi hauran d'anar igual perquè l'ordenança diu que hi haurà d'haver informes de Serveis Socials. És a dir, el fet d'anar a Serveis Socials serà inevitable.

Sr. Chamizo: D'acord, en això estem d'acord però anirà a Serveis Socials i potser dirà: "Escolta, vull fer alguna cosa positiva per la comunitat."

Sr. Pellicer: Però tenim que buscar-li el mecanisme que sigui jurídicament legal a aquest senyor. I que, perdonin que digui, també hi ha la picaresca, que és difícil de resoldre, per desgracia, que acabaria sent una situació de que persones dient: "Bueno ja no m'esforço en pagar i ja m'acabaran donant feina", quan hi ha molta gent que d'allò. És a dir, nosaltres estem absolutament d'acord en buscar una solució a persones del municipi, igual que es va buscar amb el tema de les plusvàlues quan s'ho quedava el banc, i vostè recorda que també va estar, perquè no haguessin de pagar. Aquest Ajuntament dubto que en qualsevol moment hi hagi hagut una persona que s'hagi acostat i, en una situació verídica de necessitat, se li hagi dit que no. S'ha de buscar un mecanisme, d'una manera o d'una altra, com sigui. Ara, aquesta fórmula, endavant, però estudiem-la i que no se'ns generi un problema que a vegades amb coses que hem volgut fer d'una manera determinada, ja està, jo només vull dir això. I perdoni.

Sr. Alcalde: No, no, gràcies. Jo, no sé si voleu convertir-la en un prec i durant el mes aquest intentem portar més documentació, mirar els serveis jurídics, mirar-ho millor i el proper Ple presentar-la com a moció, més que res perquè, pel que estic veient, seria una llàstima que es tirés enrere per tal com està. Això com, no sé, si us sembla bé. Jo, és cert que a l'Imma, jo a la Comissió, a la Junta de portaveus, dic: "Hosti, traiem-li ferro", precisament per intentar no anar més enllà. Clar, aquí ens trobem que els continguts i tot això, ens comprometem a una cosa que, potser, com deia el regidor, ho convertim en un prec, ho agafem i durant aquest mes, doncs, escolti, creem, vostès mateixos, una petita comissió que estiguin integrats vostès o un parell de reunions en el qual això ho puguem valorar. Si us sembla bé, sinó, com vulgueu. Sí? Quedaria doncs com a prec. Sí, senyor Aragonès.

Sr. Aragonès: Estic d'acord amb la seva aportació perquè a mi em passa bastant similar amb les mocions, el títol, m'agraden quasi totes, però després concreten i puntualitzen tant que, clar, llavors, et quedes i dius: "Bueno, i si ara voto a favor, què passa?" Jo crec que el títol m'agrada, la idea, és com els jutjats que t'envien gent que han fet faltes lleus i a les empreses nostres municipals hi ha gent treballant enviats pels jutjats. Per tant, la idea la veig molt bona però, possiblement, quan s'elaboren aquestes mocions, pràcticament es volen redactar les ordenances i, llavors és quan, d'alguna manera, veig la dificultat. Jo estic d'acord amb la idea i la iniciativa.

Sr. Alcalde: Gràcies senyor Aragonès. En qualsevol cas, també, estem en un procés del PAM, en el qual, si ja ho heu fet ja, i si no ho heu fet també s'ha d'introduir això, d'acord? Això també ho volia comentar també amb el tema de Ciutadans. Clar, a veure, estem fent el PAM, tothom estem participant, i hem portat mocions al Ple que hem de debatre que, potser dintre del que seria el procés del PAM, ho haguéssim fet igual i jo crec que d'una manera, no sé, diferent, si més no, diferent. Però, bueno, això ja està, de cara al proper Ple sí que ho teniu en compte que totes aquestes coses s'introdueixen al PAM per defensar-la durant tot el procés.

Atesa l'actual conjuntura econòmica, alguns subjectes passius no poden afrontar el pagament de deutes municipals per la problemàtica socioeconòmica i familiar que origina l'abonament en metàl·lic de determinats deutes municipals.

Atès que l'Ajuntament de Mont-roig del Camp, en l'exercici de la potestat sancionadora reconeguda a l'article 139 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, ostenta la competència de substituir determinats deutes municipals per l'execució o desenvolupament de treballs en benefici de la comunitat.

Atès que la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, regula aquesta potestat sancionadora de les administracions públiques, establint els principis que la fonamenten als articles 127 i següents, que són legalitat, irretroactivitat, tipicitat, responsabilitat i proporcionalitat. D'altra banda, els articles 134 i següents regulen els principis que han de presidir el procediment sancionador, que són acompliment del procediment legal o reglamentari, dret a audiència del presumpte responsable, dret a formular al·legacions, a utilitzar els mitjans de defensa admesos en dret i el dret a la presumpció d'innocència.

Atès que amb la creació de la present ordenança, es pretén desenvolupar, amb total respecte als principis i a les garanties del procediment regulades amb caràcter general per a les Administracions Públiques, un mecanisme alternatiu que permeti substituir, en circumstàncies justificades i sempre amb el consentiment de la persona sancionada, deutes municipals amb la prestació de treballs en benefici de la comunitat per fer front a un deute municipal amb una prestació personal amb un treball d'interès col·lectiu, quan la prestació patrimonial no és possible realitzar-la amb diners.

Atès que es considera treball en benefici de la comunitat la prestació personal, no retribuïda, en determinades activitats d'utilitat pública, amb interès social i comunitari, i que, en cap cas, és substitutiu d'un lloc de treball.

Atès que la creació d'aquesta nova ordenança pot resultar especialment favorable per a certs col·lectius, especialment aquelles persones amb escassos recursos econòmics que es troben subjectes a la responsabilitat administrativa sancionadora.

Atès que amb la creació d'aquesta nova Ordenança, aquest Ajuntament preveu l'execució alternativa mitjançant la realització de treballs en benefici de la comunitat.

Debutada la moció, l'Ajuntament Ple acorda estudiar-ho amb més profunditat i presentar-ho com a un prec amb el contingut següent:

Elaborar una Ordenança que tingui en compte el següent:

- 1.- L'objecte consistiria en oferir una alternativa que permeti, en circumstàncies justificades i sempre amb el consentiment de la persona interessada, realitzar l'obligació del pagament d'un deute municipal a través de la realització de treballs en benefici de la comunitat.
- 2.- L'ordenança seria d'aplicació a les persones empadronades al municipi de Mont-roig del Camp, majors de 16 anys i que no puguin fer front al pagament d'un deute municipal, previ informe tècnic dels Serveis Socials.
- 3.- La nova ordenança s'aplicaria des de la seva entrada en vigor, a tots els deutes municipals que siguin commutables per treballs en benefici de la comunitat que es trobin en tramitació, a la data de la mateixa.
- 4.- El grup municipal de Convergència i Unió estarà a plena disposició del Departament d'Intervenció de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp per poder elaborar aquesta nova Ordenança, que podria beneficiar a un gruix important de persones amb escassos recursos econòmics del nostre municipi.

10. Precs i Preguntes.

Sr. Alcalde: Seguiríem amb el Ple. No hi ha més mocions i passàriem a precs i preguntes. Començaríem, en tot cas, el grup de Ciutadans ha presentat, per llista a l'Ajuntament, unes preguntes per "formular al Equipo de Gobierno en el Pleno municipal que se celebrará el 13 de febrero del 2016", han puesto el trece de febrero, por parte de Ciudadanos de Mont-roig. El Pleno, pero bueno, no pasa nada, no hay problema. Si usted quiere formularlas.

Sr. Velasco: Corregiremos esta errata. El 10 de febrero, perdón. Bueno, las preguntas son muy concretas. El 15 de diciembre de 2015 entramos dos instancias para que se nos conteste, por escrito o en persona, dichas instancias tratan los temas de la dejadez de la señalización en la entrada de Miami, saliendo de la A-7, y creyendo falta de una rotonda, a nuestro parecer, en Costa de Zefir; la otra trata de la falta de alumbrado en la Plaza de Pau, de Miami Playa. Pasado casi dos meses, volvemos a insistir ya que no tenemos constancia de que se nos quiera explicar algo sobre estos temas. Queríamos preguntar si está en curso darnos alguna explicación sobre este tema y si quiere le recuerdo el número de registro de la OMAC, pero lo tiene aquí. Gracias.

Sr. Alcalde: Sobre esta pregunta, la primera parte, lo primero decirle que todavía la canalización de las instancias, el recorrido que llevan y todo esto, todavía tenemos algún fallo, como es esto, no es que no sea voluntad del Equipo de Gobierno contestar a todo lo que entra, sino que todavía tenemos algún fallo que tenemos que ir subsanando. Sobre el tema de la entrada de Miami, se han hecho, se pidió un informe a la policía local, en este informe nos dice la policía local que no ha habido accidentes en los últimos años, destacables, concretamente dos muy puntuales, no hay incidencia, o sea, no es un punto que pudiéramos considerar negro, eso no quiere decir que no se pueda plantear alguna propuesta para que no se produzcan. Y, en este

sentido, desde el departamento técnico sí que se ha hecho una propuesta de acceso a allí, o sea, hay encima de la mesa un informe que puede consultar sin ningún problema yendo a las oficinas y verá, bueno, la propuesta que han hecho los técnicos que ya hicieron hace más de un mes. Insisto, disculpas porque la canalización de la información la estamos depurando, nos falta todavía, pero nuestra voluntad es contestarle. Sobre el tema de Plaza de la Pau, dentro de las mejoras de los cuatro millones estos, se contemplan las diferentes zonas que han quedado así, un poco, ¿de acuerdo? En el caso que al final no entraran o algo, sí que es voluntad del Ayuntamiento ir resolviendo, vale, en la medida que puedan sus posibilidades, las zonas que todavía no tienen alumbrado que, por desgracia, no es solamente la Plaza de la Pau, que hay muchísimas calles todavía en nuestro municipio, tanto en Miami como en urbanizaciones, incluso en Mont-roig hay alguna calle, que no tiene la luz, el alumbrado público de tendría que tener.

Sr. Velasco: Gracias, queda contestada y recogeremos la documentación. La siguiente pregunta era: "Han pasado más de cuatro años y la carretera -se la pregunto textualmente- la T-323, exceptuando Maynou, desde la Nacional 340 hasta la rotonda que conecta con la autovía A-7, continua sin luz, al igual que la salida de dicha autovía. Le preguntamos si se ha solicitado a quien convenga que se dote de luz dicho tramo y ¿para cuándo tendremos luz?" Gracias.

Sr. Alcalde: Gracias señor Velasco. Esta pregunta se la contestará el señor Pellicer y la siguiente pregunta se la contestará el Regidor y, si no les importa, voy...

Sr. Pellicer: Bueno, el tramo de este alumbrado depende de Fomento y durante, cuando se puso en marcha el alumbrado funcionaba pero, en un momento determinado, Fomento decidió cerrar, no solo este, sino, nos comunicó diferentes alumbrados. Desde que se cerró, ha desaparecido el cable y hay un tramo, que es el tramo que empalma con la 323, que esta carretera es de la Generalitat, y ellos tienen un conflicto porque lo que pasó es que cuando se hizo la salida del tramo de la A-7 por esto, Fomento hizo una acción sobre una carretera de la Generalitat. La Generalitat siempre ha puesto pegas a "recepcionar" el tramo este, el caso es que la situación que está, este, nosotros hemos reclamado que haya alumbrado. Se nos ha pedido "oye, poned vosotros el cable", el cable este una vez se valoró en treinta y cinco mil euros, solo la reposición de cable de todo esto, y aparte quedarnos nosotros con los suministros. Entonces, el Ayuntamiento lo único que hizo es una gestión para el tramo que se hizo dentro de Maynou, que son unas farolas que se ponen en marcha, pedir que se habían hecho dentro de un ámbito urbano, pues pasaran a ser pues de urbano, y están conectadas al alumbrado de Mainou. Lo demás es de carreteras de la Generalitat y de Fomento. Nosotros vamos a volver a reclamar otra vez que haya, pero con su política de ahorro, pues, decidieron cerrar, pero el caso es que ahora hay que hacer una inversión de reposición de cableado.

Sr. Velasco: Yo entiendo que es, que, evidentemente, todos tenemos la información de lo que pasa con el cable, pero, hombre, me imagino que el Ayuntamiento hará alguna acción para intentar que alguien... Me llama mucho la atención que es por falta de hilo conductor. Hombre, evidentemente...

Sr. Pellicer: No, no. A ver, es un problema añadido. El problema es que Fomento decidió cerrar el encendido de, por una cuestión de ahorro. Fomento decide esto y, a partir de eso, solo mantiene el alumbrado que hay en la rotonda que hay en la General, es decir, todo este tramo lo gestionaba Fomento, en el momento que dice: "Vamos a la Generalitat porque hay un tramo de Generalitat, oye, no, nosotros no lo asumimos porque hay un problema en Maynou que allí se hizo un, lo que era la cuneta se puso un tubo de una manera muy complicada y siempre nosotros hemos dicho aquello será para los ciclistas, que se caen allí...", bueno, unas complicaciones en este sentido. Y entre ellos, entre las dos administraciones, están, pues, "que si yo no lo cojo, que si yo ya no quiero encender." Esta es la situación y yo creo que el Ayuntamiento tenemos que, otra vez, reclamar y exigir que se ponga en marcha esto. A lo mejor, en el nuevo gobierno que venga, Madrid, así de claro, no, no, es la verdad, si de Fomento, la señora, aquí que hay el delegado y dice: "Oye, me han dado esta y corto esta y esta porque esto

no sale directamente". Perdona, en Miami hay luz porque el Ayuntamiento puso un tramo y puso esto, no porque Fomento puso el alumbrado, en este sentido. Ahora, hay que insistir otra vez y que lo enciendan y que sea lo...estamos de acuerdo en este sentido. Pero es una decisión de Fomento y de la Generalitat que cada uno tiene su tramo.

Sr. Velasco: De acuerdo, seguimos apoyando que vuelva a hacer alguna actuación al Ministerio de (inaudible 1:44:35).

Sr. Pellicer: De acuerdo, gracias.

Sr. Velasco: La tercera pregunta, al grupo de Ciudadanos nos llega una información de que se quiere sacar a concurso o facilitar a alguna familia que pueda gestionar el bar del Polivalente. Preguntamos si es verdad que se quiere quitar este servicio público que, parece ser, no reporta beneficios económicos al Ayuntamiento y si el objetivo social de este bar es que nos, que le repercuta en beneficios, queríamos preguntar qué pasará con el personal que allí trabaja. Gracias.

Sr. López: Bien, bueno, pues, desde el inicio de la legislatura se nos trasladó, tanto desde el departamento como de la asociación, que la gestión del bar no estaba siendo la correcta, entre otras cosas, porque los números no cuadraban y porque había problemas entre alguna persona que estaba en el bar y bueno, pues, los miembros de la asociación. Nosotros, lo que tenemos intención desde el inicio es, al igual que en este servicio, por ejemplo en el Centro de día, es mirar de no minimizar los recursos, es decir, ofrecer exactamente el mismo servicio pero entendemos que se puede hacer de otras formas diferentes sin "minvar" el servicio que se ofrece al ciudadano pero que no tenga un coste, por ejemplo, que este servicio del que hablamos tiene un coste de cuarenta mil euros anuales. Entendemos que hay otra forma de gestionarlo, por ejemplo, como nuestros vecinos de Hospitalet, que tienen, sacaron mediante concurso los bares de los casales y hay una familia del municipio que se está ganando la vida allí. Estas personas, en ningún caso, su puesto ha peligrado, en ningún caso, porque esto era una prioridad. En un caso se le ofreció si ella estaría dispuesta, si esto se saca a concurso, a continuar con la gestión, no fue así. En otro, que lo gestionase la asociación, y el Ayuntamiento ponía un dinero, tampoco querían ambas, o sea... En definitiva, queremos ofrecer el mismo servicio pero entendemos que el dinero que está saliendo del departamento de Servicios Sociales, como muy bien decía antes Chamizo, miremos de optimizar recursos, se pueden hacer las cosas de otra forma sin tener que "minvar" los servicios, ¿de acuerdo? Y esta es un poco la línea. Uno de los casos, pues, la mujer tiene sesenta y tres años y se ha estudiado la posibilidad de hacer una prejubilación, se han hecho los estudios y demás y no sale rentable. No le sale rentable a ella. En el, cuando se hicieron los presupuestos de las empresas, Ferran me comentó que hacía falta dos personas para el departamento de limpieza, pues entonces, la idea inicial es que estas dos personas pasen al departamento de limpieza. Y aquí, pues mirar de gestionarlo de otra forma para que los recursos que el ciudadano entrega a las arcas municipales se gestionen de una forma diferente. En ningún caso estamos diciendo de cerrar el bar ni de perjudicar el servicio que se está ofreciendo en el mismo. Lo que pasa es que es complicado porque llevan muchos años haciéndolo de esta forma y todos los cambios son conflictivos. Entiendo que, pues, se han presentado cinco propuestas diferentes, seguimos dialogando, vamos a hacer un convenio para la utilización del espacio municipal que actualmente no lo hay, ¿de acuerdo? Y un poco esa es la línea. Mirar de optimizar recursos ofreciendo los mismos servicios pero en ningún caso va a peligrar el puesto de estas personas, ni mucho menos.

Sr. Velasco: En el tema concreto, ¿este bar está abierto a que consuma cualquier vecino del pueblo?

Sr. López: La parte que está dentro del casal tiene unos precios para el casal, la parte que da hacia fuera tiene unos precios hacia el consumidor, que también es un tema de los que tenemos encima de la mesa, que no solamente hay ese, que es que hay que actualizar precios.

Sr. Velasco: Sí, pero, vamos a ver, esto es un servicio social, el actualizar los precios, hombre, yo en el pleno pasado, cuando hicimos una propuesta concreta se nos habló de competencia desleal, hombre, cuidado con los precios y con la competencia que se le puede hacer a los bares y restaurantes que hay alrededor porque creo que no es objetivo del Ayuntamiento competir con este tipo de negocio, vamos, entiendo.

Sr. López: La intención no es competir, es todo lo contrario. Actualmente los precios que hay ahora mismo sí que es una competencia desleal, por eso estamos mirando de optimizar y de poner los precios a mercado. Evidentemente, sí que hay una bonificación para personas de la tercera edad que hacen uso del, y esto es el uso social del centro, evidentemente estas personas tendrán un precio, no tendrán el precio porque tampoco sus recursos son los mismos que una persona que está trabajando y no está jubilada.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Alguna pregunta más? Entiendo que no. Per part d'Esquerra?

Sra. Aragonès: Intervenció: Bé, nosaltres, en el darrer Ple ens van dir que havien trobat la fórmula per tal de poder iniciar el Pla d'Ocupació a 1 de febrer enlloc d'esperar el romanent del 2015 tal com havien recomanat tan el regidor d'Hisenda com l'interventor. Però bé, que estaven pendents d'aquest informe, i és per saber si ens ho, bé, si ens podrien explicar.

Sr. Alcalde: L'informe ja està fet, està dintre de l'expedient. La intervenció, com vaig dir, es va trobar una fórmula per tal de que la contractació de les persones es fes com estava previst i dintre de l'expedient, doncs, està l'informe de l'interventor que dona cobertura a tota la contractació.

Sra. Aragonès: I, em pot donar alguna característica?

Sr. Alcalde: Si us plau, Juan.

Sr. Gallardo: En tot cas li transmetrem directament l'informe perquè se'l pugui mirar. És que no ho recordo exactament, es fonamentava en el concepte de despesa extraordinària. Com s'havia fet l'autorització l'any 2015, doncs l'acte administratiu ja es considerava ferm i, com el recurs de despesa extraordinària es recull una excepció que l'interventor va considerar com una porta oberta per fer la contractació. En tot cas, li farem arribar l'informe directament.

Sra. Aragonès: Val, perfecte, perquè clar, d'entrada era la única opció possible era esperar el romanent i resulta que ha aparegut una altra opció. Val, un altre tema. Suposo que com tots, que estem molt interessats en el Pla d'Acció Municipal, que tots sabem que d'alguna manera dibuixarà el Pla d'Inversions en els propers anys, tot i així, encara no tenim clar quin pes tindrà a l'hora de decidir quines accions es faran i quines no es faran, quines es desestimaran, cada una de les parts que hi intervenen. És a dir, tal i com ha dit i ha repetit en diverses ocasions, sóc conscient que li faig, li torno a fer la mateixa pregunta perquè tinc, bueno, tenim seriosos dubtes. Una primera fase dels treballadors, una segona fase dels grups municipals, que per cert havia de començar però s'ha aplaçat durant uns dies, i una tercera fase en que es consulta en general la ciutadania. Quan estiguin aquests tres resultats, quin pes tindrà cada una d'aquestes parts a l'hora de decidir?

Sr. Alcalde: Jo, no és per no contestar-li, eh! En tot cas, la tècnica que porta tot el procés de participació i de tot això és la Irene Aragonès, perdó, la Irene Valdivieso, i el que li convido, més que res, perquè jo les vegades que li he explicat segurament no li he explicat bé i per això m'ho torna a explicar, m'ho torna a preguntar. Li convido a que sigui amb ella i li explicarà tot el procés com està plantejat, quin paper juga cada, i en quin moment juguen, perquè li doni totes les explicacions convenientes més tècnicament.

Sr. Aragonès: Val, d'acord, jo no tinc cap problema a reunir-me amb aquesta persona...

Sr. Alcalde: Doncs li agraeixo.

Sra. Aragonès: Però si cada pregunta que nosaltres fem al Ple ens deriven al tècnic de torn, que ja està bé perquè són probablement les persones enteses, però clar, l'informe aquest no m'ho poden explicar perquè ja me'l faran arribar. Resulta que senzillament...

Sr. Alcalde: Perdoni, li ha explicat en certa manera el regidor, li ha fet un esment, una mica d'esment.

Sra. Aragonès: Sí, sí. Ara resulta que l'únic, una pregunta tan senzilla com és, si enfoquen un Pla d'Acció Municipal en tres fases i cada una d'aquestes fases la protagonitzen diferents agents, la meua pregunta és quin pes tindrà a l'hora de decidir les inversions cada una d'aquestes fases. No sé, jo em sembla que aquesta pregunta me la podria contestar com a alcalde, no sé.

Sr. Alcalde: Com vostè bé ha dit al principi, dos o tres vegades m'ha fet aquesta pregunta. Jo segurament, li torno a dir, no li he explicat bé, no li sé explicar bé, d'acord? Per això ara mateix li dic, la tècnica que porta aquest tema li explicarà molt millor cada pas, com està tot això. No és que no li vulgui contestar, és que per fer-ho malament prefereixo no contestar-li i que li expliquin millor.

Sra. Aragonès: És que jo, perdoni, jo no li he dit en cap moment que vostè no m'hagi contestat, o sigui, que m'hagi contestat malament, potser és que jo no ho he entès. Però és que realment, en cap moment s'ha posat sobre la taula quin pes específic tindrà aquestes fases. No es tracta que vostè s'ha explicat malament, és que jo no ho he sentit.

Sr. Alcalde: Val, doncs, qui millor li explicarà serà la persona aquesta.

Sra. Aragonès: Val, i una pregunta també relacionada amb la fase aquesta del PAM, en els grups municipals se'ns va fer, se'ns va passar aquesta famosa enquesta, també realitzada per una empresa privada, una enquesta que, a més a més, era molt llarga, molt extensa, feixuga, per nosaltres, poc àgil, amb vocabulari, a més a més, bastant tècnic, ens podrien avançar quin tipus de consulta, o sigui, quina metodologia optaran per a la ciutadania? Si serà també a través d'una enquesta, ho coneixem?

Sr. Alcalde: Això també li contestarà millor la persona que està portant tot aquest tema.

Sra. Aragonès: D'acord. Bueno, espero a veure si aquesta, bueno, suposo que la següent em derivarà a la persona que porta el tema de neteja, però, bueno, suposo que la puc plantejar igual, no? A veure, ens consta que hi ha deficiències per poder arribar a tots els carrers amb la màquina de neteja. Per tant, pensem que s'hauria de prioritzar aquells llocs on hi viu gent i hi ha una certa, bueno, la gent hi passeja, hi viu, surt i, per tant, es crea més brutícia. Ens va sorprendre veure aquesta màquina netejant en el Polígon de Les Sorts, a la Fischer, i pensem que, a veure, que hi ha molts carrers que potser no hi passen mai perquè, evidentment, no es pot "abarcara" tot el Municipi o, igual, com a molt, hi passa una vegada al mes i, en canvi, algú deu haver manat o deu haver donat l'ordre de que netegin el polígon. Nosaltres pensem que és un malbaratament de diners públics i, bé, només seria justificable si, d'alguna manera, haguéssim de preparar el polígon perquè ens tenen una grata sorpresa o una notícia...

Sr. Alcalde: Sí, estaria bé.

Sra. Aragonès: Però, a veure, aquesta màquina netejant allà al polígon, no ho sé, ho trobem així com una mica insospitable.

Sr. Alcalde: Bueno, a veure, la neteja que fa Emomsa, perdó, Secomsa, com vostè sap i em penso que ho hem comentat abans, s'ha demanat una revisió de tot el servei, d'acord?, per tal de millorar-lo, tant la recollida viària i la neteja viària. Aquest informe està a punt, ja ha avançat alguna cosa al regidor i a mi mateix l'empresa, en el qual, això que està vostè comentant, ja es recull i es té constància de que s'estan fent neteges i uns procediments que no són correctes i el proper mes, mes i mig, això ja estarà resolt. A més a més, s'ha detectat que segurament farà falta una segona màquina escombradora per poder arribar a més nuclis i amb més periodicitat i estem en aquesta fase de que ens ho portin i que ho tinguem damunt de la taula. Si ha anat l'escombradora a netejar al polígon industrial, jo entenc que també és perquè estaria brut i jo crec que, bueno, no sé si hi va molt sovint, jo ara no li sé dir si hi va molt sovint o no, però sí que ha d'anar igual que ha d'anar a altres llocs, no? Si està brut, ha de netejar perquè entenc que la gent que està als polígons també paguen els seus impostos igual que la resta. Ara, no sé si és

que va molt sovint o no va molt sovint, ja li dic que s'està fent aquesta revisió i hi ha una primera proposta on optimitzen molt els recursos que estem destinant, on es dóna prioritat a no, a que el que estem pagant ara d'escombraries i neteja viària no variarà i que augmentarem la freqüència de neteja a més nuclis, perdó, i tindrem un servei més eficient i més efectiu.

Sra. Aragonès: Bueno, per no insistir en el tema, val, és un polígon, el que passa és que, per l'activitat econòmica que hi ha, dubto que s'hagi de prioritzar netejar aquells carrers que no pas altres que sabem que hi ha veïns molt queixosos i que no la veuen sovint, només era un apunt. Tot i així...

Sr. Pellicer: Jo no sé el moment que es va veure aquesta màquina. Sí que hi va haver una actuació puntual, davant d'un fet esportiu que es va demanar el polígon per, em sembla que va ser, amb el ral·li, és a dir, llavors sí que es va, quan hi ha un tipus "d'aconteixement" que d'allò, amb una combinació entre Emomsa i Secomsa per deixar allò en condicions, ja que vénen a fer, no sé si va ser aquest el moment en què es va veure la màquina fent aquesta actuació.

Sra. Aragonès: No, no hi va haver cap esdeveniment que necessités.

(Inaudible 2:00:11)

Sra. Aragonès: Aleshores, relacionat amb la neteja i molt probablement amb el que diuen que s'està mirant de veure, de detectar, tota una sèrie de mançanes en el servei, jo vull insistir en el, bueno, en un punt que nosaltres vam demanar informació sobre Secomsa, és a dir, nosaltres demanem a través d'una instància a veure com, quin calendari, quina temporització, quins són els criteris per apuntar-se a la borsa de treball de Secomsa, perquè tenim constància, sabem que, a nivell de Mont-roig del Camp, Secomsa té un conveni a nivell intern i la selecció de personal que treballa a Secomsa al municipi la tria, la selecciona, l'Ajuntament de Mont-roig. Aleshores, bé, no se'ns ha ofert aquesta informació, deduïm que, d'alguna manera, ens emplacen a Secomsa, però, evidentment, Secomsa ens diu que Mont-roig del Camp té un conveni explícit i que la selecció la fa a nivell intern. Jo tinc l'esperança que hi estiguin treballant, nosaltres ens interessa saber, disposar d'aquesta informació perquè, clar, ens preocupa una mica com s'han fet fins ara les seleccions si no hi ha protocol.

Sr. Alcalde: Molt bé. La instància que vostè fa referència, ja li vaig comentar que no la vam entendre bé. Vostè feia, demanava allà una sèrie d'informació que enteníem que no érem nosaltres aquesta informació que li havíem de donar i, per això, li vam traslladar a Secomsa. Quant al fet de que com es farà l'ampliació, sobre tot per l'estiu, que és quan es contracta a gent, això ja s'ha parlat amb Secomsa per tal de que, des de l'Ajuntament, es farà la borsa i serà Secomsa qui ens demanarà, o sigui, perdó, Secomsa ens dirà: "Escolti, Administració, faci vostè aquesta selecció de personal perquè nosaltres necessitem per a aquest servei, aquestes persones", i dintre de la casa es farà la selecció de les persones i el que farem és portar-ho a la comissió de Recursos Humans que tenim creada.

Sra. Aragonès: Molt bé. I, per últim, sense ànim una mica de repetir preguntes que s'han fet en altres plens, nosaltres voldríem posar novament sobre la taula la visita del Col·legi d'Arquitectes que es va produir el 20 de desembre perquè ens vam quedar amb un dubte al final de la seva intervenció. Si nosaltres no recordem malament i, a més a més, llegint l'acte, el senyor alcalde va dir que els havia estat impossible rebre la comitiva d'aquests representants que visitaven el Mas Miró i el nucli antic i, a més a més, va treure importància dient que en la ponència de les jornades que s'havien fet a Barcelona no s'havia ni nombrat el nom de Mont-roig, val? Aleshores...

Sr. Alcalde: Jo crec que no vaig dir això i si van entendre això, jo vaig dir que, per la constància que tenia, no hi havia cap ponència concreta que parlés de Mont-roig, que sí que les persones que venien aquí, a l'excursió, sí que farien un petit informe, que això és el que els vam demanar quan vam negociar el conveni per pagar els mil euros perquè vinguessin aquí. És això, els arquitectes que van venir aquí van fer una petita excursió i el que nosaltres vam proposar al

Col·legi d'Arquitectes és "escolta, anem a mirar de justificar el fet de que l'Ajuntament pagui mil euros i creiem que pot ser d'aquesta manera, no?, quan vingueu aquí, feu aquest informe i ens ho doneu".

Sra. Aragonès: Val, nosaltres, com que teníem algun dubte, és a dir, no enteníem com després d'unes jornades internacionals que parlaven de l'arquitectura tradicional aquí a Catalunya, s'acabessin aquestes jornades amb una visita a Mont-roig, al Mas Miró i al nucli antic, no enteníem això. Per què unes jornades a nivell d'arquitectura havien d'acabar amb la visita de Mont-roig i, realment, pues, bueno, entrem a la web del Col·legi d'Arquitectes i veiem que sí, que evidentment, en la programació es va celebrar una ponència, que a més a més, amb el nom explícit de Mont-roig del Camp. És a dir, durant les jornades, el que es va fer és una ponència posant d'exemple l'arquitectura tradicional del nostre poble i, per tant, s'acaben les jornades el diumenge fent una visita in situ del que es va exposar en aquestes jornades. De fet, més enllà de que si estava a la programació d'aquestes jornades o no estava a la programació d'aquestes jornades, que jo ho trobo, ho trobem de rellevant importància que en unes jornades on hi van participar arquitectes de força prestigi puguí sortir el nom del nostre poble i es posi com a exemple l'arquitectura del nucli antic, malgrat això, imaginem, doncs, que no hi fos, no hi podem treure importància de que aquesta, un grup de cinquanta persones vénen a visitar Mont-roig del Camp i sí que recordo que va dir que els van rebre a aquestes persones l'arquitecte, però clar, l'arquitecte municipal no deixa de ser un tècnic. Aleshores jo em sembla que quan hi ha una representació, una comitiva que representen un sector com pot ser un Col·legi d'Arquitectes que sempre és bo tenir-hi bona relació, que nosaltres a nivell institucional resulta que, enlloc de posar en valor el nostre patrimoni, i fem d'aquesta manera, quedem amb una imatge bastant deplorable el fet de que no puguem donar-los acollida i, com a mínim, la benvinguda.

Sr. Alcalde: Molt bé.

Sra. Aragonès: Intervenció: És la nostra opinió. Moltes gràcies.

Sr. Alcalde: De res.

Sr. Chamizo: A veure, jo avui no tinc preguntes, tinc tres precés que fa temps... A veure, quan estàvem amb el pla de sanejament, recordo que va haver-hi una actuació per estalviar costos i energia elèctrica, en el que una sèrie de llocs del municipi, del poble de Miami Platja i urbanitzacions, doncs, es va arribar a un acord, diguéssim, per posar-hi reguladors d'enllumenat públic perquè, per exemple, a determinades hores de la nit, fases diferents, s'apaguessin i funcionessin les urbanitzacions i aquests nuclis a meitat de potència. A dia d'avui, una vegada ja tot sanejat l'Ajuntament i demés, la setmana passada vaig donar una volteta pel municipi, per aquells llocs on hi havia aquesta restricció i, si no m'equivoco, crec que encara Costa de Zefir o Club Mont-roig encara hi ha aquesta, i Platja Cristall, encara hi ha aquesta deficiència i llavors jo preguntaria, si us plau, que es normalitzés tota la situació en aquests tres nuclis, d'acord?, per estar en igualtat de condicions que la resta del municipi. D'acord, després, també tenia la pregunta de la rotonda que ja ha contestat vostè. I després, arrel del que ha contestat el senyor Gairal, trobo positiu que s'hagin fet actuacions en finques privades, perquè aquí sempre hem lluitat, sobre tot els que vivim en urbanitzacions, que hi ha molta gent que desgraciadament no té en condicions la seva finca o la seva parcel·la. Llavors, jo crec que es pot aprofitar, és a dir, prèvia denuncia potser d'algun veí, fer aquesta actuació, no només de processonària, sinó de neteja que es faci en aquestes finques privades i, com que sé que en altres ajuntaments s'està fent, i que després facin el càrrec corresponent al propietari perquè, sobre tot, moltes vegades és la deixadesa d'aquesta persona. Després, em sembla que a l'agost o el setembre de l'any passat vam demanar que ens fessin arribar actes d'aquestes dos comissions que feu cada dijous de participació ciutadana i projectes estratègics. Creiem que, a dia d'avui, encara no hem rebut res, no hem rebut cap acta, no hem rebut cap notificació dient: "pues, te l'entregarem en x temps, que les estem preparant", però jo crec que, degut al cost d'aquestes comissions, seria important que al menys la informació del que es tracta en aquestes comissions, doncs, les poguéssim tenir en paper i no en fotografia. I, després, per acabar, em sumo al que ha dit la meua companya

d'oposició referent al tema que vostè va dir textualment, em sembla, deu estar gravat, que allí no es va parlar de Mont-roig, em sumo al programa que hem agafat, diguéssim, del Col·legi d'Arquitectes de Barcelona on realment es va parlar del nostre poble. I, per mi, jo ja he acabat.

SR. Alcalde: Gràcies. No era coneixedor realment de que es va parlar de Mont-roig, no em vaig llegir tot el programa, potser sí que ho havia de fer. Jo suposo que no són coneixedors ni es poden imaginar el nombre de documentació i d'informació que rebem cada dia l'Equip de Govern, i jo especialment, i hi ha vegades que, doncs que, pues no arribem. En qualsevol cas, va venir el Col·legi, ens va fer una proposta i nosaltres vam fer el conveni, vam fer el conveni i hem pagat aquesta aportació. Si realment, bueno, des d'aquesta Alcaldia o aquest Equip de Govern no hagués volgut conscientment ni rebre aquests senyors, ni totes aquestes coses que estan vostès dient, era tan fàcil com dir: "Escotli, miri, nosaltres no estem disposats a pagar mil euros pel que vostès faran". O sigui, no hi ha hagut en cap cas, una, el fet de que, jo aquesta ponència que van fer no la coneixia, ho desconeixia, no m'ho vaig mirar correctament però en cap cas no hi havia cap voluntat de que això anés en aquesta línia. Sinó, perquè des d'un principi haguéssim fet, "no volem cap col·laboració i ja està". Alguna pregunta més? No?

Doncs s'aixeca la sessió i gràcies a tots.

El president aixeca la sessió, de la qual cosa, com a secretari, estenc aquesta acta.

Octavi Anguera Ortiga
Secretari accidental

Fran Morancho López
Alcalde