

ACTA TERCERA DEL TRIBUNAL QUALIFICADOR SOBRE ELS RECURSOS/AL·LEGACIONS PRESENTADES EN EL PROCÉS SELECTIU PER A LA CONVOCATÒRIA, PEL SISTEMA DE CONCURS-OPOSICIÓ, DE 20 PLACES DE PERSONAL FUNCIONARI DEL COS ADMINISTRATIU, ESCALA D'ADMINISTRACIÓ GENERAL, SUBESCALA ADMINISTRATIVA, GRUP C, SUBGRUP C1, DE L'AJUNTAMENT DE MONT-ROIG DEL CAMP, DE LES QUALS 2 ES RESERVEN AL TORN DE PERSONES AMB DISCAPACITAT, I CONSTITUCIÓ D'UNA BORSA DE TREBALL,

Dia: 3 d'agost de 2026

Hora d'inici: 9:30 h

Hora d'acabament: 10:30 h

Lloc: reunió telemàtica a través de la plataforma Microsoft Teams

Assistents

Mar Amorós Mas, que actua com a presidenta titular.

Ana Maria Alonso Bartolomé, que actua com a secretària titular.

Pablo Cervera Belmar, que actua com a vocal titular, representant de l'Administració local.

Maria Altadill Pallejà, que actua com a vocal suplent, representant de l'EAPC.

La Sra. Patrícia Serrat Barrallo, que actua com a vocal titular, representant de l'Administració local, excusa la seva assistència. No obstant això, existeix quòrum suficient.

Desenvolupament de la sessió.

El Tribunal es reuneix per procedir a la revisió de les al·legacions/recursos presentades per part dels aspirants.

Número 1

L'aspirant David Larrosa Munuera, amb DNI 3990*****, i núm. de registre d'entrada 2026-E-RE-6635, de data 2-07-26 presenta recurs d'alçada:

"Respecte a l'acta i plantilla de correcció de la prova teòrica tipus test" amb relació a la pregunta núm. 35 l'enunciat de la qual era "D'acord amb la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases de Règim Local, és una competència municipal pròpia" es va donar com a resposta correcta l'opció b) " La vigilància del compliment de l'escolaritat obligatòria".

Aquest aspirant argumenta:

- *"Que aquesta resposta no s'ajusta literalment al text de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, RBRL, ja que l'art. 25.2.n) no atribueix al municipi la vigilància del compliment de l'escolaritat obligatòria de manera autònoma i plena, sinó la*



competència de participar en la vigilància del seu compliment, juntament amb altres funcions de cooperació amb les administracions educatives.

- *Que l'art. 25.2.n) de la Llei 7/1985 estableix literalment que és competència pròpia municipal " Participar en la vigilància del compliment de l'escolaritat obligatòria i cooperar amb les administracions educatives corresponents en l'obtenció dels solars necessaris per a la construcció de nous centres docents (...).*
- *Que la resposta considerada correcta pel Tribunal incorre en una alteració substancial del contingut legal, perquè elimina l'expressió "participar en", que no és accessòria, sinó delimitadora de l'abast competencial municipal. No és el mateix afirmar que el municipi té la vigilància del compliment de l'escolaritat obligatòria que afirmar, tal com fa la llei, que el municipi participa en la vigilància.*
- *Que, en conseqüència, la pregunta presenta com a correcta una opció que no reproduïx fidelment l'ordenament jurídic aplicable i que pot induir a error les persones aspirants, especialment en un exercici tipus test on el criteri d'exactitud literal i tècnica és essencial per garantir els principis d'igualtat, mèrit i capacitat en l'accés a l'ocupació pública.*

I sol·licita: "Que s'anul·li la pregunta impugnada per no ajustar-se a l'art. 25.2.n) de la Llei 7/1985 o, subsidiàriament, es deixi sense efecte la seva correcció en els termes aprovats pel Tribunal. Que es recalculi la puntuació de l'exercici amb substitució per la pregunta de reserva corresponent"

El tribunal desestima la pretensió del recurrent, en base als següents fonaments:

- Respecte a l'estricta literalitat de la resposta. El format de les proves de resposta múltiple (tipus test) exigeix un exercici de síntesi i adaptació gramatical per a la formulació de les opcions de resposta. Encara que en l'opció de resposta de l'examen falta l'expressió "*participar en*", l'objecte material de la competència continua sent exactament el mateix: la vigilància del compliment de l'escolaritat obligatòria. No se substitueix per una competència diferent ni s'introdueix una matèria diferent.
- Perquè existeixi una vulneració dels principis de seguretat jurídica (art. 9.3 CE) o d'accés a la funció pública en condicions d'igualtat (art. 23.2 CE), és requisit indispensable que la redacció de la pregunta generi indefensió real i efectiva. Això passa quan la imprecisió indueix a un error invencible o quan coexisteixen dues respostes igualment vàlides.

En el present cas, les opcions a) (Primer cicle d'educació infantil), c) (Finançament de centres públics) i d) (Escoles de música) resulten manifestament errònies o alienes al catàleg de competències municipals pròpies taxades en l'article 25.2 de la LBRL. Per tant, l'opció b) s'erigeix de manera indubtable com l'única resposta substancialment correcta.



- És criteri sostingut pel Tribunal Superior de Justícia. Sala del Contenciós Castella-la Manxa, sec. 2 Albacete, en la seva Sentència 00470/2014 Recurs núm. 107/11, de data 17/07/2014, (STSJ CLM 2075/2014 – ECLI:ÉS:TSJCLM:2014:2075), i acollit en altres sentències, assenyalar que: “La doctrina jurisprudencial al respecte es resumeix en la idea que en els exàmens tipus test com aquest, en la qual indicant una resposta com a vàlida automàticament estem rebutjant les altres per errònies, exigeix un grau de precisió tal en la pregunta i en les respostes, que la resposta sigui inequívoca; és a dir que no existeixi una altra possible resposta en relació amb la pregunta formulada. (...) El rellevant és que la pregunta no podrà incloure cap element que permeti raonablement dubtar sobre la validesa de la resposta triada com a correcta pel Tribunal Qualificador. Per això qualsevol error de formulació en les preguntes que pugui generar cap mena de dubte en l'aspirant imposarà la seva anul·lació.”.
- Així mateix, la STS de 18 de Mayo de 2007 (ECLI:ES:TS:2007:3505), assenyalava que:

El criteri de racionalitat aplicat no pot titllar-se de desencertat o arbitrari, en haver consistit a ponderar, respecte d'aquestes proves de coneixements, una dada, una meta i una exigència (en favor d'aquesta meta) que difícilment són objectables amb el paràmetre d'una lògica elemental.

La dada és l'específica configuració que tenen aquestes tan repetides proves, consistent en què l'única cosa permesa a qui s'examina és triar una de les diverses alternatives proposades, sense que li sigui possible un desenvolupament expositiu que manifesti les raons de la seva opció.

La meta consisteix a evitar situacions en les quals, per ser clarament equívoca o errònia la formulació de la pregunta o de les respostes, existeixin dubtes raonables sobre qual pot ser la resposta correcta i, per aquesta raó, manqui de justificació racional acceptar la validesa solament d'una d'elles.

I l'exigència ha de ser una exactitud i precisió tal en la formulació de les proves que faci inequívoca quina és la resposta més encertada entre les diferents opcions ofertes, per a d'aquesta manera evitar aquesta situació de dubte que acaba d'apuntar-se.

Número 2

L'aspirant Silvia Valls Gracia, amb DNI 3988*****, i núm. de registre d'entrada 2026-E-RE-6650, de data 3-07-26, presenta l'al·legació que es transcriu a continuació:

“Crec que hi ha una errada en la plantilla de correcció 1, a les preguntes 2, 3 i 38. Crec que les respostes correctes a les preguntes són les següents:

Pregunta	Plantilla correcció	Possible correcta
2	D	C
3	B	D
38	C	D



I sol·licita que “es revisin les plantilles de correcció, per si s'escau procedir a la rectificació de les mateixes, així com puntuacions de la fase d'oposició”.

El tribunal desestima la pretensió de l'aspirant , en base als següents fonaments:

- Pregunta 2
Segons disposa l'art. 16 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya: “Drets en l'àmbit de les famílies: Totes les persones tenen dret, d'acord amb els requisits establerts per la llei, a rebre prestacions socials i ajuts públics per a atendre les càrregues familiars.

Així doncs, la resposta correcta és la D (totes les persones).

- Pregunta 3
D'acord amb l'art. 4 de la Llei 39/2015, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP), es consideren interessats en el procediment administratiu:

a) Els qui el promoguin com a titulars de drets o interessos legítims individuals o col·lectius.

b) Els que, sense haver iniciat el procediment, tinguin drets que puguin resultar afectats per la decisió que en el mateix s'adopti.

c) Aquells els interessos legítims dels quals, individuals o col·lectius, puguin resultar afectats per la resolució i es personin en el procediment abans no hagi recaigut resolució definitiva.

A la vista del text normatiu transcrit, la resposta correcta és la B i no pas la D (totes les respostes anteriors són correctes) atès que les respostes A i C contenen errors que alteren el contingut del precepte:

- a) Els que, sense haver iniciat el procediment, tinguin **interessos** que puguin ser afectats per la decisió que s'acordi en aquest.
- b) Els qui els promoguin com a titulars de drets o interessos legítims individuals o col·lectius.
- c) Aquells els interessos legítims dels quals, individuals o col·lectius, puguin ser afectats per la resolució i es personin en el procediment **una vegada dictada la resolució definitiva**.
- d) Totes les respostes anteriors són certes.

- Pregunta 38
L'opció D constitueix una funció de les oficines d'assistència en matèria de registre, d'acord amb l'art. 41.1.a) de la Llei 39/2015, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP): “*les Administracions podran practicar les notificacions per mitjans no electrònics quan la notificació es realitzi en ocasió de la compareixença espontània de l'interessat o el seu representant en les oficines d'assistència en matèria de registre*”.



En el mateix sentit es pronuncia l'art. 40.3.g) del Reial Decret 203/2021, de 30 de març pel qual s'aprova el Reglament d'actuació i funcionament del sector públic per mitjans electrònics segon el qual les Oficines d'Assistència en matèria de Registre desenvoluparan les següents funcions: *"la pràctica de notificacions, en l'àmbit d'actuació d'aquesta Oficina, quan l'interessat o el seu representant compareguin de manera espontània en l'Oficina i sol·liciti la comunicació o notificació personal en aquest moment"*.

Per contra, l'assistència en l'ús de mitjans electrònics a les persones interessades (opció C) només està prevista per aquelles que NO estan obligades a relacionar-se amb les administracions per mitjans electrònics (art. 12.2 LPACAP).

Número 3

L'aspirant Adrià Borralló Queralt, amb DNI 3994*****, i núm. de registre d'entrada 2026-E-RE-6799, de data 6-07-26, presenta al·legació que es transcriu a continuació: *"Que he detectat un error en la correcció de la pregunta 3, tant del model 1 com del model 2. Al model 1 es considera correcta la b i al model 2 la a."*

I sol·licita: *"Que es rectifiqui la resposta correcta per la d, ja que segons l'art. 4 de la llei 39/15, totes les circumstàncies que s'esmenten es consideren interessats o, si això no es possible, l'anul·lació de la pregunta i en conseqüència l'ús de la pregunta de reserva que correspongui."*

El tribunal desestima la pretensió de l'aspirant, en base als següents fonaments:

- Pregunta 3
D'acord amb l'art. 4 de la Llei 39/2015, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP), es consideren interessats en el procediment administratiu:
 - a) Els qui el promoguin com a titulars de drets o interessos legítims individuals o col·lectius.
 - b) Els que, sense haver iniciat el procediment, tinguin drets que puguin resultar afectats per la decisió que en el mateix s'adopti.
 - c) Aquells els interessos legítims dels quals, individuals o col·lectius, puguin resultar afectats per la resolució i es personin en el procediment abans no hagi recaigut resolució definitiva.
- A la vista del text normatiu transcrit, la resposta correcta és la B i no pas la D (totes les respostes anteriors són correctes) atès que les respostes A i C contenen errors que alteren el contingut del precepte:
- a) Els que, sense haver iniciat el procediment, tinguin **interessos** que puguin ser afectats per la decisió que s'acordi en aquest.
 - b) Els qui els promoguin com a titulars de drets o interessos legítims individuals o col·lectius.



- c) Aquells els interessos legítims dels quals, individuals o col·lectius, puguin ser afectats per la resolució i es personin en el procediment **una vegada dictada la resolució definitiva.**
- d) Totes les respostes anteriors són certes.

Número 4

L'aspirant Antonio Medrano Pastrana, amb DNI 3989*****, amb núm. de registre d'entrada 2026-E-RE-7666, de data 27-07-26, presentada l'al·legació que es transcriu a continuació:

"El 30 de juny de 2026 es va publicar la plantilla correctora provisional de l'exercici realitzat, en el qual s'indica com a opció correcta de la pregunta 33, l'opció a).

Que la dita pregunta sol·licita identificar el requisit formal i temporal segons la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions, per la concessió d'una subvenció nominativa.

Que l'opció a) redacta que ha d'estar previst en les "bases d'execució del pressupost". NO obstant això, l'art. 22.2.a) de la LGS disposa textualment que són subvencions nominatives aquelles "previstes nominativament en els Pressupostos Generals concretant-se en l'estat de despeses.

La confusió entre l'Estat de Despeses del Pressupost i les seves Bases d'Execució indueix d'error tècnic de dret administratiu en la formulació de les respostes."

I sol·licita: "Que es procedeixi a l'anul·lació de la pregunta núm. 33 per imprecisió en el redactat de l'opció considerada com a correcta en relació amb el text literal de la Llei 38/2003."

El tribunal desestima la pretensió de l'aspirant, en base als següents fonaments:

- D'acord amb la regulació continguda en la Disposició Addicional Catorzena de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions segons la qual *"els procediments regulats en aquesta llei s'adaptaran reglamentàriament a les condicions d'organització i funcionament de les corporacions locals"*.
- L'opció A és la única resposta que expressa una veritat jurídica regulada i aplicable. Per altra banda, les opcions de resposta B, C i D fan referència a tràmits, terminis temporals i competències que no s'ajusten a la legalitat vigent i són erronis.
- En aquest sentit, és criteri sostingut pel Tribunal Superior de Justícia. Sala del Contenciós Castella-la Manxa, sec. 2 Albacete, en la seva Sentència 00470/2014 Recurs núm. 107/11, de data 17/07/2014, (STSJ CLM 2075/2014 – ECLI:ÉS:TSJCLM:2014:2075), i acollit en altres sentències, assenyalar que: *"La doctrina jurisprudencial al respecte es resumeix en la idea que en els exàmens tipus test com aquest, en la qual indicant una resposta com a vàlida automàticament estem rebutjant les altres per errònies, exigeix un grau de precisió tal en la pregunta i en les respostes, que la resposta sigui inequívoca;*



és a dir que no existeixi una altra possible resposta en relació amb la pregunta formulada. (...) El rellevant és que la pregunta no podrà incloure cap element que permeti raonablement dubtar sobre la validesa de la resposta triada com a correcta pel Tribunal Qualificador. Per això qualsevol error de formulació en les preguntes que pugui generar cap mena de dubte en l'aspirant imposarà la seva anul·lació.”.

- Així mateix, la STS de 18 de maig de 2007 (ECLI:ES:TS:2007:3505) assenyalava que:

El criteri de racionalitat aplicat no pot titllar-se de desencertat o arbitrari, en haver consistit a ponderar, respecte d'aquestes proves de coneixements, una dada, una meta i una exigència (en favor d'aquesta meta) que difícilment són objectables amb el paràmetre d'una lògica elemental.

La dada és l'específica configuració que tenen aquestes tan repetides proves, consistent en què l'única cosa permesa a qui s'examina és triar una de les diverses alternatives proposades, sense que li sigui possible un desenvolupament expositiu que manifesti les raons de la seva opció.

La meta consisteix a evitar situacions en les quals, per ser clarament equívoca o errònia la formulació de la pregunta o de les respostes, existeixin dubtes raonables sobre qual pot ser la resposta correcta i, per aquesta raó, manqui de justificació racional acceptar la validesa solament d'una d'elles.

I l'exigència ha de ser una exactitud i precisió tal en la formulació de les proves que faci inequívoca quina és la resposta més encertada entre les diferents opcions ofertes, per a d'aquesta manera evitar aquesta situació de dubte que acaba d'apuntar-se.

Acords del Tribunal qualificador

En la sessió de 3 d'agost de 2026, aquest Tribunal ha acordat:

1. Desestimar les al·legacions presentades pels aspirants David Larrosa Munuera , amb DNI 3990****, Silvia Valls Gracia, amb DNI 3988****, Adrià Borralló Queralt, amb DNI 3994****, Antonio Medrano Pastrana, amb DNI 3989****, pels motius exposats.
2. Publicar aquesta acta al taulell d'anuncis de la Corporació, a l'apartat corresponent de la pàgina web municipal i notificar-la a les persones interessades.

Llegida la present Acta i trobada conforme, la signo com a secretària del Tribunal, i certifico, als efectes oportuns.

Ana Maria Alonso Bartolomé
Secretària

Document signat electrònicament

